



Broj/Број: 01/a-50-1-15-25/12  
Sarajevo/Сарајево, 29. 3. 2012.

**ZAPISNIK**  
**25. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 29. ožujka 2012.**

Sjednica je počela u 10 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Nermina Ćemalović, Drago Kalabić, Mato Franjičević i Božo Ljubić.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara BiH: Bariša Čolak – ministar pravde BiH, Srđan Radulj – zamjenik ministra pravde BiH i Rudo Vidović – zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH, te predstavnici: OHR-a, EUSR/EUD-a, OESS-a i Centara civilnih inicijativa (CCI).

Sjednici su također bili nazočni glavni revizor i njegovi zamjenici – Milenko Šego, Dževad Nekić i Božana Trninić.

Milorad Živković upoznao je Dom s izmjenama dnevnoga reda i otvorio raspravu.

Beriz Belkić predložio je u dnevni red uvrstiti točku koja bi glasila: *Aktualni problemi i posljedice zbog nedonošenja Proračuna BiH za 2012. i neizvršavanja obveza koje proizlaze iz zakona koje je usvojila Parlamentarna skupština BiH.*

Za ovaj je prijedlog glasovalo 13 zastupnika (iz Federacije BiH), protiv je bilo 15 i četiri suzdržana zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije usvojio ovaj prijedlog.

Predsjedatelj je za 25. sjednicu Doma konstatirao sljedeći

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobivene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-18/11 od 8. 9. 2011., s Izvješćem Ustavnoopravnog povjerenstva;
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove, zakon broj: 01,02-02-1-28/11 od 29. 12. 2011. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-10/12 od 16. 2. 2012. (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagatelji: zastupnici Azra Hadžiahmetović i Beriz Belkić, zakon broj: 01-02-1-16/11 od 5. 9. 2011. (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Ismeta Dervoz, zakon broj: 01-02-1-4/12 od 19. 1. 2012. (prvo čitanje) – odgođena rasprava na 24. sjednici Doma, održanoj 15. 3. 2012.;
8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Kluba Saveza za bolju budućnost BiH, zakon broj: 01-02-1-11/12 od 13. 3. 2012., s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva;

9. Prijedlog poslovnika o dopuni Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagatelji: Milorad Živković, Božo Ljubić i Denis Bećirović (prvo čitanje);
10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka iz Mišljenja Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-24/11 od 9. 11. 2011.;
11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Drago Kalabić i Darko Babalj, zakon broj: 01-02-1-7/12 od 1. 2. 2012.;
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Drago Kalabić i Darko Babalj, zakon broj: 01-02-1-6/12 od 1. 2. 2012.;
13. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2011. godinu, materijal broj: 01,02,05/3-50-19-303/12 od 29. 2. 2012.;
14. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Stambeno zbrinjavanje povratnika“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH broj: 01/4-16-1-278/12 od 27. 2. 2012.;
15. Godišnje izvješće o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2011., materijal Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH, broj: 01,02-12-345/12 od 12. 3. 2012.,
16. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Mirsada Đuguma sa 16. sjednice Zastupničkog doma, održane 22. 12. 2011., koja glasi: „U Parlamentarnoj skupštini BiH formirati povjerenstvo koje bi s Ministarstvom civilnih poslova BiH i ministrima zdravstva iz Federacije BiH i Republike Srpske u što kraćem roku sagledalo zakonske mogućnosti i stvarne potrebe za otvaranjem specijalnih bolnica koje bi pružale usluge tercijarne zdravstvene zaštite, a s ciljem liječenja oboljenja koja se sada liječe u inozemstvu, npr. dječja kardiokirurgija, transplantacija koštane srži, transplantacija jetre, bubrega, liječenje pojedinih oblika karcinoma itd. Ove ustanove bile bi na državnoj razini i služile bi za liječenje svih građana BiH“;
17. Izjašnjenje o inicijativi zastupnice Nermine Zaimović-Uzunović s 23. sjednice Zastupničkog doma, održane 16. 2. 2012., koja glasi: „Predlažem osnivanje interesorne radne skupine za pripremu Zakona o političkim strankama u BiH odnosno političkim organizacijama u BiH. Rok za pripremu i slanje u parlamentarnu proceduru Zakona o političkim strankama predlažem da bude 30. 4. 2012.“;
18. Izjašnjenje o inicijativi zastupnice Ismete Dervoz s 23. sjednice Zastupničkog doma, održane 16. 2. 2012., koja glasi: „U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma, upućujem inicijativu kolegijima obaju domova Parlamentarne skupštine BiH sa zahtjevom da iniciraju donošenje odluke koja će osigurati zaustavljanje diskriminacije i ostvarenje ravnopravnosti u jeziku u odnosu na osobe ženskog spola koji se koristi u komunikaciji, internim aktima i materijalima koji se šalju drugim institucijama u zemlji i inozemstvu, poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH i svim drugim situacijama koje to zahtijevaju“;
19. Razmatranje produljenja mandata članovima Upravnog odbora BHRT-a;
20. Davanje suglasnosti za ratificiranje Konvencije o međunarodnom ostvarivanju prava za uzdržavanje djeteta i drugim oblicima uzdržavanja obitelji, sastavljena u Haagu 23. studenoga 2007.;
21. Davanje suglasnosti za ratificiranje Konvencije Vijeća Europe o kontaktu koji se tiče djece (ETS 192), sastavljene u Strasbourgu 15. svibnja 2003.;
22. Davanje suglasnosti za ratificiranje Konvencije Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualne zlouporabe (ETS 201), sastavljene u Lanzarotu 25. listopada 2007.;
23. Davanje suglasnosti za ratificiranje Protokola između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Bugarske o provedbi Sporazuma između Europske zajednice i Bosne i Hercegovine o readmisiji osoba koje borave bez dozvole;
24. Davanje suglasnosti za ratificiranje Tehničkog aranžmana između Vijeća ministara BiH i *State Departmenta* Sjedinjenih Američkih Država za pomoć u uništavanju lakog naoružanja/lakog oružja te raznih vrsta streljiva.

\*\*\*\*\*

#### **Ad.1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su svi zastupnici dobili Zapisnik 24. sjednice Zastupničkog doma.

Dom je jednoglasno, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), usvojio Zapisnik.

## Ad.2. Zastupnička pitanja:

### a) Komentari na dobivene odgovore

Predsjedatelj Doma konstatirao je da su do ove sjednice odgovore na zastupnička pitanja dobili sljedeći zastupnici:

1. Zijad Jagodić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 20. sjednici, od Vlade Kantona Središnja Bosna na inicijativu upućenu na 20. sjednici i od Povjerenstva za vrijednosne papire Republike Srpske na pitanje postavljeno na 23. sjednici,
2. Nermina Ćemalović – od Službe za zapošljavanje Kantona Središnja Bosna, JU Službe za zapošljavanje Zeničko-dobojskog kantona, JU Službe za zapošljavanje Tuzlanskog kantona, Kantonalnog zavoda za zapošljavanje Kantona 10, Službe za zapošljavanje Zapadnohercegovačkog kantona i JU Zavoda za zapošljavanje Republike Srpske na pitanje postavljeno na 23. sjednici,
3. Nermin Purić – od Vlade Federacije BiH na pitanje postavljeno na 23. sjednici,
4. Mirsad Mešić – od Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske na pitanje postavljeno na 23. sjednici,
5. Emir Kabil – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 14. sjednici i od Ministarstva unutarnjih poslova Republike Srpske na pitanje postavljeno na 23. sjednici,
6. Azra Hadžiahmetović – od Agencije za privatizaciju u Federaciji BiH na pitanje postavljeno na 12. sjednici (ponovljeno na 19. sjednici),
7. Nermina Zaimović-Uzunović – od Vijeća ministara BiH na inicijativu upućenu na 15. sjednici i na pitanja postavljena na 23. sjednici,
8. Ismeta Dervoz – od Vijeća ministara BiH na inicijativu upućenu na 16. sjednici,
9. Šemsudin Mehmedović – od Uprave za neizravno oporezivanje BiH na pitanje postavljeno na 16. sjednici.

U sklopu komentara na dobivene odgovore, Dušanka Majkić ponovila je sljedeće inicijative upućene Vijeću ministara BiH:

1. Inicijativa upućena na 20. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 2. 2. 2012., koja glasi:
  1. „Da Vijeće ministara BiH pristupi izradi sveobuhvatne analize svih do sada potpisanih i sukcesijom preuzetih međunarodnih ugovora koje je zaključila BiH.
  2. Parlamentarnoj skupštini BiH i Predsjedništvu BiH dostaviti pregled svih važećih bilateralnih ugovora (s navedenim osnovnim elementima iz ugovora).
  3. Parlamentarnoj skupštini BiH i Predsjedništvu BiH dostaviti informaciju o međunarodnim ugovorima koje je potpisala ili preuzela po sukcesiji BiH, za koju su nadležna tijela državne uprave konstatirala neprovođenje ili probleme u provedbi (u skladu s člankom 27. naprijed navedenog zakona).“
2. Inicijativa upućena na 13. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 10. 11. 2011., koja glasi: “Podnosim inicijativu za pokretanje procedure ispitivanja opravdanosti daljnjeg postojanja Agencije za forenzična ispitivanja i vještačenja BiH od strane Vijeća ministara BiH.”

### b) Nova zastupnička pitanja

Postavljena su nova zastupnička pitanja i upućene inicijative kako slijedi:

#### Zijad Jagodić

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH, Vladi Republike Srpske i Vladi Federacije BiH: „Veleposlanstva susjednih zemalja putem svojih internetskih stranica informiraju svoje pravne i fizičke osobe o izuzetno lošem stanju prometne sigurnosti i sigurnosti kretanja ljudi i roba na području cijele BiH, odnosno upućuju na takva priopćenja koja svakog malo zainteresiranog putnika sigurno odvrćaju od putovanja na ove prostore. U tim se priopćenjima navodi:

- da je opća sigurnost u BiH loša,

- da je veliki dio prometnih površina okružen minama i upozorenjima na mine koja su najčešće zaklonjena granjem i drvećem, pa čak i u neposrednoj blizini glavnog grada,
- da je putna signalizacija krajnje loša, nedovoljna i zbunjujuća,
- da je vrlo malo alternativnih zaobilaznica na cestama te da su česti zastoji na svim cestama,
- da se ne preporučuje vožnja noću,
- da su česta zlostavljanja turista, posebice u turističkim dijelovima zemlje,
- da su vrlo česte krađe automobila stranih registracija, bankovnih kartica kao i osobne prtljage,
- da je zdravstvena zaštita za putnike i turiste neprimjerena,
- da je vrlo malo uređenih cestovnih kampova uz magistralne i regionalne ceste i sl.

Imajući u vidu da, kao zemlja puna prirodnih i drugih ljepota, nastojimo privući ne samo strane goste već i investitore, ovako negativne preporuke moramo hitno ukloniti. Stoga iniciram da ministarstva i odgovarajuće službe iz navedenih područja najozbiljnije pvedu računa o ovim navodima i poduzmu odgovarajuće mjere, a u suradnji sa stranim veleposlanstvima u našoj zemlji, i o tome suglasno informiraju javnost. Od njih tražim izradu akcijskog plana za rješavanje navedenog.“

### **Šemsudin Mehmedović**

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: „U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07 i 87/09), pokrećem inicijativu za izradu Zakona o restituciji.“

### **Senad Šepić**

Inicijativa upućena Kolegiju Zastupničkog doma i Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH: „Predlažem da se u što kraćem roku, a najkasnije u travnju 2012. godine, pripremi i održi posebna, tematska sjednica obaju domova Parlamentarne skupštine BiH pod nazivom: „Aktualna pozicija BiH na europskom putu – ispunjavanje obveza iz Mape puta i napredak Bosne i Hercegovine u procesu europskih integracija.“

### **Ismeta Dervoz**

Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH i Vladi Brčko Distrikta BiH: „Na 16. sjednici Zastupničkog doma PSBiH, održanoj 22. 12. 2011., uputila sam inicijativu Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice i Vijeću ministara BiH za ubrzanje procesa koji će dovesti do ratifikacije u Parlamentarnoj skupštini BiH Konvencije Vijeća Europe o sprječavanju nasilja nad ženama i obiteljskog nasilja (CAHVIO).

U odgovoru dostavljenom od Vijeća ministara BiH stoji da je Agencija za ravnopravnost spolova BiH Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH aktom broj: 01-37-4611/11 od 11. 11. 2011. godine tražila mišljenje nadležnih institucija o Prijedlogu osnova pristupanja BiH Konvenciji Vijeća Europe o sprječavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i obiteljskog nasilja.

Mišljenje su dostavila ministarstva: vanjskih poslova BiH, pravde BiH, financija i trezora BiH, sigurnosti BiH, civilnih poslova BiH i Vlada Republike Srpske.

Pitanje upućujem Vladi Federacije BiH i Vladi Brčko Distrikta BiH – kada ćete dostaviti potrebno mišljenje da bi mogla biti nastavljena procedura ratifikacije Konvencije Vijeća Europe o sprječavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i obiteljskog nasilja?“

### **Dragan Vrankić**

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Vladi Federacije BiH: „Što je s izgradnjom graničnog prijelaza Bijača?“

### **Zvonko Jurišić**

Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, ministru i zamjeniku ministra: „Postoji li u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH bilo kakav elaborat (tehnička dokumentacija) i ako postoji – od kada te je li Ministarstvo analiziralo i ocijenilo takvu dokumentaciju, a vezano uz uspostavu TV kanala na hrvatskom jeziku u sklopu BHRT servisa? Namjerava li Ministarstvo nastaviti kontinuitet bivših ministara u nastojanju uspostave TV kanala na hrvatskom jeziku u sklopu BHRT servisa?“

### **Borislav Bojić**

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Tko je ovlašten i zadužen za izdavanje godišnjih ADR certifikata i polugodišnja elektrostatska mjerenja teretnih vozila, koja se bave prijevozom opasnih tvari u cestovnom prometu?“

#### **Milorad Živković**

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Molim vas da mi dostavite informaciju o strukturi svih zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, koja će sadržavati sveobuhvatan pregled zaposlenika.“

#### **Adnan Bašić**

Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH: „Na 80. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 30. 6. 2010., odnosno na 49. sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 29. 7. 2010. godine, usvojen je Zakon o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 74/10).

Napominjem da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH s 35 glasova „za“ i jednim glasom „suzdržan“, među kojima su bili glasovi zastupnika stranaka koje danas čine parlamentarnu većinu, usvojio ovaj zakon.

Kao što već jedanaesti dan vidimo, po prizoru ispred zgrade Parlamentarne skupštine BiH, taj se zakon ne poštuje.

Stoga postavljam pitanje – zašto Vijeće ministara BiH ne poštuje zakon Bosne i Hercegovine donesen u ovoj Parlamentarnoj skupštini?“

#### **Slavko Jovičić**

Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:

1. „Koliko ima zaposlenih u svim institucijama BiH koji se financiraju iz proračuna BiH?
2. Koliko ima institucija koje u nazivu imaju BiH, a koje su osnovane od strane Predsjedništva BiH, Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH te:
  - a) Gdje su njihova sjedišta i koliko svaka ima zaposlenih?
  - b) Koliko se izdvaja sredstava iz proračuna BiH za zakup prostora za one institucije i agencije koje nemaju vlastiti prostor?
  - c) Koliko je u svim tim institucijama zaposleno novih radnika u 2010. i 2011. godini?“

#### **Nermina Zaimović-Uzunović**

1. Pitanje postavljeno Direkciji za europske integracije: „Radi li se na postizanju dogovora između Europske komisije i Bosne i Hercegovine i kada će se dogovoriti program kojim će se obuhvatiti sve direktive EU koje treba preuzeti zakonodavstvo BiH te definirati institucionalni i zakonodavni okvir za njihovo preuzimanje?“
2. Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kada će biti izrađena Strategija razvoja infrastrukture kvalitete u BiH?“

#### **Beriz Belkić**

1. Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Predsjedništvu BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH prestati s nepoštivanjem Ustava BiH i Zakona o financiranju institucija BiH i međunarodnih obveza BiH i predložiti proračun za 2012. godinu?“
2. Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH: „Što i kada imate namjeru učiniti da ispunite zakonske obveze po članku 81. i članku 77. stavak (3) Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga:
  - 1) donijeti Pravilnik o čuvanju i uništavanju oduzete opojne droge, na kojem radite od 5. 2. 2009. godine,
  - 2) uspostaviti evidenciju o oduzetim količinama opojnih droga?“

#### **Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-18/11 od 8. 9. 2011., s Izvješćem Ustavnopravnog povjerenstva**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 12), dva „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, prihvatio Izvješće Ustavno-pravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, te je Prijedlog zakona odbijen u drugom čitanju.

**Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za administrativne poslove, zakon broj: 01,02-02-1-28/11 od 29. 12. 2011. (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama istaknuo da je Povjerenstvo za financije i proračun usvojilo jedan amandman, koji postaje sastavnim dijelom Zakona, a glasi:

**Amandman I.**

U Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine u članku 1. u stavku (6) iza riječi: "bez mogućnosti njegove izmjene", umjesto točke na kraju rečenice stavlja se zarez i dodaju riječi:

", osim u slučaju kada je nacrt proračuna Parlamentarne skupštine BiH u suprotnosti s preuzetim obvezama o ograničenjima rashoda i/ili potrošnje prema sklopljenim međunarodnim sporazumima, ili kada nacrt proračuna Parlamentarne skupštine BiH dovodi do proračunske neravnoteže, čije bi uravnoteženje dovelo do umanjenja nacrta proračuna bilo kojeg drugog proračunskog korisnika, pojedinačno ili linearno na zbrojnoj razini, ili kada nacrt proračuna Parlamentarne skupštine BiH implicira financiranje rashoda Parlamentarne skupštine BiH na način koji bi bio u suprotnosti s odredbama Zakona o Fiskalnom vijeću BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 63/08)".“

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Za Prijedlog zakona glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 12), sedam se izjasnilo protiv i sedam se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-10/12 od 16. 2. 2012. (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena Milorada Živkovića nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu u prvom čitanju.

**Ad.6. Prijedlog zakona o zabrani negiranja, minimiziranja, opravdavanja ili odobravanja holokausta, zločina genocida i zločina protiv čovječnosti, predlagatelji: zastupnici Azra Hadžiahmetović i Beriz Belkić, zakon broj: 01-02-1-16/11 od 5. 9. 2011. (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je napomenuo da je Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku dostavilo zahtjev za skidanje s dnevnog reda ove točke jer, zbog nedostatka kvoruma, nije održalo svoju 11. sjednicu i nije dostavilo potrebno mišljenje o Prijedlogu zakona, te je zatražilo produljenje roka za dostavu mišljenja o Prijedlogu zakona. Kazao je i da su Kolegij Doma i Kolegij Doma u proširenom sastavu odlučili da ova točka ne bude skinuta s dnevnog reda, nego da Zajedničko povjerenstvo pokuša, ili prije sjednice ili za vrijeme stanke za ručak, održati sjednicu i dostaviti potrebno mišljenje. Kako Zajedničko povjerenstvo nije održalo sjednicu, predsjedatelj je predložio odgodu rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, što je Dom i prihvatio.

**Ad.7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine, predlagatelj: zastupnica Ismeta Dervoz, zakon broj: 01-02-1-4/12 od 19. 1. 2012. (prvo čitanje) – odgođena rasprava na 24. sjednici Doma, održanoj 15. 3. 2012.**

Nakon uvodnih napomena Milorada Živkovića u raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Ismeta Dervoz, Beriz Belkić, Salko Sokolović, Nermin Purić, Dragan Vrankić, Šefik Džaferović, Petar Kunić, Boško Tomić, Zvonko Jurišić, Slavko Jovičić, Emir Kabil, Niko Lozančić, Adnan Bašić i glavni revizor Milenko Šego.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH), 12 ih je bilo protiv i tri suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.8. Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Kluba Saveza za bolju budućnost BiH, zakon broj: 01-02-1-11/12 od 13. 3. 2012., s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva**

Nakon što je predsjedatelj Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Mirsad Đugum, Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović i Šefik Džaferović.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), šest „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, prihvatio Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva te je Prijedlog zakona o dopuni Izbornog zakona Bosne i Hercegovine odbijen u prvom čitanju.

**Ad.9. Prijedlog poslovnika o dopuni Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, predlagatelji: Milorad Živković, Božo Ljubić i Denis Bećirović (prvo čitanje)**

Nakon što je predsjedatelj Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Saša Magazinović, Beriz Belkić, Aleksandra Pandurević i Lazar Prodanović.

Dom je jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog poslovnika o dopuni Poslovnika Zastupničkog doma u prvom čitanju.

Predsjedatelj je predložio da se Dom, sukladno članku 106. stavak (4) Poslovnika, odmah izjašnjava i o Prijedlogu poslovnika u drugom čitanju.

Dom je jednoglasno, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12), usvojio ovaj prijedlog.

Potom je Dom jednoglasno, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12), usvojio Poslovnik o dopuni Poslovnika Zastupničkog doma u drugom čitanju.

**Ad.10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka iz Mišljenja Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga, predlagatelj: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-24/11 od 9. 11. 2011.**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je u drugome krugu, s 32 glasa „za“, dva „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, usvojio zaključak iz Mišljenja Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga koji glasi:

***Obvezuje se predlagatelj zakona da pristupi izradi novog teksta Zakona o sprečavanju i suzbijanju zlouporabe opojnih droga.***

**Ad.11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Mišljenju Ustavnoopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Drago Kalabić i Darko Babalj, zakon broj: 01-02-1-7/12 od 1. 2. 2012.**

Predsjedatelj Živković dao je uvodne napomene nakon čega nije bilo rasprave.

U drugome krugu, s 23 glasa „za“, 12 „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, Dom nije prihvatio Mišljenje Ustavnoopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, te je Povjerenstvo obvezno, sukladno članku 107. stavak (3) Poslovnika, izraditi novo mišljenje o Prijedlogu zakona i dostaviti ga Domu.

**Ad.12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, predlagatelji: zastupnici Drago Kalabić i Darko Babalj, zakon broj: 01-02-1-6/12 od 1. 2. 2012.**

Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

U drugome krugu, s 23 glasa „za“, 12 „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, Dom nije prihvatio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva o Prijedlogu zakona o prestanku važenja Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, te je Povjerenstvo obvezno, sukladno članku 107. stavak (3) Poslovnika, izraditi novo mišljenje o Prijedlogu zakona i dostaviti ga Domu.

**Ad.13. Izvješće o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2011. godinu, materijal broj: 01,02,05/3-50-19-303/12 od 29. 2. 2012.**

Nakon što je predsjedatelj Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Šefik Džaferović i Aleksandra Pandurević. Dušanka Majkić predložila je zaključke.

Dom se prvo izjašnjavao o Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za 2011. godinu. Izvješće je usvojeno s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Potom je Dom, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), šest „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, usvojio zaključak broj 1 Dušanke Majkić koji glasi:

**1. *Parlamentarna skupština BiH podupire rad parlamentarnog vojnog povjerenika BiH i obvezuje Ministarstvo obrane BiH i Zajednički stožer Oružanih snaga BiH na provođenje preporukâ vojnog povjerenika.***

Zaključak broj 2 Dušanke Majkić jednoglasno je usvojen, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske devet). Zaključak glasi:

**2. *Ministarstvo obrane BiH i Zajednički stožer Oružanih snaga BiH obvezni su uspostaviti snažnu suradnju s vojnim povjerenikom radi otklanjanja uočenih nedostataka koji su iskazani u Izvješću o radu parlamentarnog vojnog povjerenika za 2011. godinu.***

**Ad.14. Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Stambeno zbrinjavanje povratnika“, materijal Ureda za reviziju institucija BiH broj: 01/4-16-1-278/12 od 27. 2. 2012.**

Nakon što je predsjedatelj Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Mladen Ivanković Lijanović, Beriz Belkić, Anto Domazet i zamjenica glavnog revizora Božana Trninić. Mladen Ivanković Lijanović predložio je zaključak koji glasi:

***Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da, u suradnji s Povjerenstvom za izbjeglice i raseljene osobe BiH, uspostavi registar dosadašnjih i budućih korisnika sredstava Fonda za povratak BiH u kojem će biti evidentirani svi dosadašnji korisnici sredstava Fonda za povratak BiH i rang-lista po prioritetima svih budućih korisnika sredstava iz Fonda za povratak BiH.***

Zastupnički dom usvojio je Izvješće o obavljenoj reviziji učinka o temi: „Stambeno zbrinjavanje povratnika“, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

Potom se Dom izjašnjavao o predloženom zaključku Mladena Ivankovića Lijanovića. Za zaključak je glasovalo 24 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske četiri), šest ih je bilo protiv i dva suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.15. Godišnje izvješće o pojavama diskriminacije u Bosni i Hercegovini za 2011., materijal Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH broj: 01,02-12-345/12 od 12. 3. 2012.**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku dostavilo zahtjev za skidanje ove točke s dnevnoga reda jer, zbog nedostatka kvoruma, nije održalo svoju 11. sjednicu i nije dostavilo potrebno mišljenje o Godišnjem izvješću. Napomenuo je i da su Kolegij Doma i Kolegij Doma u proširenom sastavu odlučili da ova točka ne bude skinuta s



dnevnoga reda, nego da Zajedničko povjerenstvo pokuša, ili prije sjednice ili za vrijeme stanke za ručak, održati sjednicu i dostaviti potrebno mišljenje. Kako Zajedničko povjerenstvo nije održalo sjednicu, predsjedatelj je predložio odgodu rasprave o ovoj točki dnevnog reda, što je Dom i prihvatio.

**Ad.16. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Mirsada Đuguma sa 16. sjednice Zastupničkog doma, održane 22. 12. 2011., koja glasi: „U Parlamentarnoj skupštini BiH formirati povjerenstvo koje bi s Ministarstvom civilnih poslova BiH i ministrima zdravstva iz Federacije BiH i Republike Srpske u što kraćem roku sagledalo zakonske mogućnosti i stvarne potrebe za otvaranjem specijalnih bolnica koje bi pružale usluge tercijarne zdravstvene zaštite, a s ciljem liječenja oboljenja koja se sada liječe u inozemstvu, npr. dječja kardiokirurgija, transplantacija koštane srži, transplantacija jetre, bubrega, liječenje pojedinih oblika karcinoma itd. Ove ustanove bile bi na državnoj razini i služile bi za liječenje svih građana BiH“**

Nakon što je predsjedatelj Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Mirsad Đugum, Milica Marković, Lazar Prodanović, Zvonko Jurišić, Adnan Bašić, Senad Šepić i Nermin Purić.

Za ovu je inicijativu glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH), 12 ih je bilo protiv i jedan se zastupnik suzdržao. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.17. Izjašnjenje o inicijativi zastupnice Nermine Zaimović-Uzunović s 23. sjednice Zastupničkog doma, održane 16. 2. 2012., koja glasi: „Predlažem osnivanje interresorne radne skupine za pripremu Zakona o političkim strankama u BiH odnosno o političkim organizacijama u BiH. Rok za pripremu i slanje u parlamentarnu proceduru zakona o političkim strankama predlažem da bude 30. 4. 2012.“**

Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Šefik Džaferović i Nermina Zaimović-Uzunović.

Za ovu je inicijativu glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH), 12 ih je bilo protiv i tri su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.18. Izjašnjenje o inicijativi zastupnice Ismete Dervoz s 23. sjednice Zastupničkog doma, održane 16. 2. 2012., koja glasi: „U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma, upućujem inicijativu kolegijima obaju domova Parlamentarne skupštine BiH sa zahtjevom da iniciraju donošenje odluke koja će osigurati zaustavljanje diskriminacije i ostvarivanje ravnopravnosti u jeziku u odnosu na osobe ženskog spola koji se koristi u komunikaciji, internim aktima i materijalima koji se šalju drugim institucijama u zemlji i inozemstvu, poslovnica domova Parlamentarne skupštine BiH i svim drugim situacijama koje to zahtijevaju“**

Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Mirsad Đugum, Milica Marković, Lazar Prodanović, Zvonko Jurišić, Adnan Bašić, Senad Šepić i Nermin Purić.

Za ovu je inicijativu glasovalo 26 zastupnika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske tri), tri su zastupnika bila protiv i šest ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa će Kolegij kao povjerenstvo pokušati postići suglasnost u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

**Ad.19. Razmatranje produljenja mandata članovima Upravnog odbora BHRT-a**

Predsjedatelj Živković u uvodnim je napomenama rekao da je Upravni odbor BHRT-a dostavio dopis u kojem podsjeća na to da 31. 3. 2012. ističe mandat članovima Upravnog odbora BHRT-a, te se moli Dom da privremenim zaključkom osigura legitimnost članovima do izbora novih. Također je rekao da je Povjerenstvo za promet i veze razmatralo navedeni dopis i dostavilo sljedeći prijedlog zaključaka:

- 1. Članovima Upravnog odbora BHRT-a kojima je istekao mandat ponovno se produljuje mandat na razdoblje od 60 dana, počevši od 1. 4. 2012. godine.**

2. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da u idućem razdoblju intenzivira aktivnosti na rješavanju stanja u Javnom RTV sustavu BiH.*
3. *Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da što prije realizira zaključak Doma usvojen na 20. sjednici, održanoj 2. 2. 2012., a koji glasi:  
„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi izmjene i dopune Zakona o komunikacijama („Sl. glasnik BiH“, br. 31/03, 75/06 i 32/10) i Zakona o Javnom radiotelevizijskom servisu BiH („Sl. glasnik BiH“, br. 92/05 i 32/10), kako bi se izmjenama postojećih odredaba navedenih zakona omogućila realizacija zaključaka Parlamentarne skupštine BiH u vezi s ponovnim provođenjem postupka imenovanja članova Upravnog odbora BHRT-a iz hrvatskog i srpskog naroda.“*

Dom je usvojio navedene zaključke. Rezultati glasovanja su:

- Zaključak broj 1 - 29 „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i tri „suzdržan“.
- Zaključak broj 2 - 28 „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez „protiv“ i četiri „suzdržan“.
- Zaključak broj 3 - 32 „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez „protiv“ i tri „suzdržan“.

#### **Ad.20. – 24.**

Predsjedatelj Milorad Živković dao je uvodne napomene, nakon čega nije bio rasprave.

Predsjedatelj je predložio objedinjavanje rasprave o točkama 20.-24., što je Dom jednoglasno prihvatio, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet).

Na prijedlog predsjedatelja, Dom je prvo glasovao o tome da se o svim sporazumima glasuje zajedno. Prijedlog je usvojen s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Dom je glasovao o davanju suglasnosti za ratifikaciju sporazuma iz točaka 20.-24. Suglasnost je dana jednoglasno, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12).

Sjednica je završena u 14.45 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 25. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Bojan Ninković**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Dr. Milorad Živković**