

Lazar Prodanović

Pitanje postavljeno Službi za zajedničke poslove organa i tijela Federacije BiH i Općini Kiseljak – „Jevto i Rajka Gavrilović napustili su Kiseljak 1993. godine slijedom ratnih dešavanja i ostali bez posjeda svoje imovine (stana) koji je dodijeljen Jevti Gavriloviću, profesoru u srednjoj školi Kiseljak. Nakon završetka sukoba porodica Gavrilović je uredno podnijela zahtjev za vraćanje imovine u posjed, za koji su dvije godine kasnije dobili odbijenicu. Kantonalni sud u Sarajevu je 27.11.2007. donio presudu, GŽ – 2533/05, kojom se potvrđuje presuda Općinskog suda u Sarajevu, P-2058/03, od 25.2.2005., kojom se utvrđuje svojstvo stanarskog parava Jevte i Rajke Gavrilović. Po pravnosnažnosti presude porodica Gavrilović podnosi zahtjev Općini Kiseljak za vraćanje imovine u posjed za koji nakon dvije godine dobijaju negativan odgovor zaključkom službe za civilnu zaštitu Općine Kiseljak (akr broj 06/2153/98, od 28.7.2007.). Nadležno ministarstvo prostornog uređenja, obnove i povratka je 2010. godine, postupajući po aktu Općine Kiseljak, odbilo zahtjev za vraćanje stana u posjed nakon čega je uložena žalba Kantonalnom sudu u Travniku, gdje je predmet u žalbenom postupku. Porodica Gavrilović obratila se i Službi za zajedničke poslove Federacije BiH, koja je poslala odgovor, br. 03/1-23-91/09, od 15.3.2010., da slučaj nije u njihovoj nadležnosti, nego u nadležnosti Općine Kiseljak, iako Općina Kiseljak negira nadležnost u ovom slučaju. S obzirom da Jevto Gavrilović nije bio vojno lice nego profesor u Srednjoj školi u Kiseljaku od koje je od tadašnjih samoupravnih organa dodijeljen stan,

Molim vas da mi odgovorite koji je razlog za opstruiranje povratka imovine i zašto porodici Gavrilović nije vraćena imovina nakon pravnosnažnosti presude Kantonalnog suda u Sarajevu od 27.11.2007.? Također vas molim da utvrdite nadležnost u ovom slučaju.“