



Број/Број: 01/4-50-1-4-21/08
Сарајево/Sarajevo, 27.3.2008. godine

Z A P I S N I K

21. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 13.3.2008. godine, u vremenu od 12,30 do 14,00 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Adem Huskić.
Sjednici Komisije nije prisustvovao član Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su također prisustvovali: Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, Sejad Mačkić, direktor, i Sead Čelebić, viši stručni saradnik za finansije iz Agencije za sigurnost hrane BiH, Danijel Ganić, načelnik sektora Službe za poslove sa strancima Ministarstva sigurnosti BiH, Nada Lovrić, pomoćnica ministra pravde BiH, Milenko Šego, generalni revizor, i Dragan Kulina, zamjenik generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, Semir Mujkanović, stažista pri Klubu HDZ-a, Dragica Hinić, bivši sekretar, Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik u Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2007. (sačinilac: Ured za razmatranje žalbi);
2. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH za 2007. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
3. Razmatranje Godišnjeg plana revizije za 2008. (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
4. Razmatranje informacija budžetskih korisnika o preduzetim aktivnostima vezanim za revizorske izvještaje u 2006.
5. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Razmatranje Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2007.godini (sačinilac:Ured za razmatranje žalbi)

S ciljem obrazlaganja Izvještaja, predsjedavajući **Sadik Bahtić** dao je riječ predsjedavajućem Ureda za razmatranje žalbi.

Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, naveo je dio Izvještaja Komisije Evropskih zajednica u kojem se navodi „da se novoprimitljene žalbe u Uredu rješavaju zadovoljavajućim tempom u skladu s Poslovnikom Ureda, ali da još ima zaostalih predmeta iz 2006. godine, kada Ured nije imao kvorum za donošenje odluka“. Obrazlažući Izvještaj, naveo je da je u 2007.godini Ured zaprimio 1.144 žalbe, te da su sve riješene zajedno s jednim brojem žalbi iz 2006. godine, što u ukupnom zbiru predstavlja 1.215 riješenih žalbi. Istakao je da će Ured do kraja 2008.godine uspjeti riješiti sve zaostale predmete iz 2006.godine. Ukazao je na povećanje broja podnesenih žalbi u ovoj u odnosu na prethodnu godinu, te napravio poređenje s R Slovenijom, čiji je nadležni organ po ovoj problematici, u jednoj kalendarskoj godini, razmatrao ukupno 350 žalbi, što predstavlja četiri puta manje žalbi nego u BiH. Istakao je da Ured nema dovoljno ljudi kao ni adekvatne prostorije, te činjenicu da dva člana Ureda još uvijek nisu imenovana. Predložio je usvajanje Izvještaja na ovoj sjednici zajedno s inkorporiranim zaključcima. Na upit predsjedavajućeg da li je Ured postupio po preporukama iz komisijskog izvještaja o revizijskom izvještaju za 2006. godinu, te da li je o tome izvijestio Komisiju, odgovorio je da su sve preporuke i zaključci Komisije ispoštovani, te da je dio njihove realizacije naveden u Izvještaju.

Predsjedavajući **Sadik Bahtić** zahtijevao je od predsjedavajućeg Ureda dostavljanje Informacije o realiziranim komisijskim zaključcima i preporukama po obavljenoj reviziji za 2006.godinu, na koju su svi budžetski korisnici bili obavezni, što je predsjedavajući Ureda primio k znanju.

Velimir Jukić postavio je pitanje predsjedavajućem Ureda: koja je vaša procjena štetnih posljedica zbog odugovlačenja u rješavanju predmeta iz 2006. godine, s obzirom na činjenicu da svaki subjekt koji raspisuje tender prethodno mora osigurati sredstva za njegovu realizaciju? Amir Pilav odgovorio je da su u 2006. i 2007.godini pred Sudom BiH ukupno pokrenuta 52 upravna spora, tj. u 3 % slučajeva, što zapravo znači da su u 97 % slučajeva stranke bile zadovoljne odlukama Ureda. Sud BiH donio je odluku u pet slučajeva i ni u jednom slučaju nije utvrđeno štetno finansijsko djelovanje po institucije BiH, što se ne može garantirati za preostale odluke Suda BiH. Istakao je da Ured ima četiri člana i da je taj kvorum bio neophodan za njegov rad, tako da je u 2007.godini Ured uspio riješiti sve podnesene žalbe. Kad su prvoimenovani članovi Ureda 2006.godine podnijeli ostavku, kao izlaz iz te situacije predložio je na sjednici Odbora Agencije za javne nabavke da članovi Ureda koji su podnijeli ostavku rade do izbora novih članova, što nije bilo prihvaćeno.

Bajazit Jašarević istakao je da se među predloženim zaključcima iz Izvještaja Ureda ponavljaju dvije stvari u odnosu na komisijske preporuke i zaključke po obavljenoj reviziji za 2006.godinu, i to:

- popunjavanje Ureda za razmatranje žalbi novim članovima i
- usaglašavanje stavova Ureda i Ministarstva pravde BiH o Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda.

Ukazao je na činjenicu da će, ukoliko budu podržani zaključci iz Izvještaja Ureda, doći do podudaranja zaključaka, jer je takve zaključke Komisija već donijela.

Pitao je da li je realan izlaz iz ove situacije da rukovodstvo Komisije s predstavnicima Ministarstva pravde BiH i Ministrastva finansija i trezora BiH održi sastanak radi pronalaženja adekvatnog rješenja koje bi bilo dostavljeno Vijeću ministara BiH pri čemu bili jasni stavovi ova dva ministarstva o ovom pitanju. Istakao je da statistički podaci o radu Ureda u 2007.godini djeluju imponantno. Mišljenja je da Izvještaj Ureda treba podržati na ovoj sjednici, te predložio zaključak da Ured naknadno, u roku od 30 dana, dostavi Plan i dinamiku rješavanja neriješenih žalbi iz 2006.godine radi dopune navedenog izvještaja.

U toku rasprave istakao je da nije protiv i da se Izvještaj Ureda podrži tek nakon njegovog kompletiranja s pomenutim planom. Što se tiče dopune Izvještaja, stavio je naglasak na izradu

tabele u kojoj će biti navedeno vrijeme rješavanja određenog broja predmeta iz 2006.godine (prosječno vrijeme rješavanja).

Zatim je naveo da je u neuspjelim posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH propuštena prilika za poboljšanjem sistema javnih nabavki u u BiH, jasnoćom normi zakona i njihovog usaglašavanja s direktivama EU, te je u tom smislu predložio zaključak da Vijeće ministara BiH, u roku od 90 dana, sačini novi prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH i dostavi ga u parlamentarnu proceduru.

Savo Erić naveo je da su statistički pokazatelji rješavanja žalbi iz Izvještaja za 2007.godinu fascinantni. Iskazao je bojazan za katastrofanim posljedicama zbog velike brzine u rješavanju žalbi, kao i zbog neblagovremenosti njihovog rješavanja. Iako je na Sudu BiH pokrenuto samo pet upravnih sporova, statistički podaci o broju zaprimljenih predmeta mogli bi biti sigurno veći. Konstatirano je povećanje broja žalbi u 2007. u odnosu na prethodnu godinu, zbog čega bi Komisija trebalo da se pozabavi uzrokom takve situacije. Zbog svega navedenog, istakao je da neće moći podržati podatke iz ovog izvještaja. Upozorio je da bi javnost, zbog gubitka povjerenja, mogla izgubiti interes obraćanja Uredu. Naglasio je da Komisija treba usmjeriti pažnju na uzroke zbog kojih dolazi do povećanog broja žalbi, radi smanjenja njihovog broja, te efikasnosti njihovog rješavanja.

Velimir Jukić naveo je da je Komisija u posljednjih godinu i po dana upoznata s teškoćama u radu Ureda. Evidentno je da je postignut određeni napredak po tom pitanju. Mišljenja je da bi Izvještaj mogao biti prihvaćen tek nakon dopune aneksom u kojem će biti iskazan plan i dinamika rješavanja neriješenih žalbi iz 2006.godine. Naveo je da problem kadrovske nepopunjenosti Ureda treba također biti naveden u Izvještaju, te zatraženo od Vijeća ministara BiH njegovo prevazilaženje.

U toku rasprave usaglasio je svoj stav sa stavovima ostalih članova Komisije za prihvatanjem Izvještaja na ovoj sjednici s obavezom njegove naknadne dopune pomenutim aneksom.

Adem Huskić naveo je da su sve iznesene primjedbe dobronamjerne i da ih može prihvatiti. Mišljenja je da bi članove Ureda trebalo pohvaliti zbog rješavanja svih pristiglih žalbi u 2007.godini, a ne kritizirati. Predložio je prihvatanje Izvještaja na ovoj sjednici, naknadno dostavljanje aneksa s planom i dinamikom rješavanja neriješenih žalbi iz 2006.godine, kao i da sve iznesene primjedbe uđu u zapisnik kako bi bile primljene k znanju.

Lazar Prodanović predložio je predsjedavajućem Ureda da zbog lakše korespondencije s Komisijom izvještaji Ureda budu kraći, koncizniji i direktniji, da priopriteti pri rješavanju žalbi budu u skladu sa zakonom, te se slažio s prijedlogom zaključka Bajazita Jašarevića.

Nakon rasprave i glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2007.godini jednoglasno usvojen, kao i sljedeći **zaključci**:

“ 1. Zadužuje se Ured za razmatranje žalbi da, u roku od 30 dana, utvrdi i Komisiji dostavi Plan i dinamiku rješavanja neriješenih žalbi iz 2006. godine radi kompletiranja navedenog izvještaja.

2. Traži se od Vijeća ministara BiH da, u roku od 90 dana, sačini novi prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH, radi poboljšanja procedura javnih nabavki i usaglašavanja s tekstom direktiva EU, a potom ga dostavi u parlamentarnu proceduru.“

Ad.2. Razmatranje Godišnjeg finansijskog izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH za 2007.godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

Na početku **predsjedavajući** je riječ dao generalnom revizoru Ureda za reviziju institucija BiH, nakon kojeg je otvorio raspravu.

Milenko Šego naveo je da je Godišnji izvještaj Ureda za 2007.godinu prikazan kroz bilas stanja s tabelarnim pregledima rashoda budžeta po ekonomskim kategorijama, rashoda budžetskog korisnika po ekonomskim kategorijama i rashoda programa posebnih namjena (Koordinacioni odbor) po ekonomskim kategorijama. Naveo je da planirani budžet za 2007.godinu na poziciji „Plaće i naknade troškova zaposlenih“ nije u cijelosti utrošen (samo 85%), zato što je proces prijema novih revizora završen tek krajem 2007.godine, a planirano imenovanje još jednog

zamjenika generalnog revizora u 2007.godini nije obavljeno. Sredstva planirana za preostale pozicije u budžetu realizirana su u predviđenom okviru.

Kako članovi Komisije nisu imali primjedbi na Godišnji finansijski izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH za 2007. godinu, obavljeno je glasanje, nakon kojeg je predsjedavajući Komisije konstatirao njegovo jednoglasno usvajanje.

Ad.3. Razmatranje Godišnjeg plana revizije za 2008.godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

U uvodu ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući** je riječ dao generalnom revizoru radi obrazlaganja Godišnjeg plana, nakon čega je otvorio raspravu.

Milenko Šego naveo je da Ured, na osnovu člana 12. Zakona o reviziji institucija BiH, dostavlja parlamentarnoj komisiji informaciju o Godišnjem planu revizije. Pojasnio je da se u prilogu informacije nalazi Operativni plan revizije za 2007./2008., kojim će biti obuhvaćena revizija finansijskog poslovanja 57 institucija BiH.

Sadik Bahtić pitao je predstavnike Ureda o reviziji učinka na što je dobio odgovor da ja taj pilot projekat još u toku. U raspravi također je pitao da li su budžetski korisnici obavijestili Ured o realizaciji preporuka i zaključaka po revizorskom izvještaju za 2006., na što je dobio odgovor da je to uradilo samo 26 institucija BiH. Pitao je i da li je Ured zadovoljan dosadašnjim postignutim rezultatima u reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH, na što mu je odgovoreno da je dosadašnja revizija napravila određene pomake. Istaknuo je da će Komisija i ove godine po reviziji za 2007.godinu napraviti javna saslušanja za sve budžetske korisnike, te da će biti rigorozna prema svim onim institucijama BiH koje nisu postupile po revizorskim i komisijskim preporukama.

Velimir Jukić pitao je predstavnike Ureda kada Komisija može očekivati prve revizorske izvještaje za 2007.godinu, s prijedlogom za njihovo sukcesivno dostavljanje. Generalni revizor odgovorio je da Ured izvještavanje o reviziji obavlja na osnovu člana 16. Zakona o reviziji institucija BiH, da bi prvi revizorski izvještaji za 2007.godinu mogli biti dostavljeni u junu ove godine, a da dinamika dostavljanja može biti dogovorena. U raspravi je naveo da su po pitanju revizije načinjeni određeni pomaci, ali da je zabrinjavajuće da mnoge institucije BiH nisu Komisiji dostavile informaciju o preduzetim aktivnostima po komisijskim preporukama i zaključcima nakon obavljene revizije za 2006.godinu.

Savo Erić predložio je zaključak da se održi posebna tematska sjednica, na kojoj će biti sumirana cjelokupna situacija po pitanju revizije za 2006.godinu, uključujući realizaciju revizorskih i komisijskih zaključaka i preporuka od strane budžetskih korisnika. Zatim je upitao predstavnike Ureda o dinamici i načinu obavljanja revizije finansijskog poslovanja institucija BiH, na što mu je odgovoreno da se da se revizija institucijama BiH radi njihove pripreme uvijek unaprijed najavi, s navođenjem predmeta koji će biti razmatrani.

Sadik Bahtić složio se s prijedlogom zaključka Save Erića da se, u koordinaciji s Uredom, održi posebna tematska sjednica, na koju će se biti pozvani svi budžetski korisnici koji nisu dostavili potrebnu informaciju. Ovaj prijedlog zaključka sublumiran je u zaključak naredne tačke dnevnog reda.

Dragan Kulina ukazao je na moguću zbuđenost institucija BiH, s obzirom da su institucije BiH zakonom obavezane da odgovor po revizorskom izvještaju upute Ministarstvu finansija i trezora BiH i Uredu za reviziju.

Nakon rasprave i glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je Godišnji plan revizije za 2008.godinu jednoglasno usvojen.

Ad.4. Razmatranje informacija budžetskih korisnika o preduzetim aktivnostima vezanim za revizorske izvještaje u 2006.godini

Na početku ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući** Komisije konstatirao je da je samo pet institucija BiH dostavilo informaciju o preporukama i zaključcima Komisije nakon obavljene

revizije za 2006.godinu, i to: Ministarstvo pravde BiH, Služba za poslove sa strancima, Agencija za sigurnost hrane BiH, Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH i Agencija za rad i zapošljavanje BiH, a potom otvorio raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Bajazit Jašarević predložio je zaključak da se institucijama BiH koje nisu dostavile informaciju o preduzetim aktivnostima po preporukama i zaključcima Komisije o obavljenoj reviziji za 2006.godinu ponovo uputi dopis da u roku od 10 dana dostave informaciju.

Adem Huskić nije se saglasio s prijedlogom zaključka zato što su komisijski izvještaji o obavljenoj reviziji za 2006.godinu usvojeni u Domu, kojem institucije odgovaraju za eventualno nepostupanje po njima, a ne Komisiji. Nije se saglasio da Komisija sa institucijama BiH vodi bilo kakvu prepisku o pitanju realizacije ovog zaključka.

Lazar Prodanović predložio je da ponovni rok za dostavljanje informacija budžetskih korisnika Komisiji bude 1. april 2008., te da se, nakon održavanja tematske sjednice, Kolegiju Doma uputi zahtjev da se kao posebna tačka dnevnog reda sjednice Doma predvidi realizacija komisijskih zaključaka i preporuka po reviziji za 2006.godinu.

S obzirom da su sjednici prisustvovali predstavnici Agencije za sigurnost hrane BiH i Službe za poslove sa strancima, **Bajazit Jašarević** predložio je da se njihove informacije izdvoje i razmatraju na ovoj sjednici, što je prihvaćeno.

Sejad Mačkić pozvao je članove Komisije da posjete sjedište Agencije u Mostaru, na čemu se predsjedavajući Komisije zahvalio, te ga informirao da će Komisija u aprilu 2008.godine realizirati pomenutu posjetu.

Danijel Ganić naveo je da u 2006. godini Služba za poslove sa strancima nije bila uspostavljena, te da, osim direktora, njegovih zamjenika i pomoćnika, nije imala nijedno lice u stalnom radnom odnosu. U 2007.godini počelo je uspostavljanje sektora, te od 1.3.2008. Služba počinje zvanično raditi. Naglasio je da je Služba sve preporuke Komisije ispoštovala u granicama svojih mogućnosti.

Nakon razmatranja izdvojenih informacija, informacije Agencije za sigurnost hrane BiH i Službe za poslove sa strancima jednoglasno su prihvaćene s pohvalom za njihov dosadašnji rad.

Na tragu iznesenih prijedloga, Komisija je utvrdila, a potom jednoglasno usvojila i sljedeći **zaključak**:

“Zadužuju se budžetski korisnici BiH, koji nisu dostavili informaciju o preduzetim aktivnostima u vezi sa zaključcima i preporukama iz izvještaja po obavljenoj reviziji finansijskog poslovanja za 2006.godinu, usvojenim u Predstavničkom domu, da najkasnije do 1.4.2008. dostave navedenu informaciju. Komisija će, nakon dostavljanja informacije, održati tematsku sjednicu radi praćenja realizacije utvrđenih obaveza budžetskih korisnika po navedenim revizorskim izvještajima.“

Ad.5. Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda, Komisija je primila k znanju dva dopisa:

- a) Dopis Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori
- b) Zahtjev Ministarstva finansija Republike Srpske sa zaključkom Vlade Republike Srpske u vezi sa izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.

Bajazit Jašarević bio je mišljenja da bi Komisija trebalo da ima aktivan odnos prema ovom pitanju, pa je predložio sljedeći **zaključak**, koji je i prihvaćen:

„Zadužuje se rukovodstvo Komisije da, u vezi sa izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, održi sastanak s predstavnicima Ministarstva finansija i trezora BiH s ciljem pronalaženja zadovoljavajućeg i jednoobraznog rješenja za verifikaciju i isplatu stare devizne štednje na nivou BiH, te o postignutom dogovoru izvijeste ovu komisiju.“

Također se razmatralo i o sljedećim pitanjima:

- Posjeta Centralnoj banci u Sarajevu

S ciljem realizacije Orijentacionog radnog plana Komisije za 2008.godinu, članovi Komisije donijeli su **zaključak** da se radna posjeta Centralnoj banci u Sarajevu obavi 26.3.2008. u 10 sati.

- Saradnja Komisije sa istim parlamentarnim tijelima susjednih zemalja

Adem Huskić podsjetio je na zaključak Komisije za potrebom organiziranja susreta s predstavnicima istih parlamentarnih tijela susjednih zemalja s ciljem razmjene iskustava i saradnje po pitanjima iz njihove nadležnosti.

- Pitanje ograničavanja naknada za službena putovanja, upotrebu službenih vozila i mobilnih telefona, troškova reprezentacija i drugih sličnih troškova u institucijama BiH

Velimir Jukić otvorio je pitanje donošenja pravilnika na nivou institucija BiH po pitanju naknada za službena putovanja, upotrebe službenog vozila i mobitela, te troškova reprezentacije, s obzirom da limite za njih na nivou svake institucije određuje rukovodilac institucije, te su moguće zloupotrebe.

Dragica Hinić ukazala je na činjenicu da su sporna pitanja obuhvaćena Prijedlogom zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, o kojima će Vijeće ministara BiH donijeti podzakonske akte.

Bajazit Jašarević naveo je da je ovdje riječ o osjetljivom novcu, te predložio **zaključak** da rukovodstvo Komisije, prilikom sastanka s predstavnicima Vijeća ministara BiH o staroj deviznoj štednji, zatraži od Ministarstva finansija i trezora BiH da podzakonskim aktima regulira pitanje spornih naknada i troškova. To pitanje treba što prije riješiti s obzirom na činjenicu da će donošenje zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH potrajati, navodeći i neizvjesnost vremena njegovog stupanja na snagu.

Savo Erić podržao je prijedlog Bajazita Jašarevića, te naveo da je potrošeno oko 1.200.000.00 KM a da se ne zna gdje je taj novac otišao, te je neophodno što brže taj segment staviti pod kontrolu.

Lazar Prodanović također je ukazao na katastrofalnu situaciju zloupotreba u ovom segmentu, navodeći da državna struktura ima oko 21 hiljadu zaposlenih od kojih oko sedam hiljada ima pravo na službenu upotrebu mobitela. Posebno je spomenuo uživanje prava na službenu upotrebu mobitela u UIO, te iznio da bi bio zagovornik da to pravo bude uskraćeno svakom poslaniku koji ne predsjedava nekim parlamentarnim tijelom. Trošenje novca na ovakav način loša je poruka građanima i tim zloupotrebama mora doći kraj.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
Sadik Bahtić