



Broj: 01-50-1-54-65/05
Sarajevo, 16. septembra 2005.

ZAPISNIK

65. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. septembra 2005. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Abdulah Nakaš, Ruža Sopta, Nijaz Duraković, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Altić i Senija Kapetanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici nije prisustvovao niko od ministara niti zamjenika ministara.
Sjednicu su pratili : Jelena Despot - OHR i Kristjan Haupt – OSCE.

Predsjedavajući Nikola Špirić u uvodnim napomenama o Prijedlogu dnevnog reda rekao je da na Proširenom kolegiju nije bilo zahtjeva za dopunu dnevnog reda. Zatim je rekao da je jučer poslanik Milorad Živković podnio Prijedlog rezolucije o strateškim opredjeljenjima u sistemu odbrane BiH, pa je predložio da se Dom, kao o prethodnom pitanju, izjasni o tome da li će se predložena rezolucija uputiti na prethodno razmatranje u nadležnoj komisiji, u skladu s članom 121. stav 2. Poslovnika.

Za prethodno razmatranje predložene rezolucije u komisijskoj fazi glasalo je 29 poslanika, dok je jedan bio protiv.

Predlagač Rezolucije Milorad Živković predložio je da Dom usvoji zaključak **kojim će se obavezati nadležna komisija da Prijedlog rezolucije razmatra prije Prijedloga zakona o odbrani.**

Prijedlog ovog zaključka usvojen je s 23 glasa za, tri protiv i jednim suzdržanim.

U raspravi o Prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Mladen Potočnik, Mirsad Ćeman i Ljiljana Milićević.

Mladen Potočnik predložio je da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zaključka u vezi s tzv. alžirskom grupom.

Mirsad Ćeman, zajedno s Berizom Belkićem, kao predlagač Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici, tražio je da se njihov zahtjev za proceduru po članu 105. promijeni na član 104. Poslovnika.

Također, Ćeman je predložio da se u dnevni red uvrsti odlučivanje o njegovom zahtjevu da se po članu 104. Poslovnika, umjesto po članu 105. kako je dostavio Domu, razmatra Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga.

Ljiljana Milićević diskutirala je u vezi s prijedlozima Potočnika i Ćemana, a nije imala prijedloga za dopunu dnevnog reda.

S 27 glasova za i jednim suzdržanim, usvojen je prijedlog Mirsada Ćemana da se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici razmatra po članu 104. Poslovnika.

Usvojen je, također, prijedlog Mirsada Ćemana da se u dnevni red uvrsti njegov zahtjev da se po članu 104. Poslovnika razmatra Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga. Za ovaj prijedlog glasalo je 27, protiv tri, suzdržala su se dva poslanika.

Sa 23 glasa za, četiri protiv i sedam suzdržanih, usvojen je prijedlog Mladena Potočnika da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zaključka u vezi s tzv. alžirskom grupom.

Pošto je provedeno glasanje o svim prijedlozima za izmjenu, odnosno dopunu dnevnog reda, predsjedavajući Doma Nikola Špirić konstatirao je da je za 65. sjednicu usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 63. i 64. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Zahtjev poslanika Mirsada Ćemana i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev poslanika Mirsada Ćemana za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
9. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine,
10. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju (predlagač: poslanik Momčilo Novaković),
11. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba poslanika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine,
12. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o tumačenju odredbi Poslovnika Predstavničkog doma po zahtjevu Ustavno-pravne komisije,
13. Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici,
14. Izvještaj Ad hoc komisije za izbor i imenovanje članova Izborne komisije BiH o proceduri predlaganja članova Izborne komisije iz reda srpskog i bošnjačkog naroda (po Zaključku Doma s 64. sjednice, održane 31.8.2005.),
15. Rezolucije o odnosu institucija Bosne i Hercegovine prema mandatu i imenovanju novog visokog predstavnika međunarodne zajednice (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović),
16. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima,
 - b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o izručenju,
 - c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,
 - d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima,
 - e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,
 - f) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Pakistan o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i prevenciji izbjegavanja poreskih obaveza u pogledu poreza na dohodak,
 - g) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,
 - h) Sporazuma o pravnoj saradnji u građanskim i privrednim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Turske,
 - i) Sporazuma o saradnji u oblasti turizma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske, i
 - j) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke.

17. Prijedlog zaključka Mladena Potočnika u vezi s tzv. alžirskom grupom.

Ad – 1: Usvajanje zapisnika 63. i 64. sjednice Predstavničkog doma

Ivo Lozančić prigovorio je da u Zapisniku 63. sjednice nije navedeno da je on opravdano odsustvovao s nastavka sjednice, zbog službenog puta.^{1*}

Beriz Belkić rekao je da ima nejasnoća na str. 4. Zapisnika 63. sjednice, gdje se govori o zaključcima Zlatka Lagumdžije, pa je zatražio da se to provjeri.

Mirsad Čeman prigovorio je na Zapisnik 64. sjednice, da nije navedeno da je i on učestvovao u raspravi o Prijedlogu amandmana I. na Ustav Bosne i Hercegovine.

S ovim primjedbama, jednoglasno su usvojeni zapisnici 63. i 64. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Doma konstatirao je da su odgovore za ovu sjednicu dobili poslanici: Jelina Đurković, Ivo Lozančić, Selim Bešliagić, Seada Palavrić, Ruža Sopta, Azra Hadžiahmetović, Ljiljana Milićević, Ivo Lozančić i Adem Huskić.

Odgovore su komentirali Azra Hadžiahmetović, Ljiljana Milkićević i Ivo Lozančić.

Jelina Đurković kazala je da nije dobila odgovor i da ne zna ni o kojem se pitanju radi, te da zadržava pravo na komentar na narednoj sjednici ukoliko taj odgovor dobije.

Sekretar Doma Branka Todorović odgovorila je da ima evidentirano da je upućen odgovor poslaniku Jelini Đurković, ali da će to svakako provjeriti.

Postavljena su nova pitanja:

Vinko Zorić:

«1. Kada će Vijeće ministara BiH i odgovorne institucije vlasti omogućiti da stvarni korisnici lož ulja kupuju taj energent po pristupačnim cijenama, tj. bez akciza i poreza na promet?

Isto pitanje postavio sam i prošle godine i argument nadležnih tijela bio je da se lož-ulje koristi za motorna vozila. S obzirom da je kontrola zloupotrebe korištenja lož-ulja u nadležnosti izvršnih vlasti, nadam se da je ovaj razlog otklonjen, te da će se stvarni korisnici prestati kažnjavati visokim cijenama umjesto da se kažnjavaju oni koji čine zloupotrebu.

2. Hoće li i kada Vijeće ministara BiH finansijski pomoći učešće boćarske reprezentacije na svjetskom prvenstvu i nagraditi osvajanje zlatne i srebrene medalje na Svjetskim igrama i Mediteranskim igrama? Ukoliko neće biti razumijevanja za ovaj način predstavljanja BiH u svijetu, također molim da Vijeće ministara obavijesti Boćarski savez kako bi znali da nemaju podršku zemlje koju predstavljaju.»

Sead Avdić:

"Tražim da Vijeće ministara, putem reversa Ministarstva za promet i komunikacije, ponudi Predstavničkom domu PSBiH strategiju izgradnje Koridora Vc od Budimpešte do Jadranskog mora. Poseban segment jeste trasa Koridora Vc o kojoj je ekspertska grupa Ministarstva već odlučila i prezentirala je javnosti, s obzirom da su nejasni kriteriji optimizacije trase i njenog južnog priključenja u Pločama, to već u javnosti imamo zahtjeve putem privatnih deklaracija da se treba preispitati i od najviših organa države BiH usvojiti, s obzirom da se radi o prvorazrednom državnom interesu s aspekta razvoja, a ne samo tehničkih, građevinskih i ekonomskih aspekata."

Jozo Križanović:

Tražim od Tužilaštva BiH da dostavi informaciju ili odgovor na sljedeća pitanja:

- koliko je podneseno tužbi za krivična djela: pranja novca, utaje novca i carinske prijevare;
- koliko je procesuirano ovih tužbi,
- koliko je po ovim osnovama presuđeno povrata novca i imovine,
- koliko je stvarno vraćeno novca i imovine u korist Budžeta BiH?

Molim da se obuhvati period od osnivanja Tužiteljstva i Suda BiH do danas».

¹ Često se odsustvo nekih poslanika ne najavi blagovremeno, zbog čega se ne evidentira u transkriptu, a stoga ni u zapisniku sa sjednice.

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara BiH i ministra Barišu Čolaka:

1. Ko je u ovoj zemlji dužan i obavezan da (poštene) građane ove zemlje štiti i zaštititi od brutalnih i fizičkih napada od huligana, siledžija i kriminalaca? Očito i stvarno, to danas nije ovakva policija; očito i stvarno, to nije ovo sudstvo i tužilaštvo, a ja ne znam trećeg, zbog čega i upućujem ovo pitanje...»

2. Ima li mjesta pozivu (javnom) građanima ove zemlje na samoorganizaciju i samoodbranu – jer ih zvanični organi ne štite adekvatno?»

Mirsad Ćeman:

«1. Kada će definitivno BiH potpisati sporazum/ugovor između BiH i R Hrvatske o imovinskopравnim odnosima, koje su trenutno neusaglašene stavke (usput, želim da mi se dostavi posljednji radni tekst ugovora)? Tražim da mi se dostavi pisani odgovor Ministarstva pravde BiH.

2. Sudovi svih nivoa u BiH zatrpani su predmetima, a građani sve nezadovoljniji sporošću u rješavanju sporova (odluke ne komentiram). Kroz institut "dodatnog sudije" čine se napori da se stanje popravi. Visoko sudsko i tužilačko vijeće je, naime, u posljednje vrijeme imenovalo dodatne sudije u nekim općinskim sudovima. Pitanja Visokom sudskom i tužilačkom vijeću i Ministarstvu pravde BiH:

- Može li se kroz institut «dodatnog sudije» još više uticati na ažurnost u rješavanju sporova, odnosno predmeta na sudovima?
- Da li postojeći koncept «dodatnog sudije» treba promijeniti npr. ugovaranjem izvršenja po predmetu uz određenu naknadu (sadašnji koncept ne daje, koliko znam, prave efekte?
- Prijedlog – neka se ovo shvati i kao inicijativa za izmjenu odgovarajućih zakona u pomenutom smislu.

3. Kada ću dobiti odgovor ili dopunu odgovora na pitanja koja sam postavio ranije a odnose se na:

- statusna pitanja građana okupljenih u Udruženju «UGOR» - bivši radnici u Hrvatskoj;
- važenje vozačkih dozvola građana BiH u Italiji itd.

Selim Bešlić:

«Sljedeće pitanje upućujem Uredu za veterinarstvo BiH:

Da li postoji inicijativa za donošenje zakona o zaštiti životinja na državnom nivou, te da li je nadležno tijelo pristupilo izradi ovog zakona?

Sljedeća pitanja postavljam Vijeću ministara BiH:

1. Kada se može očekivati da će početi s radom Odjel za mlade pri Ministarstvu civilnih poslova BiH, koji će mu biti opis poslova, te kakva će biti strategija popunjavanja Odjela educiranim i sposobnim kadrovima?

2. Kada će se održati konstituirajuća sjednica Komisije za koordinaciju pitanja mladih i ko je odgovoran što devet mjeseci od donošenja Odluke o osnivanju te komisije ona još nije u funkciji, dok problemi mladih neprestano rastu u ovoj zemlji?»

Adem Huskić:

«Pitanje je upućeno Regulatornoj agenciji za komunikacije:

Zbog čega će građani Kantona Sarajevo od 1.10.2005. imati niže cijene telefonskih usluga u odnosu na građane ostalih kantona, a koji koriste usluge fiksne mreže BH Telekom? Naime, ovo proizilazi iz pisma koje je BH-LINE dostavio korisnicima svojih usluga uz račun za osmi mjesec 2005.»

Dužanka Majkić:

«Članom 19. Budžeta institucija BiH propisan je način korištenja sredstava rezerve, gdje, između ostalog, stoji da se ta sredstva koriste za grantove neprofitnim organizacijama i pojedincima po posebnim odlukama Vijeća ministara BiH koje se odnose na prijedlog ministarstva, a u skladu s Odlukom o osnovnim kriterijima za dodjelu grant podrške neprofitnim organizacijama i pojedincima. Molim odgovor na sljedeća pitanja.

- Koliko je sredstava iskorišteno za ovu namjenu u 2004.?
- Koje su NVO i pojedinci dobili sredstva, za koje projekte i u kojoj visini?
- Koji su osnovni kriteriji za dodjelu grantova podrške neprofitnim organizacijama i pojedincima?»

Ivo Lozančić:

«Šta čini Vijeće ministara BiH da u potpunosti implementira Zakon o javnim nabavkama radi smanjenja brojnih zloupotreba prilikom dodjele nabavki onima koji nude usluge?»

Petar Kunić rekao je da je već četiri-pet puta tražio da Kolegij urgira da mu se dostavi odgovor na pitanje koje je postavio Upravi za indirektno oporezivanje još na 50. sjednici, 12. januara 2005.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da je upućena urgencija Upravi za indirektno oporezivanje da odgovori na poslaničko pitanje, ali da, nažalost, ne postoje mehanizmi kojima bi se moglo narediti bilo kome da dostavi odgovor.

Poslije postavljanja pitanja, **Beriz Belkić** podsjetio je na komentar Azre Hadžiahmetović na odgovor na pitanje o reformi policije, te da oni time pokreću inicijativu da se na narednoj sjednici Doma uvrsti tačka vezano za rezultate u reformi policije.

Azra Hadžiahmetović je, uz ostalo, naglasila da se desila krupna stvar u BiH i da će itekako uslijediti posljedice, te da bi bilo dobro da se i u Parlamentu to pitanje raspravi, u komunikaciji s Vijećem ministara BiH i Uredom visokog predstavnika.

Predsjedavajući Špirić rekao je da o inicijativi treba da odluči Kolegij u skladu s Poslovnikom i da će u tom smislu imati aktivan odnos.

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

O ovoj tački nije bilo rasprave.

Za zahtjev su glasala 24, protiv šest poslanika – iz Federacije BiH 22, iz RS-a 2.

Kako nije bilo entitetske većine, provedeno je odmah usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Predsjedavajući je obavijestio Dom da je postignuta saglasnost o zahtjevu za hitni postupak, pa je na glasanje dao Prijedlog zakona.

Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama BiH usvojen je sa 28 glasova za, dva protiv i dva suzdržana – iz Federacije BiH za su glasala 23, iz RS-a pet poslanika.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja ni ovaj zahtjev nije dobio entitetsku većinu iz Republike Srpske.

Za zahtjev je glasalo 25 (FBiH 23, RS 2), šest poslanika glasalo je protiv, jedan se suzdržao.

Poslije usaglašavanja u Komisiji Kolegija, predsjedavajući je obavijestio Dom da je postignuta saglasnost.

Za riječ se javio **Momčilo Novaković**. Objasnio je razlog zbog kojeg su glasali protiv. Rekao je, uz ostalo, da o prethodna dva zakona nema stava Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje i da on zbog toga nije za ove zakone niti za način njihovog donošenja.

Nikola Špirić odgovorio je, između ostalog, da se radi o zakonima koje je proglasio visoki predstavnik i da se oni usvajaju u identičnom tekstu, bez obzira na njihov sadržaj. Da bi se išta mijenjalo u ovim zakonima, oni se moraju prvo usvojiti u Parlamentarnoj skupštini, rekao je Nikola Špirić naglašavajući da iz zato daje saglasnost prilikom usaglašavanja u Kolegiju.

Nakon rasprave, obavljeno je glasanje o Prijedlogu zakona.

Za je glasalo 26, protiv četiri, suzdržala su se tri poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 23, iz Republike Srpske tri poslanika.

Nakon usaglašavanja u Komisiji Kolegija, predsjedavajući je obavijestio da je postignuta saglasnost i da je time usvojen Zakon o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga.

Ad – 5. – 8.

Bez rasprave Dom je usvojio:

- Zahtjev poslanika Mirsada Ćemana i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika (za glasalo 29, protiv jedan poslanik);

- Zahtjev poslanika Mirsada Ćemana za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika (jednoglasno – 32 poslanika);
- Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika (28 za, jedan protiv, jedan suzdržan) i
- Zahtjev Izborne komisije BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika (jednoglasno – 31 poslanik).

Ad – 9: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj Komisije Kolegija i konstatirao da nije postignuta saglasnost. Zatim je Prijedlog zakona dao na glasanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasanja iz Republike Srpske protiv je glasalo 11, iz Federacije BiH tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen Prijedlog zakona o Matici iseljenika BiH u prvom čitanju.

Ad - 10: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju (predlagač: poslanik Momčilo Novaković)

Predsjedavajući je konstatirao da u Kolegiju kao Komisiji nije postignuta saglasnost o Izvještaju Ustavno-pravne komisije, pa je Izvještaj dao na glasanje u drugom krugu.

Iz Republike Srpske protiv je glasalo 11, iz Federacije BiH dva poslanika.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da nije usvojen Izvještaj Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju i da Dom od nadležne komisije traži da sačini novi izvještaj, u skladu s Poslovnikom.

Ad – 11: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba poslanika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je obavijestio Dom da je u Kolegiju kao Komisiji postignuta saglasnost o Inicijativi Kluba poslanika SDP-a za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta Državne himne Bosne i Hercegovine, pa je time Inicijativa usvojena.

Jozo Križanović zahvalio je na podršci Inicijativi, pa je predložio da Dom usvoji zaključak kojim će se zadužiti Kolegij Doma da do naredne sjednice predloži sastav komisije/odbora za provođenje procedure za izbor teksta državne himne i rok za provođenje procedure, kao i da se obaveže Vijeće ministara BiH da u istom roku odredi jednog ili tri člana u ovu komisiju/odbor i pruži svu neophodnu pomoć u provođenju procedure izbora teksta državne himne.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da se ostavi malo vremena Kolegiju kako bi odredio način realizacije Inicijative - da se opredijeli: kakva komisija, koliko članova, koji ljudi itd.

Jozo Križanović naglasio je da bi bilo dobro, kad je Inicijativa prihvaćena, da se odmah odredi i rok za njenu realizaciju.

Poslovničku intervenciju iznio je Momčilo Novaković, rekavši da je na dnevnom redu Izvještaj o usaglašavanju i da ne dolazi u obzir rasprava ni o kakvim zaključcima mimo dnevnog reda.

Predsjedavajući Špirić zaključio je raspravu konstatacijom da je prihvaćena Inicijativa za izradu teksta himne Bosne i Hercegovine.

Ad – 12: Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje sporazuma o tumačenju odredbi Poslovnika Predstavničkog doma po zahtjevu Ustavno-pravne komisije

Predsjedavajući je podsjetio da nije postignuta saglasnost o Prijedlogu tumačenja odredbi Poslovnika Predstavničkog doma, na zahtjev Ustavno-pravne komisije, pa je Prijedlog tumačenja dao na glasanje u drugom krugu.

Protiv je glasalo 11 poslanika iz Republike Srpske i četiri iz Federacije BiH.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen Prijedlog tumačenja.

Ad – 13: Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici

Povodom Platforme diskutirao je Jozo Križanović.

S 27 glasova za, tri protiv i jednim suzdržanim (iz Federacije BiH 20, iz RS-a sedam), usvojena je Godišnja platforma o sigurnosno-obavještajnoj politici.

Ad – 14: Izvještaj Ad hoc komisije za izbor i imenovanje članova Izborne komisije BiH o proceduri predlaganja članova Izborne komisije iz reda srpskog i bošnjačkog naroda

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma podsjetio je na zaključak kojim je zadužena Ad hoc komisija da Domu podnese izvještaj. Upoznao je poslanike o tome da sjednici prisustvuje Branka Inić, koja se, kao kandidat na konkursu, žalila na provedeni postupak za izbor kandidata za članove Izborne komisije BiH.

Povodom izvještaja, u raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Tihomir Glgorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Šefik Džaferović, Hazim Felić, Marija Perkanović, Selim Bešlić, Muhamed Moranjić, Jozo Križanović i Seada Palavrić.

Poslije rasprave, Dom je usvojio

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Ad hoc komisija da, na bazi postojećeg izvještaja i rasprave o Izvještaju koja je na Domu vođena, kao i na bazi novih argumenata iz predstavke, Domu podnesu kompeltan izvještaj za prvi i drugi konkrus za članove Izborne komisije BiH.

Ad – 15: Rezolucije o odnosu institucija Bosne i Hercegovine prema mandatu i imenovanju novog visokog predstavnika međunarodne zajednice (predlagači: poslanici Zlatko Lagumdžija i Jozo Križanović)

Poslije uvodnih napomena koje je iznio predsjedavajući Špirić, Martin Raguž govorio je u ime nadležne Komisije za vanjske poslove.

U raspravi su učestvovali Jozo Križanović, Petar Kunić, Momčilo Novaković i Milorad Živković.

Nakon rasprave, predsjedavajući je Prijedlog rezolucije dao na glasanje.

Za je glasalo 10, protiv 20, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen Prijedlog rezolucije o odnosu institucija BiH prema mandatu i imenovanju novog visokog predstavnika međunarodne zajednice.

Ad – 16: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima,
- b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o izručenju,
- c) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Slovenije o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,
- d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o međusobnom izvršavanju sudskih odluka u krivičnim stvarima,
- e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,

- f) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Pakistan o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i prevenciji izbjegavanja poreskih obaveza u pogledu poreza na dohodak,
- g) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vijeća ministara BiH, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima,
- h) Sporazuma o pravnoj saradnji u građanskim i privrednim stvarima između Bosne i Hercegovine i Republike Turske,
- i) Sporazuma o saradnji u oblasti turizma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske, i
- j) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja i nauke.

Nije bilo rasprave. Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju ugovora iz sporazuma iz ove tačke.

Ad – 18: Prijedlog zaključka Mladena Potočnika u vezi s tzv. alžirskom grupom

U raspravi povodom Prijedloga zaključka učestvovali su: Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Ljiljana Milićević i Tihomir Gligorić.

Zbog primjedbi u raspravi Mladen Potočnik odustao je od obrazloženja uz prijedlog zaključka i predložio da Dom usvoji zaključak.

S 21 glasom za (Federacija BiH 16, RS pet), pet protiv i šest suzdržanih, usvojen je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da u najkraćem roku stupi u kontakt s Vladom SAD-a i razriješi problem tzv. «alžirske grupe».

Ovim je realiziran dnevni red 65. sjednice Predstavničkog doma.

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da će naredna sjednica biti 28. septembra, da se očekuje da danas u pralamentarnu proceduru stignu prijedlozi zakona iz odbrane i da će biti na dnevnom redu naredne sjednice. Zamolio je poslanike da planiraju svoje vrijeme.

Na kraju, predsjedavajući je predložio da Dom odredi tročlanu delegaciju koja će posjetiti dr. Abdulaha Nakaša, koji je već duže vrijeme odsutan zbog bolesti.

U delegaciju su predloženi Milorad Živković, Seada Palavarić i Vlatka Komšić. Prijedlog je prihvaćen.

Ovim je, u 15,00 sati, završena 65. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 65. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić