



Broj/Број: 01/7-50-1-53-2-15/04
Sarajevo/Сарајево: 20.05.2004.

Босна и Херцеговина
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 20.05.04			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 15-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine dana 20.05.2004 godine sa početkom u 18,15 sati. Sjednica je završena u 20,20 sati.

SJEDNICI SU PRISUSTVOVALI ČLANOVI KOMISIJE: Zorić Vinko, Kragulj Nikola, Ušanović Mubera, Križanović Jozo, Ivo Miro Jović, Felić Hazim;

OPRAVDANO ODSUTNI ČLANOVI: Jusufović Munib, Novaković Momčilo, Blagojević Mirko;

OSTALI PRISUTNI: Korać Jadranka, rukovodilac Računovodstva Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. dr Zlatko Lagumdžija, predlađač Rezolucije po tački AD-2 dnevnog reda;

Petnaestom sjednicom, Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **predsjedavao je Vinko Zorić, prvi zamjenik predsjedavajućeg** Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika sa 14-e sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje "Rezolucije o povlačenju iz procedure i uvođenju privremenog petogodišnjeg moratorijuma na sve zakone i odluke kojima se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti" dr Zlatka Lagumdžije;
3. Razmatranje pismene reakcije Foruma parlamentaraca na Zakon o statusu poslanika;
4. Razmatranje Zahtjeva predsjedavajućih Klubova poslanika za iznalaženje prostora za rad Klubova i to:
 1. -Mješovitog kluba poslanika;
 2. -HDZ-Demokršćani;
 3. -Srpske demokratske stranke;
5. Razmatranje Izvještaja o izvršenju budžeta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za period januar-mart 2004 godine.
6. Završna rasprava po tački AD-8 (a) dnevnog reda 12-e sjednice Administrativne komisije i tački AD-1 dnevnog reda 13-e vanredne sjednice Administrativne komisije:
 - a) Davanje Tumačenja za primjenu tačke IX stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. aprila 2000 godine;

- b) Pitanje Ministarstvu inostranih poslova Bosne i Hercegovine o pružanju Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine garantovane zaštite građanima Bosne i Hercegovine u inostranstvu;
7. Razmatranje Zahtjeva Vinka Zorića, za dodjelu novčane pomoći u skladu sa tačkom XX stav 2 i 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj: 01,02/7-126/00 od 11. aprila 2000 godine;
 8. Završna rasprava po tački AD-6 i AD-7 dnevnog reda 12-e sjednice Administrativne komisije:
 - a. Inicijativa za izradu prečišćenog teksta Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
 - b. Inicijativa za ispravku štamparskih grešaka u Zakonu o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine objavljenog u Službenom glasniku broj: 4 od 03.03.2004 godine;
 - c. Upozorenje na greške u prilogu uz Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine;
 9. Informacija sa 14-e sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, održane 22.03.2004 godine:
 - a. Dogovor oko aktivnosti na realizaciji Zaključka o zajedničkoj sjednici Kolegija Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
 - b. Usaglašavanje teksta Zaključka o izradi prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine broj:01,02/7-126/00 od 4 maja 2000 godine donesenog na 12-oj sjednici Administrativne komisije sa tekstom Zaključka Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda;
 10. Razmatranje Zahtjeva za profesionalizacijom funkcije poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, poslanika Mubere Ušanović;
 11. Razmatranje **Orijentacionog radnog plana Predstavničkog doma** za 2004 godinu;
 12. Imenovanje jednog predstavnika ispred Administrativne komisije za učešće u radionici na temu: "Budžet u sektoru odbrane Bosne i Hercegovine";

Pošto je predsjedavajući otvorio 15-u sjednicu Administrativne komisije upoznao je prisutne sa predloženim dnevnim redom. U toku predlaganja dnevnog reda **uočena je štamparska greška u tački 1**, pa je sravnjenjem teksta sa ostalim članovima Administrativne komisije na sjednici ista otklonjena, tako da **sravnjen tekst pod 1 glasi: Usvajanje Zapisnika sa 14-e sjednice Administrativne komisije**. Pošto su prisutni upoznati sa dnevnim redom isti je dat na raspravu.

Na osnovu materijala i informacija pristiglih pred održavanje sjednice Administrativne komisije, Sekretar komisije je po istim informisao prisutne, **te predložio da se tačka 12 skine sa dnevnog reda**, budući da su po informacijama od organizatora Radionice već imenovana dva predstavnika ispred Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa s toga ne postoji potreba za imenovanjem predstavnika ispred Administrativne komisije Predstavničkog doma kako je to prvobitno traženo.

Nadalje je informasio članove Administrativne komisije, da je pristigao još jedan zahtjev za profesionalizaciju od poslanika Marije Perkanović, **pa je predložio da se ovaj zahtjev rješava zajedno sa zahtjevom pod tačkom 10 dnevnog reda**.

Po završenoj raspravi o predloženom dnevnom redu za 15-u sjednicu Administrativne komisije, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je dao na glasanje utvrđeni dnevni red sa predloženim

izmjenama. **Dnevni red sa predloženim izmjenama usvojen je jednoglasno.** Pošto je usvojen dnevni red, pristupilo se razmatranju istog, po pojedinim tačkama.

AD-1 U okviru ove tačke dnevnog reda, **Križanović Jozo i Felić Hazim** obavijestili su članove Administrativne komisije da nisu mogli prisustvovati 14-oj sjednici, budući da su bili na službenom putu, **pa je jednoglasno konstatovano da je navedeno odsustvo imenovanih opravdano.**

Ivo Miro Jović je izrazio svoju zabrinutost po pitanju sveobuhvatnosti diskusija zapisnikom, pa je predložio da se u buduće sjednice Administrativne komisije održavaju u prostorijama u kojim se može obezbijediti tonsko snimanje sjednica. Predsjedavajući sjednicom **Zorić Vinko** je ovaj prijedlog dao na razmatranje. Po razmatranju navedenog prijedloga, Administrativna komisija je jednoglasno usvojila

ZAKLJUČAK

I-Sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine će se održavati u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine u kojim je moguće tonsko snimanje sjednica.

II-Transkripti sjednica činit će sastavni dio zapisnika sa sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Pošto su iscrpljene rasprave po ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući sjednicom **Vinko Zorić** dao je na usvajanje Zapisnik sa 14-e sjednice Administrativne komisije. **Zapisnik sa 14-e sjednice Administrativne komisije, usvijen je jednoglasno bez primjedbi.**

AD-2 Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je **predlagač Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija**. U svojem izlaganju predlagač je **obrazložio pravni osnov** za donošenje Rezolucije pozivom na član 121 Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.:20/00) i opštu ekonomsku situaciju u zemlji. Istakao je, da je prošlo već četiri mjeseca otkako je ista data u proceduru. Zahvalio se Administrativnoj komisiji da je istu uzela u razmatranje i da ga je pozvala na sjednicu. Po uvodnom izlaganju, dr Zlatko Lagumdžija je prešao na obrazlaganje predloženih tačaka Rezolucije i to za svaku tačku pojedinačno.

Istakao je, da je neposredni povod za predlaganje Rezolucije bio Prijedlog Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao i povećanje plaća članovima Doma naroda i Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Iz navedenih razloga predložena je **tačka 1 Rezolucije**, kojom je traženo, da se zbog ekonomske situacije u zemlji iz procedure povuče Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Obzirom na reakcije koje su nastale u javnosti, po pitanju citiranog Zakona i povećanja plaća, predložena je **tačka 2 Rezolucije**. U skladu sa procesom stabilizacije i pridruživanja EU-i, te obavezama koje na tom putu predstoje, predložena je tačka 3 Rezolucije. Po istoj se predlaže 5-nji moratorijum na sve zakone i odluke, obzirom na obaveze koje proističu po osnovu procesa stabilizacije i pridruživanja EU-i, a time i obaveze usklađivanja primanja sa GDP. Naglasio je, da je iza ovog prijedloga Rezolucije-**tačka 3** došla srednjoročna strategija razvoja, pa se predložena tačka sa aspekta navedenih aktivnosti i aspekta predlagača čini opravdanom. Iz naprijed navedenog slijedi, vezano za budžetske korisnike sredstava, da je **tačka 4** isto tako opravdana, po samoj prirodi stvari. U skladu sa naprijed navedenim, te razlikama u plaćama između budžetskih korisnika, u cilju uvođenja reda i praćenja potrošnje sredstava za plaće budžetskih korisnika, po predlagaču je opravdano, da se uputi jedan poziv da ti korisnici daju svoj doprinos stabilizaciji što je cilj upravo **tačke 5 Rezolucije**. Od nižih instanci u obrazlaganju tačke 5 navedeni su: Elektroprivreda; Fondovi; Telekom; PTT i dr. prema kojim bi se trebala uputiti ova Rezolucija

kao poziv, da prate kretanja plaća na višim instancama, te da se u cilju stabilizacije ekonomske situacije u zemlji usklade prema drugim budžetskim korisnicima.

U završnoj riječi u obrazlaganju Rezolucije sumirao je po tačkama kako slijedi: **tačka 1** je na neki način već umirena, kad se radi o zaključcima Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; **po tački 2** su vođene već opsežne debate; **po tački 3** sporno je, da li treba 5-nji moratorij, pri tome naglasivši, da je po tom pitanju spreman raspravljati i uvažiti prijedloge i sugestije; **tačka 4** po predlagaču Rezolucije nije sporna; i konačno **tačka 5** ima smisla, ukoliko se prihvate neke od prvih tačaka predložene Rezolucije.

Pošto je predlagač završio obrazlaganje Rezolucije, predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije **Vinko Zorić** dao je na raspravu Rezoluciju. On se prvi javio za riječ, tražeći **logički smisao** između riječi **privremeni petogodišnji**, obzirom na njihovo **jezičko značenje**. Ovu primjedbku je, sa tog aspekta, prihvatio predlagač Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija složivši se, da je **u kontekstu tačke 3 riječ privremeni suvišna**. Nadalje je Vinko Zorić istakao, da mu **obrazloženje tačke 3**, vezano za ulazak u EU-u, **nije jasno**, budući da **sve države** koje su ušle u EU-u, kao i države kandidati za ulazak u EU-u, **imaju zakone kojim se uređuju prava i dužnosti članova parlamentarnih skupština**. Kao primjer za to, naveo je: Sloveniju, Makedoniju, Hrvatsku i druge države Evrope. Imajući u vidu, da su i druge države koje su se udružile u EU-u donijele takve zakone koji im nisu bili prepreka za ulazak, **smatra da**, takvi isti zakoni trebaju biti doneseni i u Bosni i Hercegovini. Kao opravdanje dodatno je naveo, da se ova prava nebi trebala uređivati odlukama, već upravo zakonima. Po pitanju Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **istakao je**, da je taj Zakon umiren i da je procedura zaustavljena. Naglasio je, da se iskreno nada, da Rezolucija nije predložena u svrhu predizbornih aktivnosti, te da se neće desiti, da se po održavanju istih citirani Zakon ipak donese. **Smatra da se solidne plaće** u Parlamentarnoj skupštini, **ne mogu nazvati privilegijama**, posebno naglasivši, da kao predsjedavajući Kluba HDZ-Demokršćani smatra da bi se tu moglo pričati samo o količinama.

Nakon ovog izlaganja, predlagač Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija se javio za riječ kako bi dao pojašnjenje po naprijed navedenim primjedbama. Istakao je, da je već na neki način **umirivanjem** Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **isti povučen iz procedure**. Po pitanju **tačke 3**, naglasio je, da nigdje u toj tački **nije rečeno da se ne može donijeti novi zakon** koji uređuje ova pitanja, ali isti **nebi smio** u regulisanju prava i dužnosti **ići iznad postojećih zakona**, kojim se regulišu navedena pitanja, **niti uvoditi nove privilegije**. Vezano za prijedlog petogodišnjeg moratorijuma, istakao je, da se isti može smanjiti na npr. tri godine, naglasivši da je više nego sigurno, da se neće donositi po izborima zakon, kojim se regulišu ova pitanja.

Replicirao mu je Zorić Vinko, naglasivši, da se nalazimo pred izborima i da je uputno da se ljudi natječu za svoje privilegije.

Nakon ovih izlaganja, za riječ se javio Ivo Miro Jović. Naglasio je, da ovom problemu treba ozbiljno pristupiti i **problem sagledati sa nekoliko aspekata**. U **korist donošenja jednog takvog zakona** istakao je, pošavši sa pozicije parlamentaraca, da je neosporno, da su velike potrebe za radom u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, te njenim Komisijama. U **odbranu tog stanovišta naveo je**, da kolege u drugim zemljama, kao što su: Rumunija, Hrvatska, Bugarska, Slovenija, Češka i dr. imaju slične zakone, kojim su riješile ova pitanja. Zatim je **istakao**, angažiranost parlamentaraca u više komisija, što iziskuje dodatne napore i zalaganja, pa je **normalno, da za svoj rad parlamentarac bude i nagrađen**. Posebno je naglasio, da se ne može ograničiti parlamentarac, da ostvaruje prava koja mu pripadaju, a što se upravo traži ovom Rezolucijom. Nadalje je naglasio, **da je neprimjereno**, da se u pravima ograničavaju parlamentarci, dok druge institucije imaju primanja iznad primanja parlamentaraca, pri tome navevši neprovjerenu informaciju o primanjima u Komisiji za zaštitu spomenika kulture, a posebno **naglasivši primanja u institucijama kojima je plaće odredila međunarodna zajednica**, kao što je to slučaj npr. sa sudstvom i drugim. Dakle, sa ovog aspekta, po njemu, citirani Zakon itekako dobija svoj smisao.

Sa drugog aspekta, promatrajući problem, **Ivo Miro Jović** je istakao, da kad je citirani Zakon u pitanju, Rezolucija ne može samo obuhvatati parlamentarce, pri tome **ostavljajući izvan**

njenog dosega druge institucije u najvećoj mjeri, a koje imaju itekako visoka primanja. Istakao je, da razumije, da je Komisija po pitanju citiranog Zakona isti ostavila u životu, te ističe, da smatra da je **dobro nastaviti i dalje raditi na tome**, da se donese jedan takav zakon što je moguće prije. Naglasio je, da je **poražavajuće reći ljudima da neće dobiti ništa za pet godina**, pa iz tih razloga ističe, da je dobro u tački tri umjesto određenog roka naći formulu po kojoj bi se uvelo, da **mjere koje se uvode, traju dok traju okolnosti koje su ih uzrokovale**. Mišljenja je, da bi ovo bila lijepa poruka građanima Bosne i Hercegovine, da su parlamentarci solidarni sa njima u datoj ekonomskoj situaciji. Na kraju je naglasio, da ima mjesta Rezoluciji, ali sa određenim preinakama, ukoliko ih je predlađač Rezolucije spreman ponuditi.

Slijedeći se za riječ javio Hazim Felić. U svojem izlaganju podsjetio je prisutne na sjednici, kao član Komisije za finansije i budžet, na **zaključak ove Komisije**, istakavši, da su ga svi prisutni na sjednici vidjeli, a kojim se **nalaže Vijeću ministara da stavi u proceduru Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine**. Naglasio je, da **treba imati u vidu reakcije javnosti**, kad se radi o Zakonu o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine, **te kakve su iste bile**, pa s toga smatra da **treba biti oprezan sa ovim Zakonom**. Nadalje smatra, da ako **Vijeće ministara ispoštuje Zaključke navedene Komisije**, a time i Zaključke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ili Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **donošenje jednog takvog zakona bit će mnogo primjerenije**, nego što je situacija nastala citiranim Zakonom. Ističe, da u tački 1, predložene Rezolucije, iz naprijed navedenih razloga, može stajati Zaključak Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Po njemu je, **treća tačka**, dvojbeni sa aspekta privremenog petogodišnjeg moratorijuma jer **smatra da je moratorij ili petogodišnji ili je privremen**, budući da jedno isključuje drugo. U predloženoj Rezoluciji, po njemu, **treba izbjeći kvalifikacije**, pa s toga predlaže, da se **iste izbace** tj. da se ne vrši vremensko ograničavanje, niti da se zovu moratorijumi. Nadalje je predložio da se, na sjednici Administrativne komisije, **prisutni dogovore oko tačke 2 Rezolucije**. Po njemu bi bila u redu tačka 1, ukoliko bi sadržavala Zaključak Komisije za finansije i budžet, a tačka 3 predložene Rezolucije, ako bi se izbacile naprijed navedene dvije riječi.

Nakon izlaganja Hazima Felića za riječ se javio Križanović Jozo, istakavši da Rezolucija predstavlja širi apel na nešto neprimjereno što se događa u ekonomskoj situaciji naše zemlje. U dijelu koji obravnava **tačka 5**, smatra da je haotično i iritirajuće stanje, pa umjesto da ga se reguliše nebi se smjelo upasti u situaciju takmičenja. Po njemu, **ako nisu sporne tačke 1 i 3**, trebalo bi da se zahtijeva da se u skladu sa najavljenim potrebama donese zakon kojim se uređuju plaće u institucijama Bosne i Hercegovine, **posebno naglašavajući**, da su Zaključci Komisije za finansije i budžet kao takvi korisni. Predložio je, da se u tački 4 doda iza riječi GDP tekst **"i PRSP"** (usvojenom srednjoročnom strategijom). I po njemu je, **sporna tačka 2** o kojoj se nije razgovaralo poslije ulaganja Rezolucije.

U skladu sa navedenim izlaganjem za riječ se javio Nikola Kragulj. Istakao je, da je **suština Rezolucije dobra**. Konstatovao je, da je Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine umiren, pa s toga predlaže, da se po pitanju **tačke 1 uputi na Zaključak Komisije za finansije i budžet**, te da se ide na Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. **Smatra, da određene tačke Rezolucije mogu da stoje uz određenu dogradnju**. Po pitanju Rezolucije i tačke 1 u kojoj se predlaže povlačenje citiranog Zakona, smatra da je **bitno istaći u ovoj tački, da se ne uvode nove privilegije**. Mišljenja je, da bi se **tačka 1 Rezolucije mogla staviti u tačku 3 Rezolucije**, obzirom da se treba ići prema Parlamentu i insitucijama sa prijedlogom, da se **ne uvode nove privilegije**. Po pitanju uvođenja moratorijuma, **smatra, da isti u skladu sa naprijed navedenim, treba da se uvede na uvođenje novih privilegija**.

Po završenom izlaganju Nikole Kragulja sa prijedlogom na njegovu diskusiju javio se Vinko Zorić. Smatra, da nakon ove diskusije, **tačka 3 bi mogla sadržavati tačku 1 Rezolucije**, tako da bi tačka 3 u stvari bila tačka 1 Rezolucije. Predlaže da se u Rezoluciju unese tekst, da **Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine uvodi moratorij na sve zakone i odluke kojim se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i**

zakonodavnoj vlasti. Jedina privilegija o kojoj se može, po njemu, diskutovati je mirovina. U tom kontekstu je podsjetio na Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.16/02), pa je predložio **da se tačno definiše**, šta su to privilegije, predloživši da se preciziraju kao takve ona rješenja samo ukoliko se njima uvode nova prava.

Nakon izloženih prijedloga izmjena i dopuna Rezolucije, za riječ se javio predlagač iste dr Zlatko Lagumdžija. Istakao je, da Rezolucija izražava stav po političkim pitanjima, **pa ulazeći u detalje ulazi se u nekonstruktivnu priču**. S toga konstatuje, da je ovdje kao **prvo pitanje** koje se nameće, u stvari **pitanje roka trajanja moratorijuma**. Naglasio je, da se tu kao mogućnost i **drugo rješenje**, nameće **pitanje načina na koji se prekida trajanje moratorijuma**. Kao **treću mogućnost**, po pitanju **tačke 3**, vidi da u istoj možda nebi trebao da stoji rok ili da se **u njoj naglasi**, da se isti može prekinuti novom odlukom. Tu je predložio, ukoliko članovi Administrativne komisije žele da se **u tački 3 Rezolucije** ne navodi rok, da se onda **unesu tekst** kojim bi se reklo da moratorijum traje dok Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ne donese Odluku o prekidanju istog, nudeći pri tome kao još jednu moguću varijantu, da stoji **rok 3, 5 ili kako se odredi na današnjoj sjednici** kao rok u kojem se uvodi moratorij. Nadalje na osnovu dosadašnjih diskusija predlaže, da se **u tački 2 Rezolucije** u drugom redu riječ **"ponište"** zamijeni riječju **"preispitaju"**, a da se loptica po tom pitanju prebaci na Vijeće ministara koje je Zaključkom obavezano da predloži Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Smatra, da se na taj način ukida mogućnost da Vijeće ministara može reći da odluke koje su donesene nisu odluke koje su poslanici donijeli. **Po predlagaču bi ovo bila ujedno politička poruka.**

Nakon izlaganja predlagača Rezolucije, Ivo Miro Jović se javio za riječ. Smatra, da postoji pripravnost svih prisutnih **da se može ići sa jednim ovakvim dokumentom**, posebno što je predlagač Rezolucije spreman da prihvati primjedbe i sugestije Administrativne komisije. Ujedno je postavio pitanje predlagaču Rezolucije, **kakav dokument treba tražiti od Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**. Ponovo ističe, da se **tačka 2 Rezolucije treba preispitati**.

Po ovoj diskusiji za riječ se javio Nikola Kragulj, istakavši, da je bitno **da prisutni sjednici Administrativne komisije znaju šta im je cilj**. Na osnovu toga je predložio, da se u toku sutrašnjeg dana sastanu predlagač Rezolucije i članovi Administrativne komisije po pitanju **nove forme Rezolucije** koju bi na osnovu datih primjedbi, a prihvaćenih od strane predlagača Rezolucije, predlagač Rezolucije pripremio.

U skladu sa naprijed navedenim izlaganjem predlagač Rezolucije dr Zlatko Lagumdžija je ponudio konkretne izmjene pojedinih tačaka predložene Rezolucije, predlažući **da tačka 3 Rezolucije glasi: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine povlači iz parlamentarne procedure Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i uvodi moratorij na sve zakone i odluke kojima se uvode nove privilegije izabranih dužnosnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti. Ovaj moratorijum traje dok Parlamentarna skupština ne donese odluku o ukidanju istog**. Na ovaj način bi tačka 3 prijedloga Rezolucije, postala tačka 1. Nadalje je predložio, da **tačka 2 Rezolucije glasi: Pozivaju se sve institucije Bosne i Hercegovine, kao i nadležne komisije i tijela tih institucija da preispitaju svoje odluke donesene u protekloj godini o povećanju osobnih primanja u skladu sa ovom Rezolucijom i na bazi analize Vijeća ministara o socijalnim i ekonomskim kretanjima u zemlji**. Sa ovim dopunama tačka 2 Rezolucije ostaje, a tačka 4 Rezolucije bi postala tačka 3. U **tački 4 prijedloga Rezolucije** predlaže da se u zadnjem redu iza riječi **"zemlji"** doda tekst **"u skladu sa usvojenom strategijom PRSP"**. U skladu sa predloženim izmjenama prijedloga Rezolucije, **tačka 5 prijedloga Rezolucije bi postala tačka 4**. Naglasio je ponovo, da donošenjem Zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine, **koji bi trebao biti sveobuhvatan**, bi se riješila situacija u ovoj oblasti **sa aspekta ujednačenosti rješenja i znalo bi se da kad jednom doneseš zakon u toj oblasti onda i znaš šta si riješio tim zakonom**.

Po obrazlaganju usvojenih izmjena i dopuna predložene Rezolucije od strane predlagača iste, za riječ se javio **Jozo Križanović**. Predložio je, da se **u tački 3 ugradi** da Predstavnički dom

povlači iz parlamentarne procedure Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine i **uvodi moratorijum na sve zakone**, a da se **posebnim stavom** navede da ovaj moratorij traje do donošenja odluke Predstavničkog doma.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio **Zorić Vinko**. Pitao je predlagača Rezolucije, **da li misli da je moguće donijeti zakon koji ne daje pravo na mirovinu?**

Po ovom pitanju u diskusiju se uključio **Hazim Felić**, podsjećajući na Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine i kardinalnu grešku koja je napravljena baš po pitanju mirovina.

Ponovo se za riječ javio **Vinko Zorić** istakavši, da je sve sa aspekta izmjena i dopuna Rezolucije dobro, ali i konstatujući, da se **nigdje u Rezoluciji ne uvodi obaveza kojom je Vijeće ministara obavezano da donese Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine**. Nadalje ističe, **da nigdje nema regulisano da ukoliko navedeni Zakon ne donese Vijeće ministara da će ga potom donijeti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**. Podsjetio je prisutne na sjednici, **da je Predstavnički dom tražio od Administrativnih komisija da urade prijedlog zakona** koji su one uradile, a sad taj isti Predstavnički dom traži da se on poništi. S toga predlaže, **da se u Rezoluciju unese rok u kojem će Vijeće ministara biti dužno donijeti Zakon**, te predlaže odredbu u Rezoluciji, koja bi glasila: **Predstavnički dom će nakon isteka roka pristupiti izradi Zakona o pravima i obavezama članova Parlamentarne skupštine**. Podsjetio je prisutne na činjenicu, da **Predsjedništvo ne želi ići u ovaj zakon**, te da su rekli da će oni ovo pitanje regulisati posebnim zakonom.

Na osnovu ovih izlaganja, predlagač Rezolucije **dr Zlatko Lagumdžija** je predložio tačku 4 koja bi sadržavala slijedeći tekst: **Poziva se Vijeće ministara da cjelovito i u skladu sa Rezolucijom i Zaključkom (misli se na Zaključak donesen prilikom usvajanja budžeta) uredi prava i dužnosti svih budžetskih korisnika**. Tačka 5 prijedloga Rezolucije bi opet bila tačka 5.

Na osnovu sveobuhvatne rasprave i spremnosti predlagača Rezolucije da se prihvate predložene izmjene i dopune, Administrativna komisija je konstatovala da je Rezolucija dovoljno napravljena, pa je jednoglasno donesen

ZAKLJUČAK

I-Obavezuje se predlagač Rezolucije da, u skladu sa usvojenim primjedbama na prijedlog Rezolucije, sačini novi prijedlog Rezolucije i isti dostavi članovima Administrativne komisije u toku sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine koja će se održati 21.04.2004 godine.

II- Prijedlog novog teksta Rezolucije Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine razmotrit će na svojoj narednoj sjednici.

AD-3 Na osnovu rasprave po tački AD-2, po ovoj tački dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno stala na stanovište da je rasprava po Dopisu Foruma parlamentaraca bespredmetna, budući da je Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine povučen iz procedure, a da je Zaključkom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obavezano Vijeće ministara da predloži Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Iz ovih razloga se stalo na stanovište da Forumu parlamentaraca treba uputiti dopis kojim će se za sva pitanja vezana za Zakon uputiti na Vijeće ministara.

Na osnovu naprijed navedenog stanovišta Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Ovlašćuje se Sekretar Administrativne komisije da sačini dopis kojim se obavještava Forum parlamentaraca da se za sve prijedloge vezane za Zakon o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine treba obratiti Vijeću ministara Bosne i Hercegovine.

AD-4 Po ovoj tački dnevnog reda Administrativna komisija je konstatovala da ista nije spremna za raspravljanje, **pa je ista jednoglasno odgođena za narednu sjednicu Administrativne komisije.**

AD-5 **Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Jadranka Korać**, šef Računovodstva Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Ukazala je na poziciju putnih troškova na kojoj su evidentna prekoračenja sredstava, vezano za povećanu tendenciju putovanja u ovom periodu. Istakla je, da bi se razlika mogla svesti na mjesečne zakonske troškove obzirom na ljetni period kad su takva putovanja svedena na minimum. Pored ove pozicije troškova, ukazala je na troškove reprezentacije koji su veliki, a nastali su kao posljedica održavanja IV-e Konferencije predsjedavajućih evropskih parlamenata održane u Holiday Inn-u, odnosno održavanja 56-og ROSE ROTH jer prilikom izrade Budžeta ovi troškovi nisu bili predviđeni.

Nakon obrazloženja ove tačke dnevnog reda, za riječ se javio **Jozo Križanović**, zatraživši od Administrativne komisije da zazuzme stav, **da li će se ovaj Izvještaj primiti samo k znanju ili će se ispred Administrativne komisije iskazati i određena reakcija na ovakav Izvještaj.**

Na osnovu obrazloženja Joze Križanovića, Administrativna komisija je **jednoglasno zazuzela stav**, da treba reagovati po pitanju troškova na poziciji putovanja i na tu okolnost skrenuti pažnju Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **posebno što je konstatovano**, da se broj delegacija povećava na nekim putovanjama, kao i da pojedina putovanja izvan Evrope sa aspekta parlamentarnih posjeta nisu neophodna.

Kragulj Nikola je predložio, da se naprijed navedene konstatacije ugrade u zaključke koji će se ispred Administrativne komisije uputiti Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog prijedloga, za riječ se javio **Felić Hazim** koji je podsjetio članove Administrativne komisije, da je ove godine došlo do tendencije porasta članova delegacije u odnosu na prošlu godinu, kao i zaključke kojim se taj broj bio sveo na najmanju moguću mjeru. Istakao je, da se čak povećava broj članova delegacija upravo tamo, gdje je prije zaključcima broj članova delegacije bio smanjen. Smatra, da jedan zaključak sa reakcijom Administrativne komisije na povećanje troškova putovanja, treba da ide prema Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon provedene rasprave po ovoj tački dnevnog reda, Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Obzirom na prekoračenje odobrenih sredstava na poziciji putnih troškova za period januar-mart 2004 godine, Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predlaže Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se poduzmu mjere štednje na način da se putovanja izvan Evrope selektivno reduciraju i broj članova delegacija optimalno smanji.

II-Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine konstatovala je da je na poziciji ugovorenih usluga-troškovi reprezentacije došlo do prekoračenja odobrenih sredstava zbog održavanja IV Konferencije Predsjedavajućih evropskih parlamenata i 56-og ROSE ROTH Seminara.

AD-6 (a) Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Sekretar Administrativne komisije Davorka Čaplinski. Podsjetila je članove Administrativne komisije da se na 12-oj sjednici Administrativne komisije prilikom rješavanja zahtjeva Vinka Zorića za naknadom nepredviđenih troškova koje je imao na službenom putu u inostranstvu javila potreba da se da tumačenje tačke IX

stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine **koji glasi:**

"Izdatci za troškove **na službenom putovanju** obuhvataju naknadu za smještaj i ishranu, naknadu prijevoza i **ostale izdatke koji nastaju u vezi sa službenim putovanjem,**" odnosno **precizira** šta se podrazumijeva pod ostalim izdalcima kako bi se izbjegla različita tumačenja citirane odredbe **po pitanju šta su to sve ostali izdatci.** Pošto je, Administrativna komisija na 12-oj i 13-oj sjednici odgodila raspravu po ovom pitanju za narednu sjednicu, to se ovo pitanje našlo na dnevnom redu 15-e sjednice Administrativne komisije. Podsjetila je prisutne, da je materijal za ovu tačku dnevnog reda bio dostavljen uz Pozive za 12-u sjednicu Administrativne komisije. Isti je pročitao na sjednici članovima Administrativne komisije.

Nakon uvodnog izlaganja po ovoj tački dnevnog reda, za riječ se javio **Nikola Kragulj** koji je predložio da se prijedlog Tumačenja skрати na način, **da se iz istog kao suvišni izbace stavovi 2,4 i 6, te da se tako skraćeno tumačenje usvoji.** Ovaj prijedlog je dat na glasanje. Administrativna komisija je jednoglasno usvojila

TUMAČENJE

za primjenu tačke IX stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine

U tački IX stav 3 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine, pod "**ostalim izdalcima koji nastaju u vezi sa službenim putovanjem**" podrazumijevaju se nepredviđeni troškovi koji su u uskoj vezi sa svrhom službenog putovanja, a koji su nužni i neizbježni za uspješno obavljanje službenog putovanja i kao takvi učinjeni u dobroj vjeri, rukovodeći se da isti obuhvataju najnužnije troškove koji omogućavaju uspješno obavljanje službenog putovanja.

Nepredviđeni troškovi su troškovi koji se nisu mogli predvidjeti i na koje, kao takve, osoba na službenom putovanju nije mogla utjecati.

Osoba koja je na službenom putovanju imala nepredviđene troškove, dužna je odmah po povratku u zemlju, a najkasnije u roku od 7 dana, obratiti se pismenim zahtjevom, Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za priznavanje istih.

Nepredviđeni troškovi ukoliko su posljedica nečinjenja ili propuštanja činjenja institucija Bosne i Hercegovine i njihovih zaposlenika, a terete budžetska sredstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, refundirat će se od institucije Bosne i Hercegovine koja je učestvovala u njihovom nastajanju, odnosno institucije Bosne i Hercegovine čiji ih je zaposlenik prouzrokovao, bilo zlom namjerom ili krajnjom nepažnjom.

AD-6 (b) Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Davorka Čaplinski. Podsjetila je članove komisije, da se u okviru rješavanja zahtjeva Vinka Zorića za naknadom nepredviđenih troškova koji su između ostalog nastali i kao posljedica propuštanja činjenja radnika Ambasade Bosne i Hercegovine nametnulo pitanje zaštite naših građana u inostranstvu u ovakvim i sličnim situacijama. Pitanje kao takvo su smatrali opravdanim pojedini članovi Administrativne komisije koji su prisustvovali 12-oj sjednici, pa je rasprava po istom odgođena za narednu sjednicu Administrativne komisije.

Nakon obrazloženja ove tačke dnevnog reda, za riječ se javio predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić i istakao, da ne postoji potreba za ovakvim pitanjem, budući da je osoblje Ambasade Bosne i Hercegovine u Parizu bilo veoma ljubazno, a da je do propusta došlo jer je radnik angažovan na posredovanju ispred Ambasade Bosne i Hercegovine u Parizu bio prevaren od strane prevoznika. Smatra da radnik Ambasade Bosne i Hercegovine u Parizu nije mogao predvidjeti da će prevoznik Lufthansa obmanuti predstavnika zvanične institucije jedne države kao što je Ambasada. Na osnovu ovog obrazloženja, Administrativna komisija je **jednoglasno konstatovala** da je ova

tačka dodatnim obrazloženjem raspravljena, pa se iz tih razloga skida sa dnevnog reda **Administrativne komisije**.

AD-7 Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda je dao predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić. Pozvao se na obrazloženje njegovog zahtjeva koje je dostavljeno uz materijal za ovu sjednicu, te istakao, da je tačno da mu je po ovom osnovu već jednom dodijeljena materijalna pomoć. Dalje je naveo, da se još jednom sa identičnim zahtjevom obraćao Administrativnoj komisiji, ali je bio odbijen sa obrazloženjem, da se ne mogu u istoj godini podnijeti dva zahtjeva. Nadalje je istakao, da je zbog same prirode bolesti i liječenja izložen velikim troškovima, pa je s toga prisiljen da traži novčanu pomoć. Ukratko je izložio tretman liječenja, te istakao, da je uz svoj zahtjev priložio Potvrdu nadležne ustanove kod koje je podvrgnut liječničkom tretmanu za navedenu vrstu bolesti. Nakon kratkog uvodnog obrazloženja svojeg zahtjeva, Vinko Zorić je isti dao na raspravu.

U vezi sa ovim zahtjevom u raspravi članova Administrativne komisije akcenat je stavljen na činjenicu, da se ovdje radi o jednokratnoj novčanoj pomoći, te da je ista i Zakonom predviđena kao takva.

Obzirom na naprijed navedene činjenice, te rješenja data u aktu kojim se regulišu ova pitanja, za diskusiju se javio **Jozo Križanović** i predložio **da se obavezno u tačku XX stav 2 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine ugradi da se naknada isplaćuje jednom godišnje.**

Po ovom pitanju i diskusiji Jozе Križanovića, za riječ se javio **Hazim Felić**. Predložio je, **da se na prvoj zajedničkoj sjednici Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijska i administrativna pitanja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pokrene pitanje promjene tačke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine u skladu sa zakonskim rješenjima i namjenom ove pomoći.**

Pošto je zaključena rasprava po ovoj tački dnevnog reda, Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ODLUKU

I-Poslaniku Vinku Zoriću, zbog teške bolesti, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu tri prosječne plaće iplaćene u prethodna tri mjeseca.

II-Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

i usvojila

ZAKLJUČAK

I-Da se na prvoj zajedničkoj sjednici Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijska i administrativna pitanja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine pokrene pitanje promjene tačke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine.

II-Da se do promjene tačke XX Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine, primjenjuje tumačenje da se pomoć predviđena tačkom XX može tražiti jednom godišnje.

AD-8 (a)(b) (c) Po ovoj tački dnevnog reda za riječ se javio **Jozo Križanović** naglasivši da nevidi razloga za raspravljanje po ovoj tački dnevnog reda jer Administrativna komisija neće raditi Izborni zakon Bosne i Hercegovine, odnosno njegov prečišćeni tekst.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Sekretar Administrativne komisije i podsjetio prisutne, da su **prilikom imenovanja članova u Ad hoc komisiju za izbor i imenovanje** iz reda članova Administrativne komisije **bili upozoreni** na činjenicu da Izborna komisija daje tumačenja koja ne odgovaraju zakonskim rješenjima, a **da ovakve situacije nastaju upravo iz razloga što je Izborni zakon Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-ispravka i 4/04) **pretrpio niz izmjena i dopuna**. Kod ovolikog broja izmjena i dopuna za očekivati je, da se pristupi izradi prečišćenog teksta Zakona, kako bi se izbjegle pogrešne interpretacije temeljnih odredbi Zakona, a što se i sama Administrativna komisija uvjerila **rješavajući**, po Dopisima Izborne komisije, **pitanja koja su joj citiranim Zakonom stavljena u nadležnost**. Podsjetila je članove Administrativne komisije, da su **samo za njihove potrebe** sa materijalom za 12-u sjednicu dobili prečišćeni tekst člana 2.5 i 19.1 **kako bi u skladu sa zakonskim ovlaštenjima mogli donijeti na Zakonu utemeljenu odluku** i pri tome otkloniti nesporazume i dileme koje su nastale po Dopisima Izborne komisije i njenim tumačenjima zakonskih odredbi, kojih je u krajnjem slučaju bila predlagač. Vezano za citirani član, **navela je kao primjer** Obrazloženje Izborne komisije uz Izmjene i dopune Izbornog zakona Bosne i Hercegovine broj: 03-01-86-18/04 od 19.03.2004 godine, (naš broj: 01,02-02-9-20/04 od 25.03.2004) u kojem je naveden prečišćeni tekst člana 2.5 koji nije usaglašen sa izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-ispravka i 4/04). Podsjetila je prisutne, **da su na ove okolnosti bili upozoreni na 12-oj sjednici Administrativne komisije**, kojom prilikom je rasprava po ovom pitanju odložena za narednu sjednicu Administrativne komisije. Iz naprijed navedenih razloga se ovo pitanje nalazi na dnevnom redu 15-e sjednice.

Po završenoj raspravi o ovoj tački dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Skreće se pažnja Izornoj komisiji Bosne i Hercegovine da se Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine susrela sa ozbiljnim teškoćama u implementaciji člana 2.5 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-ispravka i 4/04) rješavajući po Dopisima Izborne komisije Bosne i Hercegovine broj:01-07-696-2/04 od 16.03.2004 godine (naš broj: 01/7-50-3-303/04 od 18.03.2004 godine) i broj: 01-07-696-1/04 od 12.03.2004 godine (naš broj: 01/7-50-3-304/04 od 18.03.2004 godine) budući da Izborna komisija Bosne i Hercegovine nije usaglasila svoja mišljenja iznesena u citiranim Dopisima sa zakonskim rješenjima.

II-U cilju otklanjanja nejasnoća pri tumačenju člana 2.5 u njegovoj implementaciji, Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **upozorava Predlagača Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-ispravka i 4/04), da je u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-ispravka i 4/04) broj: 01,02-02-9-20/04 od 25.03.2004 godine, **u Pregledu** odredaba koje se mijenjaju i dopunjuju **na strani 2, propustio da član 2.5 usaglasi sa članom 2 Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine** ("Sl.glasnik BiH" br.: 4 od 03.03.2004 godine).

III-Administrativna komisija skreće pažnju predlagaču citiranog Zakona na potrebu izrade njegovog prečišćenog teksta.

AD-9 Po ovoj tački dnevnog reda Sekretar Administrativne komisije je informisao prisutne članove Administrativne komisije da je Komisija za finasijske i administrativne poslove Doma naroda,

vezano za izradu prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11.aprila 2000 godine, donijela Zaključak u različitom tekstu od Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Obzirom da je Administrativna komisija donijela na 13-oj vanrednoj sjednici Zaključak o zajedničkoj sjednici Kolegija obje komisije na kojem će se raspraviti pitanje usaglašavanja koeficijenata plaća savjetnika sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH" br.: 19/02, 8/03, 35/03 i 17/04), to se na ovom sastanku mogu usaglasiti i Zaključci vezani za izradu prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, od 11.04.2000 godine. Na osnovu datog obrazloženja komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

I-Obavezuje se Kolegij Administrativne komisije Predstavničkog doma, da zajedno sa Kolegijem Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **raspravi i usaglasi zaključke** o izradi Prečišćenog teksta Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, od 11.04.2000 godine, **po pitanju ovlaštenja za ispravku tehničke greške** u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, broj: 01,02/7-126/00, od 04. maja 2000 godine, koja je donesena 09.04.2003 godine pod brojem: 01,02/3-011-509/03, gdje je utvrđeno članom 2, da se stav 2 i 3 briše, umjesto stava 3 i 4 Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine od 11. aprila 2000 godine.

AD-10 Po ovoj tački dnevnog reda Administrativna komisija je razmotrila pristigle molbe za profesionalizacijom dužnosti poslanika. Raspravljajući po molbama Administrativna komisija je utvrdila, da je Marija Perkanović na 32-oj sjednici Predstavničkog doma održanoj 31.03.2004 godine dala svečanu izjavu, pa je u skladu sa tim zauzela stav da od navedenog datuma treba udovoljiti njenoj molbi. Na osnovu naprijed navedenog Administrativna komisija je jednoglasno donijela

a) ODLUKU

Mubera Ušanović, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, prima se u stalni radni profesionalni odnos sa danom 01.05.2004.god.

b) ODLUKU

Marija Perkanović, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, prima se u stalni radni profesionalni odnos sa danom 01.04.2004.god.

AD-11 Po ovoj tački dnevnog reda Administrativna komisija je jednoglasno zaključila da nema nikakvih primjedbi niti sugestija.

Pošto je iscrpljen dnevni red 15-a sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 20,20 sati.

Sekretar
Administrativne komisije
Dayorka Čaplinski

Predsjedavajući
Administrativne komisije
Munib Jusufović