



Број/Број: 01/4-50-1-4-14/07
Сарајево/Sarajevo, 08.10.2007.

З А П И С Н И К

**са 14. сједнице Комисије за финансије и буџет
Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,**

одржане 04.10.2007. године, у времену од 10.00 до 11.30 часова.

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Садик Бахтић, Лазар Продановић, Велимир Јукић, Салко Соколовић, Бајазит Јашаревић, Драго Калабић и Адем Хускић.

Сједници Комисије из оправданих разлога нису присуствовали чланови Златко Лагумџија и Саво Ерић.

Сједници је присуствовао и посланик Момчило Новаковић, а од позваних представника институција и гостију: Амир Пилав, предсједавајући Канцеларије за разматрање жалби, Џенита Фочо, директорица Агенције за јавне набавке БиХ, и Нина Лаковац из Истраживачког сектора ПСБиХ, те Драгица Хинић, секретар, и Мухамеда Абаз, стручни сарадник при Комисији.

Сједници је предсједавао Садик Бахтић, предсједавајући Комисије.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Верфиковање Записника са 13. сједнице Комисије;
2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ- друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Текућа питања.

Дневни ред је усвојен једногласно.

Ад. - 1. Верификација Записника са 13. сједнице Комисије

Записник са 13. сједнице чланови Комисије једногласно су верификовали.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

1-Разматрање Приједлога закона у другој комисијској фази

Отварајући ову тачку дневног реда, **Садик Бахтић** навео је да се на овој сједници расправља о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ у другој комисијској фази-амандманска фаза, те да су, у предвиђеном року за подношење амандмана, тј. до одржавања ове сједнице, на Предлог измјена и допуна закона амандмане уложили Бајазит Јашаревић и Момчило Новаковић. Достављена је и радна верзија амандмана сачињених у сарадњи са Агенцијом за јавне набавке БиХ, а које би требало да преузме неко од чланова Комисије. Затим је отворио расправу.

Ценита Фочо навела је да је Агенција доставила Предлог измјена и допуна закона у парламентарну процедуру, али након одржавања јавне расправе о Предлогу измјена и допуна, 11.09.2007. године, представници Агенције су закључке са те јавне расправе обликовали у амандмане, које су доставили Комисији.

У току расправе подсјетила је на мишљења учесника са одржане Јавне расправе о Предлогу закона, који су тада истакли да би били задовољни усвајањем чак само два амандмана на Предлог измјена и допуна закона. Истакла је да је предложеним измјенама и допунама закона промијењено укупно 25 чланова основног текста Закона о јавним набавкама, те је навела да је област јавних набавки материја која је подложна честим промјенама. Приликом осврта на предложене амандмане, била је сагласна да се у првом дијелу Амандмана 1. Бајазита Јашаревића, који је техничке природе, изврши преправка бројева ставова. Није подржала предлог о децентрализацији, у смислу да се сва обавјештења из јавних набавки оглашавају у четири службена гласила на територији БиХ и ентитета, јер Агенција настоји успоставити јединствен регистар обавјештења, због потребе подношења извјештаја Европској комисији, те је стога битно да се оглашавања обављају на једном мјесту. Нагласила је да је то став Одбора Агенције, те не жели учествовати у изради амандмана о децентрализацији. Нагласила је да ће све промјене у области јавних набавки које су у складу са Директивама ЕУ Агенција подржати (нпр. брисање телекомуникационих услуга као предмета јавне набавке). Потом је навела да Агенција има двије филијале, али има проблема са кадром.

Бајазит Јашаревић навео је да је на Предлог измјена и допуна закона уложио 16 амандмана. Затим је образложио Амандман 1, који се односи на члан 2. Предлога закона. У том смислу истакао је да је први дио Амандмана 1. техничке природе и да се односи на редослијед бројева ставова, те да би са представником Агенције то требало усагласити или промијенити цијеловит текст члана сагласно директивама ЕУ. Ако се тај технички недостатак отклони, он ће одустати од првог дијела Амандмана 1. За други дио Амандмана 1, који се односи на клаузулу о забрани дискриминације приликом додјеле ексклузивних права, навео је да је преузет из директива ЕУ, јер члан 2. став (6) Предлога закона не треба да буде строжи од Директива ЕУ, како је већ раније договорено. Ако се представник Агенције не сложи са овом измјеном, предложио је да се о другом дијелу Амандмана 1. гласа и да се подржи, јер сматра да је од изузетне важности.

У току расправе навео је да му је познато да постоји одредба према којој је прописано да ако се више од половине чланова основног прописа мијења, или допуњава, потребно је приступити доношењу новог прописа. Навео је даље да се према броју уложених амандмана не може цијенити да ли је тај услов испуњен, те сматра да се у Предлога измјена и допуна закона амандманима не мијења више од 50% основног текста. Увјерен је да би се усвајањем дијела предложених амандмана могло доћи до бољих законских рјешења. Навео је да му није било познато да се амандмани морају односити директно на Предлог измјена и допуна закона, у смислу тумачења члана 87. тачка 2. Пословника Представничког дома. Међу амандманима које је предложио, налазе се два амандмана којима се дјелује на основни текст закона. Изразио је негодовање због оваквог начина тумачења Пословника, али је, поштујући

достављено тумачење Колегијума Дома из претходног мандата о овом питању, одустао од амандмана 6. и 7. Предложио је да се настави пословничка процедура по Предлогу закона. О предложеним амандманима Момчола Новаковића навео је да су сложени, те да би их требало уредити достављањем новог текста уређених амандмана. У смислу растерећења Канцеларије за разматрање жалби, сматра да би требало и даље да егзистира Агенција за јавне набавке на нивоу БиХ, те да Канцеларија за разматрање жалби буде другостепени жалбени орган надлежан за уговоре из међународних платних разреда, државне органе и Брчко Дистрикт БиХ, док би домаћи нижи платни разреди требало да буду оглашавани на ентитетском нивоу путем ентитетских гласила. У том случају, владе ентитета требало би да оснују жалбене канцеларије за наведени ниво. Увјерен је да би наведена децентрализација дала резултате.

Драго Калабић, с обзиром не велики број уложених амандмана, сматра да се основни текст Закона о јавним набавкама БиХ мијења у проценту већем од 50%, па се упитао да ли уопште треба расправљати о амандманима или пак треба израдити нови цјеловити Закон о јавним набавкама. Изразио је сумњу да ће се овим амандманским промјенама Предлога закона постићи боље регулисање области јавних набавки. Нагласио је да чланови Комисије морају водити рачуна о законодавној процедури, поштовати Пословник, јер може доћи до ситуације да 60% текста закона буде измијењено. Навео је да је циљ помоћи учесницима у области јавних набавки, те позвао предлагача да се изјасни да ли је задовољен проценат 50% у измјенама основног текста Закона о јавним набавкама БиХ.

Адем Хускић сматра да треба олакшати рад учесницима јавних набавки прихватањем амандмана и усвајањем Предлога закона што прије, али да не би имао ништа против да се након његовог усвајања покрене процедура за доношење новог закона. Указао је на неопходност прекида ове сједнице због почетка заказане сједнице Уставноправне комисије, те предложио њен наставак послје подне или почетком наредне седмице.

Велимир Јукић појаснио је да за испуњење услова за доношење новог прописа, тј. 50% промјене основног текста прописа, треба узимати у обзир број промијењених чланова основног текста прописа, а не број уложених амандмана, те да, ако није испуњен наведени услов за доношење новог закона, треба наставити пословничку процедуру по овом Предлогу измјена и допуна закона.

Драгица Хинић, секретар Комисије, прочитала је одредбу члана 46. став (3) Јединствених правила за израду прописа, која се односи на потребу израде новог текста закона у случају више од 50% промјена постојећег текста. Упозорила је да се, у смислу Пословника Представничког дома, друга комисијска фаза не може продужавати.

Момчило Новаковић појаснио је своје амандмане на Предлог измјена и допуна закона, којих је укупно било осам. Навео је да се међу његовим амандманима налазе два амандмана, амандман 1. и 7, који се директно односе на основни текст Закона о јавним набавкама и који подлијежу тумачењу члана 110. тачка 2. Пословника. Затим је појаснио да се амандман 2. односи на члан 12. Предлога измјена и допуна закона, амандман 3. на члан 25. Предлога измјена и допуна закона, амандман 4. на члан 26. Предлога измјена и допуна закона, амандман 5. на члан 27. Предлога измјена и допуна закона, амандман 6. на члан 28. Предлога и допуна закона и амандман 8, који се односи на члан 32. Предлога измјена и допуна закона. Суштина његових амандмана огледа се у рјешавању кључног проблема у функционисању Канцеларије за разматрање жалби, која или нема довољно кадра или не успијева да размотри све жалбе, те је у једном моменту било око 500 неријешених жалби. Многа предузећа избјегавају овај поступак јер не могу да заврше тендер, па прибијегавају другим методама. Мишљења је да би се успостављањем агенција за јавне набавке и канцеларија за разматрање жалби на сва три нивоа (ниво БиХ и ентитетски ниво) послови обављали на исти начин, али знатно ефикасније. Истакао је да његов предлог неће вјероватно наићи на подршку оних који мисле да се предложеним рјешењем жели умањити надлежности државних органа, те их пренијети на ентитетски ниво. У вези са предлогом децентрализације, који је изнио Бајазит Јашаревић, навео је да је сагласан и са таквим рјешењем, али је указао на важност изјашњења Савјета министара БиХ о том предлогу, те

сугерисао да се од Колегијума затражи продужење рока како би се предложена рјешења преобликовала у амандман.

Амир Пилав навео је да постојећи Закон о јавним набавкама БиХ садржи мали број одредаба процесног карактера. Због тога је Канцеларија у 2006. и у овој години запримила велик број жалби, по којима поступак није окончан. Навео је да би Савјет министара БиХ требало да донесе акт којим би се дефинисао поступак по жалби. Истакнуо је да је Канцеларија донијела Пословник о раду, који садржи рјешења која одступају од рјешења у управном поступку, али у смислу скраћивања поступка. Упознао је чланове Комисије да је по једној од таквих одлука Одбора донесена пресуда Суда БиХ у којој је наведено да се одредбама пословника не могу мијењати одредбе закона. Истакнуо је да је Дом народа ПСБиХ, 29.06.2007. године донио закључак по којем је Одбор поступио, те сачинио анализу у којој су предложене неопходне процесне одредбе за функционисање Одбора. Упозорио је да ће, уколико се не подрже предложене процесне одредбе, Одбор бити приморан да врати примјену одредаба свог пословника.

Одлучивање

С обзиром да су одређени чланови Комисије морали напустити сједницу, након краће расправе једногласно је усвојен **закључак**:

"Колегијуму Представничког дома упутиће се допис са захтјевом за пролонгирање рока за одлучивање о Предлогу закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама БиХ, ради усаглашавања амандмана које је евентуално у процесу накнадних консултација могуће кориговати, неке могуће и прихватити, те такође за њих добити сагласност предлагача Закона, до наредне сједнице Комисије, која треба да се одржи 16.10.2007. године

Да би процес разматрања и одлучивања о амандманима и Предлогу закона у другој фази био олакшан, амандмани би морали бити предмет усаглашавања на радном договору, који ће се одржати 15.10.2007. године."

Договорено је даље да, након неопходног одласка појединих чланова на сједницу Уставноправне комисије и тиме губитка кворума, преостали чланови покушају усагласити своје амандмане, као и амандмане достављене од представника Агенције за јавне набавке, које ће, сходно договору, преузети Бајазит Јашаревић.

Ад. - 3. Текућа питања

Под овом тачком дневног реда није било никаквих предлога и коментара.

Након окончања треће тачке дневног реда, завршена је 14. сједница Комисије.

Секретар Комисије
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије
Садик Бахтић