



Broj: 01-50-1-15-32/04.

Sarajevo: 31. marta 2004.

Z A P I S N I K

32. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 31. marta 2004. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Opravdano su odsustvovali Azra Hadžiahmetović i Sead Avdić.

Iz Vijeća ministara jednom dijelu sjednice prisustvovali su Dragan Doko i Dragan Mektić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar – OHR, Radmila Stojanović – Vijeće Evrope, Jelena Despot i Ivana Jusufbegović- EUPM, Muhamed Mujagić – NDI i Mirsad Žiga – američka ambasada.

Prije rasprave o prijedlogu dnevnog reda predsjedavajući Nikola Špirić obavijestio je Dom da je od poslanika Petra Kunića dobio obavještenje da odnedavno u Domu djeluje kao nezavisni poslanik. Također je obavijestio poslanike o tome da je u Predstavničkom domu formiran još jedan klub poslanika u sastavu: Tihomir Gligorić, Petar Kunić i Mirko Blagojević te da je predsjedavajući tog kluba Tihomir Gligorić.

Kao prethodno pitanje predsjedavajući Doma predložio je da Dom verificira poslanički mandat Muberi Ušanović, kojoj je Izborna komisija dodijelila mandat kao sljedećem kvalificiranom kandidatu na listi Stranke demokratske akcije, umjesto Hasana Muratovića, i Mariji Perkanović, kao sljedećem kvalificiranom kandidatu na listi Srpske demokratske stranke – umjesto Zorana Spasojevića. Zatim je pozvao nove poslanike da pred Domom daju svečanu izjavu.

Davanjem svečane izjave poslanici Mubera Ušanović i Marija Perkanović u potpunosti su preuzele poslanička prava i obaveze.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Mladen Potočnik i Miloš Jovanović.

Mladen Potočnik predložio je da se u dnevni red uvrsti izvještaj Vijeća ministara o zaključku Predstavničkog doma da Vijeće ministara postigne dogovor o moratoriju na Sporazum o slobodnoj trgovini s Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom.

Miloš Jovanović zatražio je da Dom odredi šta je zadatak Komisije za saobraćaj i komunikacije povodom zaključaka Doma da Komisija, u skladu s članom 95. stav 3. Poslovnika, sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o osnivanju Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini i Prijedlogu zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini. Pored ostalog, rekao je da, na osnovu zaključka koji je dobio, nije spreman sazvati Komisiju jer su u dilemi – da li ponovo treba da razmatraju sve amandmane koji su usvojeni ili samo neke od njih i da li je dozvoljeno ulaganje novih amandmana.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da je rasprava o spomenutim prijedlozima zakona bila sasvim jasna i da Komisija treba s resornim ministarstvom ili predstavnikom Vijeća ministara da raspravi koji od usvojenih amandmana derogira zakon, poskupljuje implementaciju zakona i ostalo što je istaknuto u raspravi. Komisija treba obaviti raspravu i podnijeti Domu novi izvještaj, a stvar je Komisije hoće li uvažiti dio argumenata ili će ponoviti prvi izvještaj, rekao je, pored ostalog, Nikola Špirić.

Miloš Jovanović rekao je da će sazvati Komisiju pa neka se opredijeli, ali da smatra da, na osnovu zaključaka koje je Dom usvojio, nema mogućnosti da radi.

Predsjedavajući je konstatirao da nema više diskusija o prijedlogu dnevnog reda, pa je na glasanje dao prijedlog Mladena Potočnika da se u dnevni red uvrsti izvještaj Vijeća ministara o zaključku Doma da se stavi moratorij na sporazume o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom.

Za prijedlog je glasalo 26, protiv 10, uzdržao se 1 poslanik. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 13, iz RS 10 poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog usvojen i da će se izvještaj uvrstiti kao posljednja tačka dnevnog reda. Zatim je konstatirao da 32. sjednica Doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 31. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
10. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
11. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
12. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
13. Zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
14. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
18. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine.
19. Osnivanje Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije i izbor članova Komisije,
20. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o važnosti javnih isprava Bosne i Hercegovine,
21. Informacija Izborne komisije BiH o problemima u obavljanju pripremnih radnji u vezi s općinskim izborima koji se održavaju u oktobru 2004. godine i

22. Izvještaj Vijeća ministara o zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da postigne dogovor o moratoriju sporazuma na sporazume o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom do 1.1.2006.

Ad – 1: Zapisnik 31. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave.

Sa 37 glasova za i jednim protiv Dom je usvojio Zapisnik 31. sjednice.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore na postavljena pitanja komentirali su: Muhamed Moranjkić, Seada Palavrić, Milorad Živković i Momčilo Novaković.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Adem Huskić:

«Ja sam na 13. sjednici, održanoj 13.5.2003. godine, postavio dva pitanja na koja nisam dobio odgovor, pa sada pitam: Da li Vijeće ministara neće ili ne zna odgovore na ova dva pitanja?»

Selim Bešlić:

1. «Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja BiH utvrđeni su rokovi za izradu propisa za uspostavu organizacije Uprave za indirektno oporezivanje, i to: Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji – rok je istekao 8. marta 2004.; Poslovnik o radu Odbora – rok istekao 8. marta 2004.; Plan o organizacionom prestrukturiranju – rok 8.april 2004. Dokle je stigla uspostava Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine, kao i donošenje propisa koji proizilaze iz Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja?».

2.» Državna komisija za granice BiH uputila je Vijeću ministara 3.6.2003. bilateralne sporazume, usaglašene s nadležnim organima Srbije i Crne Gore. Zašto BiH nije pristupila potpisivanju bilateralnih sporazuma sa Srbijom i Crnom Gorom i to: Sporazuma o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Srbije i Crne Gore; Sporazuma o pograničnim saobraćajima između BiH i Srbije i Crne Gore i Sporazuma o pojednostavljenju postupka prometa ljudi i roba na graničnim prijelazima Uvac-Uvac i Ustibar-Bagan?»

3. «Državna komisija za granice BiH uputila je Vijeću ministara prijedlog Srbije i Crne Gore za razmjenu teritorija na područja akumulacije jezera hidroelektrana Zvornik i hidroelektrana Bajna Bašta, te željezničke pruge na području Štrpca i Općine Rudo, dana 3.5.2003. Zašto se Vijeće ministara nije odredilo prema zahtjevu Srbije i Crne Gore za razmjenu teritorija na području Drinskog jezera i pruge Štrbac i Rudo?

Martin Raguž:

1. «Moje pitanje odnosi se na katastrofalne posljedice koje su se desile u Općini Ravno. Ja sam, na poziv ljudi, u subotu naveče otišao i zaista direktno vidio dimenziju i razmjere te katastrofe i postavljam sljedeća pitanja:

- Šta Vijeće ministara zna i ima li izvještaj o poplavama Općine Ravno i na prostoru čitavog Popovog polja, s katastrofalnim posljedicama? Ako nema izvještaj, kada će ga dobiti i kada će ga prezentirati javnosti? Ko će i na koji način nadoknaditi štetu tim ljudima? Da li uopće u Bosni i Hercegovini postoji pravni okvir, instrumentarij da se može upravljati kvalitetno vodenim resursima? Što je poduzelo o utvrđivanju odgovornosti, jer ima elemenata da se radi apsolutno o ljudskom faktoru? Radi se o načinu raspolaganja vodenim akumulacijama na Bilečkom jezeru za koje postoji

precizno utvrđen režim korištenja u svako godišnje doba i u vrijeme i kako se moglo desiti da se ovolike padavine i otapanje snijega dočeka s najvećim nivoom vode u tom jezeru...»

2. «Vezano za ovo, postavljam pitanje: Kada će Vijeće ministara informirati ovaj parlament i javnost - postoji li pravni okvir i može li dati garancije da projekt «Gornji horizonti» neće ugroziti vodene tokove i režim voda rijeka Bregave, Bune, Bunice i jezera i da li će on uopće ugasiti perspektivu života na tim prostorima? ...Neko mora dati garancije da taj projekt neće proći, a po tom projektu i te vode bi trebale ići sada u ovo jezero koje, vidimo, nije moglo izdržati ovu novu akumulaciju...»

Zlatko Lagumdžija:

1. «Iz sredstava informiranja sam, s nevjericom, saznao da će biti imenovano 13 generala u Vojsku Bosne i Hercegovine, kao i da svi postojeći generali idu u penziju ili van aktivne službe, odnosno da neće moći biti imenovani za generale Bosne i Hercegovine. Pitanje postavljam predsjedavajućem Predsjedništva BiH, Predsjedništvu u cjelini i ministru odbrane:

- Da li je ova skandalozna odluka tačna? Ako jeste, po kojim moralnim, političkim i profesionalnim kriterijima je onemogućeno da budu bh. generali oni koji su branili ovu zemlju, odnosno oni koji se nemaju čega stidjeti u svojoj profesionalnoj karijeri i koji se nisu ogriješili o međunarodne i domaće zakone? Zašto se donosi odluka kojom se krši Ustav BiH u dijelu poštivanja Evropske konvencije o ljudskim pravima i slobodama, koja obavezuje svakog građanina ove zemlje?»

2. «Tražim hitno informaciju o stanju pregovora s MMF-om o novom stand-by aranžmanu, s planom aktivnosti koje će rezultirati novim ugovorom između naše zemlje i MMF-a, kako bi se, po mogućnosti, na idućem zasjedanju Parlamentarne skupštine mogla o ovome obaviti kvalitetna rasprava i zaustaviti negativne ekonomske i socijalne posljedice nepostojanja ovakvog ugovora?»

Beriz Belkić:

«Zašto konačno Predsjedništvo BiH ne dostavi ovom parlamentu dokumenat «Sigurnosna politika»? Ja sam u nekoliko navrata pokušao preko Kolegija – Kolegij kaže: nismo dobili. Ja uopće nisam bio u poziciji da to razjasnim, možda taj dokumenat više ne treba. Radi se o zaključku ovog parlamenta.»

Muhamed Moranjkić:

«Tražim da se i ja i Parlament informiramo o tome zašto nije do danas oformljena komisija za koncesije na nivou države i kad se i dokle tačno vremenski ona mora formirati i početi raditi?

Milorad Živković:

«Postoji li mogućnost da se za nosioce diplomatskih pasoša, prvenstveno mislim na ministre i poslanike, u razgovoru s Evropskim parlamentom i drugim nadležnim međunarodnim institucijama, osigura šengenska viza, s obzirom da nam je to neophodno, da to nije nikakav izdatak i da bi nam dobro došla takva pomoć?»

Seada Palavrić:

U vezi s odgovorom na pitanje vezano za posjetu delegacije RS-a Moskvi, postavila pitanja i zahtjeve:

- da je Ministarstvo vanjskih poslova obavijesti o aktu po kojem se smatra ispravnom ovakva situacija (opisana u odgovoru na prethodno pitanje),
- da MVP objasni zbog čega se ova situacija ne bi odnosila na sporazume s regijama i gradovima (član 3.2.d. Ustava);
- U delegaciji je, pored pripadnika srpskog naroda, išao jedan Hrvat. Zašto nije išao i resorni ministar prostornog uređenja koji je Bošnjak?

Momčilo Novaković:

«Pitanje za člana Predsjedništva, gosp. Tihića. Da li su posljednje izjave člana Predsjedništva date u funkciji člana Predsjedništva ili možda u nekoj drugoj funkciji, imajući u vidu činjenicu da su te izjave upravo direktno uperene protiv Ustava kojeg treba gospodin Tihić da se pridržava?»

Ruža Sopta:

«Ja postavljam pitanje Vijeću ministara i tražim da za sljedeću sjednicu dostavi – koliki su finansijski efekti Odluke Vijeća ministara o oslobađanju plaćanja carina i poreza na uvoz SKD (polurastavljenih) i CKD (kompletno rastavljenih) automobila za firme koje imaju ugovore sa stranim partnerima i to:

- pozitivni i negativni efekti po godinama od kada se ova odluka koristi,
- predviđanja za efekte za eventualno ponovno donošenje odluke.

U toku poslaničkih pitanja, nakon što je postavio pitanje, Momčilo Novaković obavijestio je Dom i javnost BiH da će Klub poslanika SDS preispitati svoj odnos prema Vijeću ministara, odnosno da od danas Vijeće ministara nema podršku Kluba SDS i da će podržavati samo one odluke Vijeća ministara koje su u funkciji ustavnih nadležnosti i, prije svega, očuvanja Republike Srpske, rekao je Momčilo Novaković.

Povodom ove izjave Zlatko Lagumdžija, u ime Kluba SDP-a, zatražio je pauzu.

Nakon pauze Zlatko Lagumdžija rekao je, pored ostalog, da je izjavom Momčila Novakovića, kao predsjedavajućeg Kluba SDS-a, stvorena jedna potpuno nova činjenica i političko stanje i da je ovim postalo jasno da postojeća vlast nema dosadašnju parlamentarnu većinu. Znajući da u Parlamentu postoji puni konsenzus da se reforme ubrzaju i da budu sadržajne, imajući u vidu činjenicu da ugovor o stabilizaciji i pridruživanju Evropskoj uniji, a što evidentno kasni, te zabrinuti za ekonomsko i socijalno stanje u zemlji, za opću besperspektivnost i za ubrzanje reformi i ispunjavanje uslova koji nas vode ka ugovoru o stabilizaciji i pridruživanju EU, Klub poslanika SDP-a inicirao je glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara, rekao je, između ostalog, Zlatko Lagumdžija. Zatim je podsjetio na odredbe Poslovnika o podnošenju inicijative za glasanje o nepovjerenju Vijeću ministara i obavijestio Dom da je inicijativu potpisalo 14 poslanika iz sedam stranaka, te pročitao imena poslanika koji su inicijativu potpisali.

Predsjedavajući Špirić naglasio je da će inicijativa biti tretirana u skladu s Poslovnikom Doma, pa je sjednicu nastavio po usvojenom dnevnom redu.

Međutim, za riječ se javio Vinko Zorić. Naglasio je da govori u ime Kluba HDZ-Demokršćani. Svjesni problema u funkcioniranju BiH, inicirani mnogobrojnim inicijativama za promjene uređenja zemlje, tražimo održavanje tematske sjednice Doma o temi ustavnog uređenja i eventualnih ustavnih promjena, a u cilju osiguranja funkcionalnosti prilagođavanjaa standardima Evropske unije i samoodrživog razvoja BiH i ravnopravnosti njenih naroda i građana, rekao je Vinko Zorić i predložio da Kolegij Doma i Ustavno-pravna komisija pripreme polazišta za raspravu o prijedlogu eventualnih zaključaka.

Nakon rasprave Vinka Zorića, sjednica je nastavljena po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika

Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Predsjedavajući je podsjetio da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o zahtjevu Azre Hadžiahmetović, pa je zahtjev dao na glasanje u drugom krugu.

Od 38 prisutnih, za zahtjev je glasao 21, protiv 15, uzdržala se 2 poslanika. Po entitetima, iz Federacije protiv je glasalo 9, iz Republike Srpske 10, što je dvije trećine iz entiteta. Prema tome,

zahtjev Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi po članu 105. nije usvojen.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Povodom zahtjeva za hitni postupak, **Momčilo Novaković** iznio je dilemu koju su imali na Ustavno-pravnoj komisiji, jer je na dnevnom redu te komisije prije dva dana bilo ovih šest zakona, radi utvrđivanja ustavno-pravnog osnova, što je učinjeno prije nego što je u Domu određena procedura. Zatražio je da Kolegij do sljedeće sjednice da tumačenje u vezi s ovim pitanjem.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je kako nije moguće da nadležna komisija razmatra prijedloge zakona prije nego što se utvrdi procedura ukoliko bi se striktno držali Poslovnika, ali da je vrlo bitno da je ostvaren napredak i da se ubrza procedura, te, vođeni time, ne misli da je prekšen Poslovnik.

Mirsad Ćeman rekao je, između ostalog, da je većina članova Ustavno-pravne komisije procijenila da ne bi trebalo zaustaviti proceduru na određivanju ustavno-pravnog osnova i ako nije utvrđena procedura u Domu, te da smatra da procedura, koju je Ustavno-pravna komisija provela, nije suprotna Poslovniku

Ovim povodom kraće su diskutirali Seada Palavrić, Beriz Belkić, Momčilo Novaković i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave, Dom se izjasnio i o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o sprečavanju pranja novca po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Zahtjev je usvojen jednoglasno, s 38 prisutnih poslanika.

Ad – 5. do 9.

Povodom ovih tačaka nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio zahtjeve Vijeća ministara da se po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika, razmatraju:

- Prijedlog zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu,
- Prijedlog zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u Bosni i Hercegovini,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH.

Ad – 10: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U okviru ove tačke diskutirali su: Selim Bešliagić, Petar Kunić i Mirsad Ćeman.

Selim Bešliagić pitao je da li je moguće da Komisija koja je radila na ovom zakonu dostavi izvještaj o radu, jer se zna da je o pitanju imenovanja bilo dosta primjedbi.

Petar Kunić je u svojoj diskusiji naglasio da se radi o vrlo važnom zakonu, te da misli da o njemu treba provesti raspravu u redovnoj proceduri. Dalje je, pored ostalog, rekao da je pitanje reforme pravosuđa preuzeo OHR i da misli da je tu veoma malo učinjeno, jer smatra da je prihvaćena pogrešna koncepcija. Kao primjer naveo je imenovanje tužilačkog vijeća, gdje, kako je rekao, u stvari, ima interesna grupa koja imenuje sudije i tužioce, bez uticaja drugih institucija, te se boji da to nije na tragu nepristrasnosti i nezavisnosti sudova.

Mirsad Ćeman rekao je da podržava zahtjev za hitni postupak po članu 104. Poslovnika, ali je predložio da stručna služba, radi kvaliteta rasprave koja će uslijediti, hitno pripremi pregled uporednih iskustava u jednom broju relevantnih zemalja, posebno onih čiji su eksperti učestvovali u

pripremi ovog zakona, kako bi nadležna komisija i poslanici to imali u vidu u toku razmatranja Prijedloga zakona.

Poslije diskusije predsjedavajući je na glasanje dao zahtjev Vijeća ministara.

Za zahtjev je glasalo 35 poslanika, jedan poslanik bio je uzdržan, dok tri poslanika nisu glasala.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Ad – 11: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U okviru ove tačke nije bilo rasprave. Dom je jednoglasno usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH razmatra po članu 104. Poslovnika.

Ad – 12: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Povodom ovog zahtjeva diskutirao je Martin Raguž. Pored ostalog, rekao je da je Prijedlog zakona dugo čekao u Vijeću ministara i da je diskutabilan način odlučivanja o ovom zakonu, te da je Prijedlog zakona vrlo upitan zbog činjenice da se njime predviđa u jednom dijelu BiH prenošenje nadležnosti s onih koji trenutno imaju isključiva ovlaštenja, a u drugom zadržava. Naglasio je da smatra da ovaj prijedlog zakona zaslužuje potpunu parlamentarnu raspravu, da bh. javnost i sve relevantne institucije u BiH dobiju priliku da se upoznaju sa stavovima svih poslanika, klubova i stranaka, te da je njihov prijedlog da zakon ide u redovnu proceduru.

Nakon rasprave, predsjedavajući Špirić na glasanje je dao zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini razmatra po članu 104. Poslovnika Doma.

Od 37 prisutnih, za je glasalo 29, protiv 8 poslanika. Po entitetima, iz RS za je glasalo 12, iz Federacije BiH 16.

Ad – 13: Zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Dom je, bez rasprave, usvojio zahtjev Izborne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po članu 104. Poslovnika.

Ad – 14, 15. i 16.

Bez rasprave Dom je u drugom čitanju usvojio:

- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine,
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine i
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine.

Ad – 17: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Mirsad Ćeman obrazložio je amandmane koje je podnio u plenarnoj fazi.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Mirsad Ćeman i Seada Palavrić. Na zahtjev Seade Palavrić, predsjedavajući je dao pauzu.

Poslije pauze, Dom se izjasnio o amandmanima Mirsada Ćemana. Amandmani nisu usvojeni:

- amandman 1. - za je glasalo 17, protiv 14 – iz Federacije za je glasalo 15, iz RS 2;
- amandman 2. - za je glasalo 17, protiv 16, uzdržala se 3 poslanika – FBiH za 14, RS 2;
- amandman 3. - za je glasalo 17, protiv 17, uzdržana 3 – iz FBiH za 15, iz RS 2;
- amandman 4. - za je glasalo 17, protiv 17, uzdržana 3 poslanika.

Amandmani 1., 2. i 3 dobili su većinu prisutnih ali ne i entitetsku, pa je proveden postupak usaglašavanja. Kako u Komisiji Kolegija nije bilo saglasnosti, o amandmanima se glasalo u drugom krugu.

Ni u drugom krugu glasanja ovi amandmani nisu usvojeni.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

Od 37 prisutnih, za su glasala 24, protiv 13, uzdržan je bio jedan poslanik. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 11, iz Republike Srpske 12.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine.

Ad – 18: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine

Dom je jednoglasno usvojio Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju Zakona o prekršajima BiH.

Ad – 19: Osnivanje Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije i izbor članova Komisije

Predsjedavajući je dao uvodne napomene vezano za zakonsku obavezu za osnivanje Zajedničke komisije i podsjetio na princip izbora članova, da se 6 bira iz Predstavničkog, a 6 iz Doma naroda, te da je princip u Predstavničkom domu 3+2+1. Pozvao je predstavnike klubova da predlože kandidate.

Šefik Džaferović predložio je dva kandidata iz reda bošnjačkog naroda, i to Hazima Felića iz Kluba SDA, i Seada Avdića iz opozicije.

Iz Kluba Stranke za BiH predložen je Nijaz Duraković, a iz Kluba HDZ-Demokršćani Filip Andrić.

Nikola Špirić saopćio je da Klub SDS-a predlaže Miloša Jovanovića, a iz opozicije je predložen Nikola Špirić.

Mješoviti klub BOS-DNZ-nezvisni poslanik predložili su Mladena Potočnika.

Jozo Križanović iz Kluba SDP-a predložio je Zlatka Lagumdžiju i izrazio iznenađenje što je Džaferović predlagao kandidata iz opozicije. Ovim povodom diskutirali su Šefik Džaferović i Jozo Križanović.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje dao ranije izneseni prijedlog, tj. da se u Zajedničku komisiju iz Predstavničkog doma izaberu: Hazim Felić, Nijaz Duraković, Miloš Jovanović, Filip Andrić, Nikola Špirić i Sead Avdić.

Od prisutnih 37, za je glasalo 27, protiv 5, suzdržalo se 5 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 15, iz Republike Srpske 10.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom donio odluku o formiranju Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije i da su u Komisiju iz Predstavničkog doma izabrani: Hazim Felić, Nijaz Duraković, Miloš Jovanović, Filip Andrić, Nikola Špirić i Sead Avdić.

Nakon izglasavanja ovog prijedloga, diskutirali su Selim Bešliagić i Jozo Križanović.

Selim Bešlagić zatražio je da se sačini pregled o članstvu poslanika u komisijama, kako bi se vidjelo u koliko komisija je koji poslanik angažiran.

Jozo Križanović prigovorio je predsjedavajućem da je ishitreno dao na glasanje prijedlog za sastav Komisije i da ga je dao kao prijedlog Kolegija, što, kako je rekao, ne odgovara istini, jer Kolegij nije izišao s konkretnim prijedlogom nego su na sjednici klubovi predlagali kandidate.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da smo imali ravnopravne prijedloge, tj. prijedlog Kolegija da klubovi daju svoje prijedloge, a ova dva prijedloga su naknadno došla koji su, nakon što je prvi prijedlog izglasan, stavljen ad acta. Ovim je okončana ova tačka dnevnog reda.

Ad – 20: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o važnosti javnih isprava Bosne i Hercegovine

U Zajedničku komisiju imenovani su: Mirsad Ćeman, Tihomir Gligorić i Ivo Lozančić.

Ad – 21: Informacija Izborne komisije BiH o problemima u obavljanju pripremnih radnji u vezi s općinskim izborima koji se održavaju u oktobru 2004.

Povodom Informacije diskutirao je Ibrahim Đedović.

Dom je Informaciju primio k znanju, s preporukom da lokalni organi vlasti, u dogovoru sa Izbornom komisijom, učine sve kako bi se općinski izbori održali nesmetano.

Ad – 22: Izvještaj Vijeća ministara o zaključku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH da postigne dogovor o moratoriju sporazuma na sporazume o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom do 1.1.2006.

Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Dragan Doko podnio je Domu usmenu informaciju u vezi sa sporazumima o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom.

Poslije izlaganja ministra Doka, diskutirali su: Mladen Potočnik, Muhamed Moranjkić i Fatima Leho, a ministar Doko odgovorio je na određena pitanja iz rasprave.

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić zahvalio je ministru na informaciji koju je Domu podnio i konstatirao da je Dom informaciju primio k znanju. Međutim, skrenuo je pažnju poslanicima, kad traže tačke dnevnog reda, da ih moraju dobro pripremiti kako bi mogli proizaći i dobri zaključci.

Zatim je predsjedavajući obavijestio poslanike da će od naredne sjednice predsjedavati Martin Raguž. Zahvalio je svima što su u prethodnih 8 mjeseci njegovog predsjedavanja pomogli da Dom donosi dobre zakone i zaključke.

Ovim je završena 32. sjednica.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 32. sjednice Doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić