



Број/Број: 02/3-50-1-14-2-6/07
Сарајево/Сарајево, 17.07.2007. године

ЗАПИСНИК

са 6. сједнице Комисије за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 17.07.2007. године, са почетком у 11.05 часова

ПРИСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ И БУЏЕТ: Душанка Мајкић, Хазим Ранчић, Адем Ибрахимпашић, Божо Рајић и Драго Љубичић.

ОДСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ И БУЏЕТ: Илија Филиповић.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ: из Министарства финансија и трезора БиХ Миленко Лекић, помоћник министра, Нада Матла и Закира Муратовић; у име Удружења грађана за поврат старе девизне штедње у БиХ и дијаспори, предсједник Управног одбора Светозар Нишић и предсједник Скупштине Але Лизаловић; у име Удружења за заштиту девизних штедиша у БиХ, предсједница Удружења Амила Омерсофтић; из Удруге власника старе девизне штедње у ФБиХ, фра Габријел Миоч; из ОХР-а Шејла Бекташевић; из Агенције за промоцију страних инвестиција у БиХ, секретар Веско Дрљача и замјеник директора Јасна Кривошић-Прпић; из Агенције за рад и запошљавање БиХ, помоћници директора Адиса Џино и Асим Ибрахимовић; у име Агенције за сигурност хране БиХ, директор Сеад Мачкић и Сеад Челебић; у име Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ, генерални директор Ђорђе Ратковица, замјеници генералног директора Целал Хасечић и Маринко Шимуновић, те Дијана Драшкић; из Центра за уклањање мина БиХ, замјеник генералног директора Ахдин Ореховац, Драгана Глигорић и Сенад Османагић; у име Канцеларије за ревизију институција БиХ, генерални ревизор Миленко Шего и замјеник генералног ревизора Драган Кулина, из Институције омбудсмена за људска права БиХ, Мариофил Љубић и стручни сарадник за припрему заједничких сједница у Заједничкој служби Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ Алма Тајић

За сједницу је предложен слjedeћи

ДНЕВНИ РЕД

- 1) Усвајање Записника са 5. сједнице Комисије;
- 2) Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње у складу са Закључком са 5. сједнице Дома народа;

- 3) Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње **у првој фази**, предлагач Савјет министара БиХ;
- 4) Разматрање Предлога закона о оквиру девизног пословања у Босни и Херцеговини **у првој фази**, предлагач: Савјет министара БиХ;
- 5) Разматрање Закључка Комисије за финансијске и административне послове, број: 02/3-50-1-14-2ц-43/06 од 25.07.2006. године, којим је тражен Извјештај о пословању ФИПА-е и Извјештаја о ревизији Агенције за промоцију страних инвестиција у БиХ за 2006. годину;
- 6) Разматрање ревизорских извјештаја за 2006. годину, и то:
 - Агенције за државну службу БиХ;
 - Централне банке БиХ;
 - Државне регулаторне комисије за електричну енергију ДЕРК;
 - Комисије за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица;
 - Одбора државне службе за жалбе БиХ;
 - Агенције за рад и запошљавање БиХ;
 - КонкурENCIЈског савјета БиХ;
 - Агенције за сигурност хране БиХ;
 - Архива БиХ;
 - Центра за уклањање мина БиХ;
 - Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ;
 - Институције омбудсмена за људска права БиХ;
 - Министарства финансија и трезора БиХ;
 - Министарства одбране БиХ.
- 7) Разматрање Дописа број: СТК 642/07 од 15.06.2007. године, члан 7. Закона о Спољнотрговинској комори БиХ ("Сл. гласник БиХ", број 30/01).

Шесту сједницу Комисије за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ отворила је предсједавајућа Душанка Мајкић, која је предложила дневни ред те да се разматрање ревизорских извјештаја за 2006. годину за Министарство финансија и трезора БиХ и Министарство одбране БиХ, због обимности материјала, одгоди за наредну сједницу. Позвала је присутне да дају своје евентуалне предлоге, примједбе или сугестије на предложени дневни ред и његово измјену.

С обзиром да није било предлога за допуну дневног ред, примједба или сугестија, предложени дневни ред са предложеном измјеном усвојен је једногласно.

Ад. - 1. Записник са 5. сједнице Комисије за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ усвојен је једногласно, без примједба.

Ад. – 2. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа Душанка Мајкић. Презентовала је Закључак са 5. сједице Комисије у којем је затражено да се у Радну групу за припрему предлога измјена и допуна Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06) укључе Амила Омерсофтић и фра Габријел Миоч као и дописе Амиле Омерсофтић, којим је одбила учешће у раду Радне групе, и Савјета министара БиХ. Након тога позвала је Амилу Омерсофтић да присутнима појасни због чега није жељела учествовати у раду Радне групе.

Амила Омерсофтић истакла је да је одбила да учествује у раду Радне групе зато што је првобитно било укључено само једно удружење штедиша, с тим да је, у складу са рјешењем Савјета министара БиХ, групи истекао мандат, а на позиву који јој је упућен није био дневни

ред, тако да није знала ни свој статус у Радној групи нити предмет састанка, па је сматрала да не треба да путује у Бихаћ с обзиром да не располаже никаквим подацима у вези са састанком Радне групе у Бихаћу. Рекла је да је основни проблем штедиша непостојања правне заштите у Босни и Херцеговини, нагласивши да Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње, чији је предлагач Савјет министара БиХ, наноси већу штету штедишама него основни закон.

Предсједавајућа Душанка Мајкић потом је позвала представнике Министарства финансија и трезора БиХ да изнесу свој став о овом питању.

Закира Муратовић рекла је да стоји примједба Амиле Омерсофтић у вези с њеним укључењем у рад Радне групе. Нагласила је да су пред Домом народа Парламентарне скупштине БиХ истовремено била два предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње и то: Предлог закона чији је предлагач Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ и Предлог закона чији је предлагач Савјет министара БиХ, тако да је Дом народа, разматрајући Предлог закона Представничког дома, донио закључак којим је тражио да Министарство финансија и трезора БиХ обави додатне договоре са надлежним удружењима девизних штедиша како би се пронашло адекватно рјешење проблема старе девизне штедње и извршила корекција Предлога закона чији је предлагач Савјет министара БиХ, с обзиром да је Предлог закона Представничког дома фискално неодржив. Након доношења закључка, предсједавајући Савјета министара БиХ Никола Шпирић одржао је састанак са представницима Министарства финансија и трезора БиХ и представницима штедиша и договорено је да се формира радна група која ће припремити нови предлог измјена и допуна Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06). Савјет министара БиХ слиједио је територијални принцип приликом именовања чланова у ову радну групу, а она је на радном састанку утврдила њен начин рада.

Посебно је истакла да су удружења штедиша апеловала на штедише да не приступају процесу верификовања старе девизне штедње тако да је у ентитетима дошло до различите динамике на спровођењу верификовања старе девизне штедње. У вези са роковима верификовања старе девизне штедње, истакла је да их је требало изједначити, с обзиром да процес верификовања није истовремено почео у оба ентитета, како би се штедише довеле у равноправан положај на цијелој територији Босне и Херцеговине, али и да се омогући штедишама које су пропустиле верификовање своје девизне штедње да то учине у новом року. Савјет министара БиХ у припреми Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње имао је у виду и ове чињенице и оне су уграђене у Предлог закона. Нагласила је да су и представници штедиша упознати са овим рјешењима и они нису имали примједаба. На захтјев Комисије за финансије и буџет Дома народа, упућен је позив Амили Омерсофтић и фра Габријелу Миочу да се укључе у рад Радне групе, с тим да је у њеном раду могао учествовати ко год је желио. Амила Омерсофтић одбила је да учествује у раду Радне групе из формално-правних разлога. Закира Муратовић објаснила је присутним да је Савјет министара БиХ донио Рјешење о именовању Радне групе по питању старе девизне штедње, број: СМ 57/07 од 31.05.20907. године, којим је Радној групи дат рок од 340 дана да размотри спорна питања и понуди одговарајућа рјешења, а да ће оно тек сада бити објављено у "Службеном гласнику БиХ", па имајући то у виду, те чињеницу да се није могла извршити допуна овог рјешења по закључку Комисије јер није било сједнице Савјета министара Босне и Херцеговине, одлучено је да се Амила Омерсофтић и фра Габријел Миоч позову на састанак Радне групе који се одржао у Бихаћу, са правом учешћа у њеном раду. Из наведених разлога сматра да је Амила Омерсофтић могла равноправно учествовати у раду Радне групе. Након тога Закира Муратовић презентовала је резултате дводневног састанка у Бихаћу, нагласивши да су многа спорна питања ријешена а остало је неусаглашено питање укључивања у закон недомицилних банака и питање рока испуњења обавеза по основу старе девизне штедње. Договорено је да Савјет министара БиХ треба да преузме обавезу да питања у вези са Љубљанском и Инвест банком што прије почне

рјешавати преко неког радног тијела, с обзиром да се ради о билатералним односима између Босне и Херцеговине и Словеније, односно Босне и Херцеговине и Србије. Договорено је да се поступак верификовања мора окончати јер он не редефинише права штедиша већ, напротив, дефинише стварна стања на салдима штедиша у моменту верификовања, па је имајући то у виду, рок за завршетак верификовања продужен до 30.09.2007. године. Радна група сложила се да се Савјету министара БиХ упутити захтјев за ревизију процеса верификације и да ревизији треба да присуствују и представници удружења штедиша. Договор није постигнут по питању висине камате и рока отплате дуга по основу рачуна старе девизне штедње. Штедише су тражиле каматну стопу од 4% до 5% на депозите, те 2,5% на обвезнице, што је за Министарство финансија и трезора БиХ било неприхватљиво. Нагласила је да ће ово питање са штедишама бити поново разматрано. У вези са роком отплате, штедише су инсистирале да он буде седам, односно пет година, зависно од висине камате на обвезнице, а тај предлог одбили су ентитети као неприхватљив док је предсједавајући Радне групе предложио рок од 10 година, који су штедише одбиле као неприхватљив. Питање рока отплате дуга према штедишама не може бити прецизно одређен док се не оконча поступак верификовања и тек тада ће се моћи говорити о краћем року од оног који је утврђен законом, с тим да он већ сада може рећи да ће рок бити краћи, али не може прецизирати на колико година ће се скратити. Истакла је да ће Савјет министара БиХ, у складу са својим овлашћењима и постигнутим договорима на Радној групи, поднијети амандмане на Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње чији је био предлагач.

Након тога, предсједавајућа Душанка Мајкић позвала је фра Габријела Миоча да изнесе своје виђење проблема штедиша, као и своје мишљење о резултатима са састанка Радне групе.

Фра Габријел Миоч истакао је да је период од девет година у којем ништа није урађено по питању враћања имовине штедишама недопустиво дуг. Наводећи разлоге размимоилажења у погледу висине каматне стопе, нагласио је да је инсистирање штедиша на каматној стопи од 5% сасвим оправдано јер је у питању приватно власништво које се као такво не може препустити држави да с њим поступа према свом нахођењу. Нагласио је да се овдје ради о приватном власништву које се не поштује и због тога штедише постављају своје захтјеве које сматра оправданим, па имајући то у виду, пита да ли штедишама треба право на приватно власништво. Истакао је слjedeће: да се у протеклом периоду од девет година враћало 5% главнице дуга, до сада би се отплатила његова половина, а овако је вриједност новца положена на рачунима штедиша знатно опала јер се тај новац не користи већ 17 година, и из тог разлога предлог представника Министарства финансија и трезора БиХ од 0,5% каматне стопе представља увреду за штедише. Појаснио је да је био против верификовања зато што је у поступку верификовања, између осталог, била одредба којом се тражило од штедиша да одустају од тужбе, а ту одредбу он сматра неуставном. Сматра да су штедише са 1000 КМ имале разлог да приступе верификовању своје девизне штедње, док штедише са великим износима за то нису имали разлог. На крају, истакао је да је он и против обавезница, јер сматра да ће њиховом додјелом штедишама доћи до новог криминала у Босни и Херцеговини на исти начин као и са сертификатима.

Але Лизаловић констатовао је да је у вези са питањем старе девизне штедње нешто постигнуто на састанку у Бихаћу, али и да су остала спорна питања о којим се још треба договорити - камата и рок отплате дуга. Нагласио је пресуду Уставног суда БиХ донесену на захтјев Николе Шпирића и чињеницу да је након закључка са 5. сједнице Дома народа одржан састанак са Николом Шпирићем на којем је договорено да се формира радна група која ће понудити рјешење које ће задовољити штедише и државу. Истакао је да штедише у почетку нису могле прихватити верификовање на начин како је била предвиђено и како се спроводило, али је ово питање коначно ријешено у Бихаћу. Упознао је присутне да је послао писмо у Стразбур у вези са девизном штедњом и да су из Стразбура послали комисију која је након разговора с њим отишла у Љубљану. Комисију је предводио г. Думон, који га је по

повратку из Љубљане писмено обавијестио да са штедишама треба да сједну представници Љубљанске банке из Словеније и ријеше питање старе девизне штедње. Након тога су Златко Лагумџија, Крешимир Зубак и Сеад Авдић отпутовали у Љубљану да преговарају са представницима Словеније. Требало је да разматрају и питање старе девизне штедње, али од тада се у вези с овим питањем није ништа радило. Пошто није ништа урађено, поново су контактирали Стразбур и г. Јирген је написао да треба вратити штедњу из Љубљанске банке и Инвест банке. Након тога је у Босну и Херцеговину долазио г. Хавенберг да испита зашто у Словенији и Београду нису прихватили наведено рјешење да се врати новац, а он га је информисао да Босна и Херцеговина није ништа урадила са своје стране по питању предузимања било каквих активности на враћању новца штедишама Љубљанске банке и Инвест банке. Истакао је да је седам делегација путовало на преговоре у вези са сукцесијом и никад није направљен извјештај о чему се разговарало на тим преговорима. Са овом чињеницом упознат је и г. Хавенберг, који је питао зар није било могуће за 16 година нешто учинити по питању старе девизне штедње у наведеним банкама, посебно што му је он показао отпремницу из које се јасно види да је новац отишао у Словенију- Љубљанска банка, те да је за шест година у ту банку однесено око 200 милиона ДМ. Нагласио је 133 милијарде и 600 милиона америчких долара девизних резерви бивше Југославије и сукцесију из које је на рачун Босне и Херцеговине легло 600 милиона долара, те да у Трезору тренутно има око 300 милиона долара који нису подијељени ентитетима, а Централна банка БиХ купила је злато у вриједности 350 милиона, иако су из удружења штедиша упозоравали да се тај новац не смије трошити док се не ријеше питања старе девизне штедње..

Амила Омерсофтић истакла је да се њено удружење обратило 11.11.2004. године тужбом Суду БиХ, али паралелно има тужбу и пред Судом за људска права у Стразбуру против Југобанке, око 300-400 тужби, те 2400 тужби против Словеније. У случају Руже Јеличић, њено удружење је било позвано да се укључи у спор. Осврнула се на чињеницу да се, кад су у питању штедише, руши правни поредак Босне и Херцеговине јер Савјет министара БиХ и ентитетске владе не схватају да се закон не може мијењати уредбама ентитетских влада, а не поштују се ни одлуке домова Парламентарне скупштине БиХ. Истакла је да је укинута одредба о одустајању од права на тужбу против државе Босне и Херцеговине по извршеном процесу верификовања, и да су на њу удружења скретала пажњу штедишама јер је неуставна, али нико још увијек није измијенио формуларе за верификовање старе девизне штедње и ова одредба и даље стоји. Пита се зашто Суд БиХ неће да суди по тужбама штедиша, нагласивши да су Уставни суд БиХ и Суд за људска права у Стразбуру рекли да потраживања према Љубљанској банци и Инвест банци терете Словенију, односно Србију и оне треба да по извршеном процесу верификовања врате дуг штедишама из Босне и Херцеговине.

Божо Рајић је у свом излагању подржао фра Габријела Миоча, истичући да је девет година изгубљено и да се није ништа урадило на рјешавању питања старе девизне штедње. Нагласио је да је бивши сазив Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ донио Закон о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње и он тренутно представља заоставштину која се мора ријешити. Током три сједнице Комисије уложен је велики напор како би се схватио проблем штедиша и уједно нашло рјешење које ће створити равнотежу између њихових захтјева и могућности Босне и Херцеговине. Истакао је да је Дом народа дао шансу Савјету министара БиХ да цјеловитио сагледа проблем старе девизне штедње, али и да се у рад Радне групе укључе и два удружења која нису била обухваћена рјешењем Савјета министара БиХ. Сматра да проблем треба рјешавати и да Радна група треба да настави радити док се не ријеше сва питања, а у њу треба обавезно и формално-правно, доношењем рјешења, укључити Амилу Омерсофтић и фра Габријела Миоча, како би се дошло до што квалитетнијег предлога измјена и допуна Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06). Савјет министара БиХ и штедише треба да као партнери приступе рјешавању овог проблема улажући максималне напоре да се постигнута рјешења и реализују, чиме би се

избјегла потенцијална могућност да велики број штедиша тужи Босну и Херцеговину пред Судом за људска права у Стразбуру. Нагласио је да је Предлог закона чији је предлагач Представнички дом непроводив, али исто тако Предлог закона чији је предлагач Савјет министара БиХ није реалан, нагласивши да пресуде Суда за људска права у Стразбуру морају бити путоказ Савјету министара БиХ у вези са висином каматне стопе и рока отплате, па сматра да Савјет министара БиХ треба да настави радити са удружењима штедиша на партнерској основи. Истакао је да Савјет министара БиХ мора поштовати упозорења штедиша у вези са могућим злоупотребама обвезница као инструмента плаћања дуга по основу рачуна старе девизне штедње. Предложио је да Комисија заузме став да Предлог закона чији је предлагач Представнички дом није спроводив и да се он као такав одбије, односно да се не прихвате његови принципи.

Адем Ибрахимпашић упозорио је присутне да је мандат Комисије да утврди да ли је или није Предлог закона чији је предлагач Представнички дом у складу са принципима Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06).

Предложио је да се одбије Предлог закона чији је предлагач Представнички дом и прихвати Предлог закона Савјета министара БиХ, с тим да остаје обавеза да се ријеше спорна питања са штедишама.

Хазим Ранчић затражио је од Амиле Омерсофтић да му појасни задњи пасус на 2. страници и прва три пасуса на 3. страници, посебно ко је био дужан да врати штедњу штедишама, Босна и Херцеговина или њени ентитети. Истакао је да му је несхватљиво да ентитети немају податке о износу дуга по основу рачуна старе девизне штедње јер се приватизација банака вршила по прописима ентитета, а да би се приватизовале те исте банке морале су искњижити стару девизну штедњу. Из овога произлази да ентитети морају имати податке о износу девизне штедње која се дугује штедишама, што несумњиво доводи у питање и основ спровођења верификације. Констатовао је да је одредба о забрани жалбе након поступка верификације неуставна јер Европска конвенција о људским правима и слободама као једно од основних права утемељује право на жалбу пред судом, напомињући да је ова конвенција по снази изнад свих закона у Босни и Херцеговини. Предложио је закључак којим би Дом народа обавезао Савјет министара БиХ да одмах предузме све активности у билатералним односима са Словенијом и Србијом како би се заштитила права штедиша.

Амила Омерсофтић упознала је присутне да у оквиру сукцесије постоји одредба према којој су се потраживања Босне и Херцеговине пријављивала у Базелу. Пресуда Бесаревић - Босна и Херцеговина никад није испоставила захтјев Базелу да потражује новац од ПБС и Југобанке, а ове банке су могле држати новац у иностранству и идружење штедиша је тражило гдје се налази новац ових банака, посебно што су банке у процесу приватизације морале дати податке о стању на рачунима. Нагласила је да Анекс Г из 2004. године каже да је право штедиша неприкосновено, а пет је сљедница бивше Југославије и није питање ње као штедише већ гдје је новац, а зна се да је новац у Словенији и зато је тужба блокирана на Суду БиХ како се не би видјело гдје је новац. Истакла је да се није рачунало на упорност штедиша да истрају у својим захтјевима и траже новац од сукцесије, при томе не занемарујући да је заједнички интерес да се заштити Босна и Херцеговина. Навела је да се подаци крију и да у Дрвару и Јајцу, нпр., није могуће доћи до података гдје је новац, а да Привредна банка има податке али их не да.

Душанка Мајкић нагласила је да су и Комисија и Савјет министара БиХ показали добру вољу укључивањем представника штедиша у Радну групу како би се на основу договора искристалисао предлог прихватљив за све.

Подсјетила је да се расправа води о два предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње, и то једном чији је предлагач Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ и другом чији је предлагач

Савјет министара БиХ, док трећи предлог на основу договора у Бихаћу треба да утврди Радна група.

Истакла је да израда предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње није посао за један или два дана, већ Радна група треба да има континуитет у раду како би се постигли коначни договори. У вези с тим предложила је закључак да се формира стално радно тијело које ће радити све до рјешавања питања која су остала отворена након састанка у Бихаћу, а да се у њега именује по једна од одговорних особа из удружења с обзиром да је у Бихаћу направљен добар помак и да су остала само два питања неријешена и о њима треба разговарати. Нагласила је да је неоспорно да се верификација мора извршити јер је у Републици Српској много људи продало стару девизну штедњу, тако да се процесом верификације мора утврдити коначно стање и износ дуга по основу старе девизне штедње. Упознала је присутне да је Република Српска донијела одлуку којом се верификовање старе девизне штедње помјера до 01.10.2007. године, а износ са 1000 КМ повисује на 2000 КМ. Констатовала је да Предлог закона чији је предлагач Представнички дом није прихватљив, а да Савјет министара БиХ треба да ради на томе да се преостала питања ријеше на правичан начин. Упитала је представнике штедиша да ли мисле да је њен предлог реалан.

Светозар Нишић појаснио је присутним на какве све проблеме штедише наилазе приликом верификације девизне штедње, те да многе штедише због законских рјешења иду од банке до банке, односно од града до града иако многи од њих немају средстава да покрију трошкове верификовања своје штедње. Из тих разлога штедише јесу за провјеру њихових потраживања, али нису за начин на који се она врши.

Адем Ибрахимпашић истакао је да су штедише биле упућене на извршну власт зато да се Комисија не би увлачила у све проблеме који се ипак могу ријешити једино разговорима са извршном власти.

Душанка Мајкић констатовала је да је на удружењима штедиша да позову штедише да приступе процесу верификације.

Закира Муратовић истакла је да је рјешењем Савјета министара БиХ утврђено да Радна група у року од 30 дана припреми предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06). У досадашњем раду Радна група договорила је и одређене гаранције у вези са једнаким третманом дуга по основу старе девизне штедње са спољним дугом, као и то да ентитетске владе треба да раде деветомјесечне обрачуне по којим ће приоритет бити девизна штедња, а предложено је да се формира и нова радна група која ће наставити да ради све док се не ријеше и преостала спорна питања. Упозорила је да је Уставни суд БиХ дао рок до марта. 2008. године за издавање обвезница, а предуслов за то јесте окончање процеса верификације. Истакла је да су корекције основног закона урађене су у складу са захтјевима Уставног суда БиХ и Европе, а у вези с питањем камате у Предлогу закона Савјета министара БиХ речено је оно што је могуће испоштовати.

Божо Рајић упитао је може ли се претпоставити шта ће се десити ако се држава оптерети са 100.000 пресуда Суда за људска права у Стразбуру, што ће довести до обавезе да Босна и Херцеговина три пута више плати дуг по основу старе девизне штедње и шта ће се у том случају десити са буџетом Босне и Херцеговине. Из ових разлога сматра неопходним формирање радне групе која ће наћи најадекватније рјешење и на тај начин спријечити тужбе против Босне и Херцеговине пред Судом за људска права у Стразбуру, а истовремено заштити права штедиша.

Хазим Ранчић констатовао је да се Закира Муратовић веже за пресуду Уставног суда БиХ којом је предвиђено враћање дуга у обвезницама, а ако Комисија каже да се свима треба вратити дуг у новцу, неће се прекршити пресуда Уставног суда БиХ јер је то рјешење за штедише повољније. Упитао је Амилу Омерсофтић да ли му може рећи зашто Министарство финансија и трезора БиХ није тражило поврат новца који се налази на рачунима банака у иностранству.

Закира Муратовић појаснила је да се на рјешавању проблема почело радити након пресуде Бесаревић, а зашто Савјет министара БиХ није тражио средства, не би могла рећи јер се Министарство финансија и трезора БиХ укључило када је доношен основни закон. Истакла је да је Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ формирао Истражну комисију за утврђивање девизне штедње грађана БиХ, положене на рачуне банака до 31.03.1992. године ("Сл. гласник БиХ", бр. 34/06), са задатком да утврди гдје је завршила девизна штедња грађана Босне и Херцеговине, положена на рачуне домицилних банака и филијала недомицилних банака. Рекла је да је радила у Привредној банци и зна да су средства држана у Народној банци.

Хазим Ранчић нагласио је да је логично да банка, ако јој неко да новац на чување, то и уради, а ако то не уради, намеће се закључак да је новац неком дат. Сматра да се дуг настоји превалити на грађане ове државе.

Адем Ибрахимпашевић истакао је да Комисија није надлежна за утврђивање питања гдје се новац штедиша из Босне и Херцеговине налази. Сматра да је најбржи начин да штедише дођу до својих права да се оне нагоде са државом, а дио те нагодбе представља Предлог закона Савјета министара БиХ за који су штедише рекле да је добар, на основу тога закључио је да треба одбити Предлог закона Представничког дома и прихватити Предлог закона Савјета министара БиХ.

Закира Муратовић предложила је Комисији да подржи Предлог Савјета министара БиХ како би се рок за окончање процеса верификације могао продужити.

Але Лизаловић истакао је да се Радна група може договорити, али истовремено треба учинити напоре како би започели билатерални преговори између Босне и Херцеговине и Словеније и Србије. Уколико се у тим настојањима не успије, штедише ће своја права тражити пред Судом за људска права у Стразбуру.

Нада Матла упознала је присутне да је пресуда Суда за људска права у Стразбуру у случају Јелић процедуралног карактера јер је то пресуда због неизвршења, из чега произилази да је Суд уважио Закон о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње. Констатовала је да треба дати подршку Предлогу Савјета министара БиХ с обзиром да он не угрожава права штедиша, већ само отвара могућност обештећења штедиша из средстава сукцесије, те продужава рок верификације.

Након завршетка расправе о овој тачки дневног реда Душанка Мајкић предложила је закључак којим се тражи од Савјета министара БиХ да формира радно тијело које ће ријешити спорна питања. У радну групу треба именовати представнике девизних штедиша и то: Светозара Нишића, Амилу Омерсофтић и фра Габријела Миоча. Затим је позвала чланове Комисије да се изјасне о принципима Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње чији је предлагач Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ.

Комисија једногласно није прихватила принципе Предлога закона. Комисија је једногласно предложила Дому народа да донесе сљедећи

ЗАКЉУЧАК

Обавезује се Савјет министара БиХ да формира радно тијело које ће ријешити преостала питања наведена у Записнику са састанка Радне групе по питању старе девизне штедње, одржаног 09. и 10. 07. 2007. године, број: 07-50-II-512-16/07, од 10.07.2007. године.

У радно тијело из става 1. овог закључка треба именовати сљедеће представнике удружења штедиша, и то:

- 1) Светозара Нишића из Удружења грађана за поврат старе девизне штедње у БиХ и дијаспори;

- 2) Амилу Омерсофтић из Удружења за заштиту девизних штедиша у БиХ;
- 3) фра Габријела Миоча из Удруге власника старе девизне штедње у ФБиХ.

Ад. – 3. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Душанка Мајкић и позвала је представнике Министарства финансија и трезора БиХ да дају образложење уз Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње чији је предлагач Савјет министара БиХ.

Нада Матла истакла је да је да је Савјет министара БиХ припремио Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње, у складу са Закључком са 57. сједнице Дома народа одржане 13.04. 2006. године, којим је од Савјета министара БиХ затражено да, у сарадњи са ентитетским владама, припреми измјене и допуне Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње ("Сл. гласник БиХ", бр. 28/06 и 76/06) у којима ће се, умјесто прихода од ПДВ-а, наћи други извори финансирања обавеза проистеклих из Закона, те да се измјенама и допунама Закона предвиди краћи рок за извршење ових обавеза према девизним штедишама. У складу са закључком Дома народа, Савјет министара БиХ израдио је Предлог закона у којем је у члану 1. предвиђено да дио средстава од сукцесије иде за ову намјену. Нагласила је да је упућен и захтјев агента Савјета министара БиХ у Стразбуру да се усагласе одредбе Закона са Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода (чл. 20. и 27), што је и урађено овим предлогом закона. Упознала је присутне да је, у погледу рокова, овим предлогом усклађен процес верификације са прописима о спровођењу на територији Босне и Херцеговине, према којим се спроводи поступак верификације. Нада Матла овдје се посебно осврнула на чињеницу да је Уставни суд БиХ, поступајући по захтјеву Николе Шпирића, одбио изрицање привремене мјере обуставе поступка верификације.

Амила Омерсофтић истакла је да је Уставни суд БиХ пресудом У 14/05 утврдио да: Закон о измирењу обавеза по основу старе девизне штедње Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине ("Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ", број 27/04) и одредбе Закона о утврђивању и начину измирења унутрашњих обавеза Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 66/04) и одредбе Закона о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 63/04) који се тичу старе девизне штедње нису у складу са чланом III Устава БиХ.

Нада Матла истакла је да се ради о ентитетским законима а да Уставни суд БиХ није прихватио увођење привремене мјере којом би се обуставио рад на пословима верификације старе девизне штедње.

Душанка Мајкић нагласила је да поступак верификације треба продужити у складу са већ реченим предлозима и у вези с тим питала да ли треба дјеловати амандмански на члан 8. Предлога закона.

Божо Рајић затражио је појашњење да ли је усвајање Предлога закона Савјета министара БиХ услов да се процес верификације настави?

Закира Муратовић одговорила је да је неопходно да се Предлог закона Савјета министара БиХ усвоји па, између осталог, и због наставка процеса верификације.

Божо Рајић, у вези са датим појашњењем, питао је шта ће се добити ако се данас овај предлог закона не усвоји предложивши да се текст Предлога закона Савјета министара БиХ разматра све док Радна група не оконча свој рад и Комисији предложи цјеловито рјешење.

Закира Муратовић поновила је да су бихаћки договори ријешили низ питања и Савјет министара БиХ искористиће право да дјелује амандмански на Предлог закона како би се побољшао текст и уградили постигнути договори.

Божо Рајић питао је шта ће се добити ако се данас усвоји Предлог закона који рјешава нека од питања, а већ сада је познато да ће се накнадно рјешавати спорна питања која су остала неријешена на састанку у Бихаћу.

Душанка Мајкић нагласила је да је Предлог закона потребно усвојити јер је истекао рок за верификацију, а овим предлогом закона он се продужава и на тај начин се омогућава оним девизним штедишама који нису верификовали своју девизну штедњу да то учине у новом року.

Закира Муратовић истакла је да се верификација старе девизне штедње мора затворити.

Божо Рајић нагласио је да је дошло до неспоразума у вези с његовим питањима, па је поставио ново питање - да ли Савјет министара БиХ очекује да се Предлог закона усвоји на сједници Дома народа која је заказана за 20.07.2007. године.

Адем Ибрахимпашић изнио је мишљење да је суштина свега у сукцесији, па ако се не промијени основни закон и ако се извори за исплату дуга по основу старе девизне штедње не прошире и на сукцесију, неће се моћи преговарати о скраћењу рокова за отплату дуга.

Душанка Мајкић подсјетила је чланове Комисије да се расправља о принципима Предлога закона и о томе зашто би га требало усвојити, а да се амандмански може дјеловати на овај предлог у наставку законодавне процедуре.

Хазим Ранчић истакао је да је рок за верификацију истекао још у мају текуће године, па стога усвајање Предлога закона неће ништа битно промијенити. Нагласио је да је пратећи акт Савјета министара БиХ од 19.04.2007. године, а рок за верификацију 1.05.2007. године, па је питао шта се може урадити између наведена два датума за 11 дана и зашто се верификација уопште веже за датум, те да ли завршетак верификације производи губљење права. Истакао је да није кључно питање да ли се ради о 1.852 или 1.851 милиона, већ шта се дешава кад се неко појави са захтјевом 2008. године, што није искључено, посебно ако неко из објективних разлога (нема боравиште у Босни и Херцеговини) неће моћи приступити процесу верификације у датом року, а право на његову уштеђевину не смије се ускратити само зато што није био у могућности да приступи верификацији у датом року.

Душанка Мајкић изнијела је став да се о овој тачки дневног реда довољно расправљало, те је позвала присутне да гласају о принципима Предлога закона.

Амила Омерсофтић скренула је пажњу на члан 5. Предлога закона и то ко одређује правно ваљан основ и констатовала да се Предлог закона може поправити а да Закира Муратовић зна гдје је проблем у вези са верификацијом.

Божо Рајић нагласио је да Комисија не добија све информације тако да није у току са свим питањима у вези са проблематиком девизне штедње, али је сигуран да је Хазим Ранчић у праву кад поставља питање шта са оним штедишама које се појаве 2008. године са својим захтјевима. Предложио је да Радна група формулише цјеловито рјешење те да са таквим договореним предлогом иде пред Парламентарну скупштину БиХ, а да се о Предлогу закона који је на данашњем дневном реду Комисије расправља поново након годишњих одмора.

Светозар Нишић истакао је да је договор да се иде на верификацију, али и да штедиша своје право може остварити и након пет година, ако се појави са таквим захтјевом.

Душанка Мајкић обратила се питањем фра Габријелу Миочу да јој одговори да ли по његовом мишљењу Предлог закона Савјета министара БиХ поништава неко право штедиша или онемогућава његово остварење.

Нада Матла поновила је да је рок за овај предлог закона био јули 2006. године, те да је он припремљен на основу Закључка са 57. сједнице Дома народа.

Божо Рајић истакао је да му није јасно за шта се гласа и какве су гаранције да ће се добити квалитетан закон. Из тих разлога не види зашто се доноси овај закон и тражи времена да се уради квалитетан закон који ће бити упућен поново у законодавну процедуру. Тражио је да му представници Министарства финансија и трезора БиХ појасне мотиве за његово доношење.

Закира Муратовић истакла је да је верификација завршена у 10. мјесецу прошле године и да је потребно из већ изнесених разлога усвојити овај предлог закона.

Божо Рајић предложио је да Комисија прихвати принципе Предлога закона, а Радној групи се препоручује да до друге комисијске фазе припреми евентуалне амандмане на

Предлог закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње чији је предлагач Савјет министара БиХ.

Након завршене дискусије, Душанка Мајкић дала је на гласање принципе Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње чији је предлагач Савјет министара БиХ.

Комисија је

- 1) једногласно прихватила принципе Предлога закона;**
- 2) предложени текст Предлога закона упутила у даљу законодавну процедуру.**

Ад. - 4. Предсједавајућа Душанка Мајкић предложила је да се ова тачка дневног реда скине са дневног реда 6. сједнице Комисије за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ због одуства предлагача.

Присутни су једногласно подржали предлог Душанке Мајкић.

Ад. - 5. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Душанка Мајкић и истакла да ова тачка дневног реда није разматрана на 5. сједници Комисије зато што нису дошли представници ФИПА-е иако су били уредно позвани. Образложила је Закључак Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, број: 02/3-50-1-14-2ц-43/06, од 25.07.2006. године, и констатовала да је ФИПА доставила Извјештај о пословању за 2003, 2004. и 2005. годину, број: 03-50-518/07, од 13.06.2007. године, иако је тражен Извјештај о пословању ФИПА-е само за 2005. годину. Нагласила је да је Извјештај који је доставила ФИПА за 2005. годину нејасан, непотпун и непрецизан. Позвала је представнике ФИПА-е да дају образложење Извјештаја.

Веско Дрљача истакао је да је свјестан чињенице да је Извјештај непотпун. Рекао је да је ФИПА 2005. године остала без директора, а да је он на дужност секретара ФИПА-е именован тек 2006. године, због чега није у могућности дати детаљније објашњење наведеног извјештаја.

Душанка Мајкић предложила је да се због немогућности присутних представника ФИПА-е да дају адекватно појашњење Извјештаја и догађаја из 2005. године, Извјештај не прихвати.

Божо Рајић подржао је предлог предсједавајуће Комисије и нагласио да је беспредметно расправљати о извјештају за 2003. и 2004. годину.

Веско Дрљача затражио је да Комисија одобри ФИПА-и рок од седам дана у којем ће се она изјаснити о ставу Комисије.

Присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ не прихвата Извјештај о раду Агенције за промоцију страних инвестиција у БиХ – ФИПА-е за 2005. годину.

У оквиру ове тачке није разматран Извјештај о ревизији Агенције за промоцију страних инвестиција у БиХ за 2006. годину.

Ад. - 6. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа Душанка Мајкић нагласивши да је Канцеларија за ревизију институција БиХ за 2006. годину доставила Парламентарној скупштини БиХ 53 извјештаја о ревизији институција Босне и Херцеговине, што представља 10 извјештаја више него за 2005. годину. Међу овим извјештајима 18 је позитивних, а 35 извјештаја или 2/3 оцијењено је са резервом. Истакла је да су у институцијама које нису добиле позитивно мишљење ревизори уочили озбиљне пропусте, погрешке и слабости, те су им из тих разлога дали укупно 233 препоруке. Највећи број препорука односи се на коментаре ревизије да:

1. није успостављен ефикасан систем интерних контрола и контролних поступака,
2. не постоје правилници и процедуре којима се регулише ова област,
3. није унапријеђено планирање и праћење буџета и годишњи ребаланс,
4. попис средстава и обавеза није у потпуности завршен,
5. набавке робе и услуга нису вршене у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", бр. 49/04, 19/05, 52/05, 92/05 и 245/06),
6. накнаде за рад у комисијама нису у складу са Одлуком Савјета министара БиХ о критеријумима за одређивање новчане накнаде па негдје прелазе износ од 50% плате,
7. превелики путни трошкови, коришћења службених возила без оправданог разлога, посебно у Предсједништву Босне и Херцеговине,
8. алкавост у вођењу путних налога и лошег стања у ДКП мрежи.

Најеклатантнији примјери институција у којима се ови пропусти понављају из године у годину су Предсједништво БиХ, Министарство финансија и трезора БиХ, Министарство цивилних послова БиХ, Институција омбудсмена за људска права БиХ, СИПА-е и ФИПА-е. Навела је да ревизија не смије бити сама себи циљ, јер задатак ревизионе институције је да изврши увид у начин располагања јавним средствима, предложи мјере и упуту извјештаје Парламентарној скупштини БиХ, Савјету министара БиХ и Тужилаштву БиХ ако налази ревизора упућују да постоје и таква дјела која могу бити предмет његове истраге. Истакла је да Парламентарна скупштина БиХ не смије да остане имуна на неодговорно и нетранспарентно располагање јавним новцем, а да би се поправила финансијска дисциплина у институцијама Босне и Херцеговине, потребна је енегична акција свих институција Босне и Херцеговине, и то првенствено Парламентарне скупштине БиХ и Савјета министара БиХ. Предложила је методу разматрања ревизорских извјештаја по којој ће се они разматрати у неколико група, како би се сваком од њих могла посветити дужна пажња и донијети одговарајући закључак који ће Комисија упутити Дому народа. Навела је да прву групу чине ревизорски извјештаји за сљедеће институције:

1. Агенција за државну службу БиХ,
2. Централна банка БиХ – спољни дуг,
3. Државна регулаторна комисија за електричну енергију-ДЕРК,
4. Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица,
5. Одбор државне службе за жалбе БиХ,
6. Агенција за рад и запошљавање БиХ,
7. КонкурENCIЈСКИ савјет БиХ,
8. Агенција за сигурност хране БиХ,
9. Архив БиХ,
10. Центар за уклањање мина БиХ,
11. Дирекција за цивилно ваздухопловство БиХ,
12. Институција омбудсмена за људска права БиХ.

Душанка Мајкић посебно је истакла да је, у овој групи од 12 ревизорских извјештаја, пет институција Босне и Херцеговине добило позитивно мишљење Канцеларије за ревизију институција Босне и Херцеговине, и то:

1. Агенција за државну службу БиХ,
2. Централна банка БиХ – спољни дуг,
3. Државна регулаторна комисија за електричну енергију,
4. Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица,
5. Одбор државне службе за жалбе БиХ.

Да би се нагласио значај њиховог транспарентног рада, Душанка Мајкић је предложила члановима Комисије закључак којим би се Дому народа препоручило да јавно похвали наведене институције у њиховом настојању да своје пословање ускладе са важећим законским прописима.

Присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ сматра да рад у:

- Агенцији за државну службу БиХ
- Централној банци БиХ – спољни дуг
- Државној регулаторној комисији за електричну енергију - ДЕРК
- Комисији за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица
- Одбору државне службе за жалбе БиХ

треба истаћи и предлаже Дому народа Парламентарне скупштине БиХ да усвоји извјештаје о ревизији наведених институција те их јавно похвали због начина рада који се заснива на транспарентности државних послова и чистих државних рачуна.

Након истицања пет позитивних ревизорских извјештаја Душанка Мајкић предложила је да се остали извјештаји разматрају појединачно и по усвојеном редослиједу.

6. Агенција за рад и запошљавање БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала је Душанка Мајкић. Упознала је присутне да је Агенција за 2005. годину добила позитивно ревизорско мишљење на реалност и објективност финансијских извјештаја, а за 2006. годину Агенција је добила позитивно мишљење са скретањем пажње. Агенцији је скренута пажња од Канцеларије за ревизију институција БиХ на тачку 3.1. Извјештаја ревизије који говори о преносу затечених новчаних средстава и 3.2. која говори о извршењу Буџета. Предложила је закључак којим би се Агенцији наложило да у року од 30 дана извјести Комисију шта је предузела у вези са препорукама Канцеларије за ревизију.

Адиса Џино нагласила је да је Агенција већ обавијестила Канцеларију за ревизију о томе шта је учињено по њеним препорукама.

Душанка Мајкић затражила је да се и по закључку Комисије достави обавјештење.

Адиса Џино упитала је присутне ревизоре због чега је Агенција добила мишљење са скретањем пажње, с обзиром да је њен рад беспријекоран. Истакла је да је Агенција преузела средства од ентитетских завода за запошљавање, те да Агенција спроводи активну политику запошљавања додјелом средстава на основу конкурса. Агенција је спровела ревизију свих

конкурса и утрошених средстава, након чега је предузела неопходне мјере за отклањање уочених недостатака, с тим да треба имати у виду да је Агенција била само трансфер за средства. Агенција је формирала комисију која је обавила увид у конкурсе и утрошена средства ентитетских завода за запошљавање и која је на основу извршеног увида и утврђених неправилности обавијестила Агенцију, а Агенција је на основу налаза комисије предузела одређене мјере.

Шего Миленко је у име Канцеларије за ревизију институција БиХ навео да је Агенција добила позитивно мишљење, а скренута је пажња на проблем у вези са праћењем намјенског утрошка пренесених средстава и то питање тражи активну улогу и Савјета министара БиХ, што значи да је требало да Агенција и њега информише о уоченим неправилностима и пропустима у реализацији Одлуке Савјета министара БиХ.

Драган Кулина истакао је да је Канцеларија за ревизију у извјештају такође навела шта је урађено, али и скренула пажњу на Одлуку Савјета министара БиХ и обавезе које из ње произлазе за Агенцију.

Душанка Мајкић питала је да ли је требало, ако је Агенција испунила свој задатак по Одлуци Савјета министара БиХ, обавити разговор на релацији Агенција-Канцеларија за ревизију, посебно зато што Агенција трвди да је обавила свој задатак.

Адиса Цино поновила је да Агенција може преконтролисати утрошак средстава, али се поставља питање шта је даље њен задатак ако се има у виду Одлука Савјета министара БиХ и обавезе које из ње проистичу за Агенцију. Зато тражи да се Агенцији дају упуте за даљи рад, с обзиром да сматра да се Агенцији не треба скретати пажња за њене редовне активности за које мисли да се обављају уредно и на вријеме.

Асим Ибрахимовић појаснио је присутнима начин коришћења новчаних средстава од Агенције у спровођењу политике активног запошљавања. Истакао је да Агенција додјељује средства кантонима који на различите начине и кроз различите програме троше додијељена средства. Вршећи ревизију окончаних конкурса и утрошених средстава, Агенција је учила низ пропуста у раду појединих кантона, након чега је Агенција упутила препоруке за отклањање тих недостатака, што су кантони и учинили. Питао је ревизоре да му објасни кад престају надлежности Агенције и до када ће трајати њена обавеза по Одлуци Савјета министара БиХ.

Драган Кулина подсјетио је представнике Агенције да им је Канцеларија за ревизију сугерисала да о свим питањима везаним за реализацију наведене одлуке обавијесте Савјет министара БиХ.

Хазим Ранчић рекао је да није ништа спорно у вези са тачком 3.1. ревизорског извјештаја јер у њему стоји да је члан 9. наведене Одлуке ставио Агенцији у надлежност контролу утрошка средстава, али истовремено одлуком нису предвиђени механизми за отклањање утврђених неправилности па стога сматра да Агенција треба да се обрати Савјету министара БиХ како би се одлука допунила одговарајућим инструментима за отклањање неправилности спровођењем мјера од Агенције.

Адиса Цино истакла је да постоји комисија Министарства цивилних послова која ће се обраћати Савјету министара БиХ ако то буде сматрала потребним за спровођење одлуке.

Душанка Мајкић споменула је високе телефонске рачуне и путовања запослених у Агенцији.

Адиса Цино одговорила је да је Агенција идеална што се тиче утрошка средстава, али је беспредметно да јој се ставља на терет нешто што није у вези с њеним активностима.

Душанка Мајкић поновила је да Агенција има рок од 30 дана да отклони примједбу Канцеларије за ревизију, а шта треба урадити ревизија је рекла на страници 6. пасус 2, па сугерише да Агенција, поступајући по извјештају ревизије, предочи уочене недостатке и предложи Савјету министара БиХ предузимање конкретних мјера.

Хазим Ранчић нагласио је да улога контролора Агенцији даје одређена овлашћења, али и одговорност што значи да ако се утврде неправилности, о њима треба некога обавијестити, а у овом случају је то Савјет министара БиХ.

Адиса Џино рекла је да је Агенција о утврђеним неправилностима обавијестила Управни одбор Агенције, а у вези са даљим активностима треба сачекати да се пројекат заврши па тек онда правити анализе, извјештаје и сл.

Хазим Ранчић упитао је да ли треба обавезати Савјет министара БиХ, Агенцију или комисију Министарства цивилних послова БиХ да направе правила и процедуре за контролу утрошка новчаних средстава бившег Завода за запошљавање БиХ.

Присутни чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Агенције за рад и запошљавање БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Налаже се Агенцији за рад и запошљавање БиХ да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка отклони уочене недостатке у тачкама 3.2. и 3.1. по ревизорском извјештају за 2006. годину и о отклоњеним недостацима извјести Комисију за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ и Канцеларију за ревизију институција БиХ.

7. Конкуренијски савјет БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала ја Душанка Мајкић, наглашавајући да је Конкуренијски савјет БиХ за 2005. и 2006. годину добио позитивно мишљење са истицањем предмета. У ревизорском извјештају за 2006. годину скренута је пажња овој институцији на унапређење процеса планирања и праћења извршења Буџета, на обавезу свеобухватности пописа средстава и извора средстава и на потребу унапређења информационог система тачка 1.2, 1.3. и 1.4. извјештаја.

Расправе о овом извјештају није било.

Присутни чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Конкуренијског савјета БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ скреће пажњу Конкуренијском савјету БиХ на обавезу отклањања недостатака уочених у тачкама 1.2, 1.3. и 1.4. ревизорског извјештаја за 2006. годину.

Налаже се Конкуренијском савјету БиХ да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину.

8. Агенција за сигурност хране БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала ја Душанка Мајкић. Подсјетила је присутне да у Агенцији за сигурност хране БиХ није обављена ревизија у 2005. години јер се ради о новој институцији. Истакла је да је Агенција за сигурност хране БиХ у 2006. години добила мишљење са резервом. Агенцији је скренута пажња на тачку 3.1. у вези са питањем система интерних контрола и тачку 3.3. која се односи на пропусте и недостатке у примјени Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", бр. 49/04, 19/05, 52/05, 92/05 и 245/06). Позвала је представнике Агенције да дају свој коментар на ревизорски извјештај.

Сеад Мачкић истакао је да нема примједба на извјештај Канцеларије за ревизију јер се ради о Агенцији која тек треба да се развије и почне да ради у пуном капацитету, па је

стога позвао Комисију и Канцеларију за ревизију да посјете Агенцију и помогну јој у настојању да свој рад организује у складу са законским прописима.

Душанка Мајкић затражила је да представници Агенције прокоментаришу примједбу Канцеларије за ревизију у вези са путним трошковима, уговором о дјелу и бројем запослених у Агенцији.

Сеад Мачкић упознао је присутне да је у Агенцији запослено 18 људи. Истакао је да је у погледу путних трошкова ревизија ставила примједбу на непотпуну документацију, наводећи да је један од путних налога изгубљен. Нагласио је чињеницу да се сједиште Агенције налази у Мостару, док у Сарајеву постоји канцеларија Агенције што захтијева константно путовање на наведеној релацији. Посебно је истакао проблем тражења одређених ентитетских института да Агенција сноси трошкове превоза, смјештаја и дневница за посјету њихових експерата Агенцији, што Агенција апсолутно није у могућности да учини, а проблем ангажовања људи по основу уговора о дјелу произлази из чињенице да Агенција у свом будућем раду мора припремити око 20 правилника о храни за што се морају ангажовати домаћи и страни експерти за поједине области које су обухваћене правилницима.

Душанка Мајкић предложила је да Агенција припреми план законодавних активности, а Комисија ће у складу са својим надлежностима пружити помоћ Агенцији ако је она буде затражила.

Присутни чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Агенције за сигурност хране БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ скреће пажњу Агенцији за сигурност хране БиХ на обавезу отклањања уочених недостатака у тачки 3.1 и 3.3. ревизорског извјештаја за 2006. годину, и тражи да се даље ради на јачању и доградњи система интерних контрола и досљедно примјењује Закон о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ налаже Агенцији за сигурност хране БиХ да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину.

9. Архив БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала ја Душанка Мајкић, истакнувши да је у 2006. години Архив БиХ добио мишљење са резервом, какав је био Извјештај и за 2005. годину.

Архиву БиХ скренута је пажња на нереализоване препоруке из ранијих извјештаја, тачка 2, те спорне обавезе и спорна потраживања из тачке 3.3. које се тичу ранијих године.

Даље расправе није било. Чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Архива БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Налаже се Архиву БиХ да поступи по препоруци и мишљењу ревизора који су наведени у тачки 2. и тачки 3. ревизорског извјештаја за 2006. годину.

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине налаже Архиву БиХ да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта

се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину.

10. Центар за уклањање мина БиХ (МАК)

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала ја Душанка Мајкић наводећи да је Центар за уклањање мина БиХ и за 2005. и за 2006. годину добио мишљење са резервом. Позвала је представнике МАК-а да дају свој коментар на ревизорски извјештај.

Ахдин Ораховац презентовао је хронологију формирања јединственог МАК-а на нивоу државе Босне и Херцеговине. Посебно је истакао да МАК дуго времена није имао своје стално сједиште, што је узроковало честа пресељавања. Из тог разлога није било могуће извршити попис сталних средстава. Након добијања простора за трајни смјештај МАК-а одмах се приступило вршењу пописа сталних средстава, одређивању инвентарних бројева, те са отпочињањем процеса интерних контрола, а све у складу са препорукама Канцеларије за ревизију.

Чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Центра за уклањање мина БиХ за 2006. годину, и донијели

ЗАКЉУЧАК

Налаже се Центру за уклањање мина БиХ да, у складу са ревизорским извјештајем за 2006. годину, отклони недостатке који се односе на попис средстава и извора средстава за 2006. годину у складу са тачком 3.3. ревизорског извјештаја за 2006. годину, те да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину.

11. Дирекција за цивилно ваздухопловство БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала ја Душанка Мајкић, наводећи да је Дирекција за цивилно ваздухопловство БиХ у 2006. години добила мишљење са резервом, исто као и у 2005. години. Позвала је представнике Дирекција за цивилно ваздухопловство БиХ да дају свој коментар на извјештај.

Ђорђе Ратковица упознао је присутне да је Дирекција неке примједбе Канцеларије за ревизију отклонила или је у процесу отклањања. Нагласио је да је уведена интерна контрола, те појачана активност у правцу благовременог правдања путних трошкова. Посебно се осврнуо на проблем примјене Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", бр. 49/04, 19/05, 52/05, 92/05 и 245/06) и ангажовања људи на обезбјеђењу објекта по основу уговора о дјелу чија вредност не прелази износ од 3.000 КМ. Сматра да избор радника на обезбјеђењу није предмет јавне набавке и Закона о јавним набавкама већ се то питање рјешава у складу са Законом о раду у институцијама БиХ ("Сл. гласник БиХ", број 26/04, 7/05 и 48/05).

Миленко Шего констатовао је да је приликом ревизије у Дирекцији утврђено да није урађен план јавних набавки нити процјена њиховог износа, а нису урађени ни критеријуми за избор најповољнијег добављача. Нагласио је да се ангажовање људи на обезбјеђењу не може вршити по основу уговора о дјелу, већ примјеном одредаба Закона о јавним набавкама с обзиром да се ради о услугама које дају за то специјализоване организације.

Ђорђе Ратковица истакао је да Дирекција има евидентан проблем у вези са обезбјеђењем и чишћењем зграде, а он је настао тако што је Дирекција систематизацијом предвидјела ова радна мјеста, а Савјет министара БиХ их није прихватио већ их је избацио из предложене систематизације. Нагласио је да је Канцеларија за ревизију Дирекцији дала

неколико примједба које имају све институције па имајући то у виду сматра да се не ради о пропусту институција, већ је проблем очито у регулисању те области.

Маринко Шимуновић нагласио је да, у погледу ангажовања нових људи, Дирекција већ дужи вријеме има евидентан проблем који је настао као последица не усвајања систематизације радних мјеста.

Драган Кулина нагласио је да се портири не примају по уговору о дјелу и на то су упозорени, а поставља се питање и шта би рекла инспекција о пријему радника по уговору о дјелу кад се зна да постоје специјализоване Агенције које пружају наведене услуге.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Дирекције за цивилно ваздухопловство БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Налаже се Дирекцији за цивилно ваздухопловство БиХ да, у складу са препоруком Канцеларије за ревизију институција БиХ, приступи отклањању утврђених неправилности, и то:

- тачка 3.2. и 3.3. - недовољно поуздан система интерних контрола у дијелу који се односи на планирање извршења буџета;
- тачка 3.4. - недоследно примјењивање Закона о јавним набавкама и
- тачка 2. - ранији извјештаји Канцеларије за ревизију који нису у потпуности реализовани у 2006. години,

те да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину

12. Институција омбудсмена за људска права БиХ

Уводно излагање о овом ревизорском извјештају дала је Душанка Мајкић. Истакла је да је Институција омбудсмена за људска права БиХ у 2006. години добила мишљење са резервом, што значи да је ова институција задржала исто мишљење као и у 2005. години. Позвала је представника Институције омбудсмена за људска права БиХ да изнесе своје мишљење о налазу Канцеларије за ревизију.

Мариофил Љубић подсетио је присутне да је Институција омбудсмена за људска права БиХ већ три године у процесу транзиције која се односи на преношење овлашћења са ентитетских канцеларија на ову институцију тако да се дате примједбе нису могле отклонити нити реализовати све препоруке ревизије. Институција је у погледу препорука Канцеларије за ревизију предузела оне мјере које је могла с обзиром на постојеће капацитете. Конкурс за пријем 20 људи у Институцију је заустављен због очекиваног процеса обједињавања ентитетских канцеларија и преузимања њихових кадрова.

Драган Кулина констатовао је да Институција омбудсмена није једина крива за стање у којем се налази, већ дио кривице носе и други који су укључени у процесе њене реорганизације.

Душанка Мајкић констатовала је да највећи дио одговорности за неименовање омбудсмена сноси Парламентарна скупштина БиХ. Истакла је да је донесен Закон о омбудсмену за људска права БиХ ("Сл. гласник БиХ", број 19/02 и 33/06), а у складу с њим није извршено именовање нових омбудсмена, али то не може бити разлог за одређене пропусте јер ни у Канцеларији за ревизију нису именовани главни ревизор и његови замјеници па она ипак ради свој посао. Из тих разлога сматра да се садашњи омбудсмени не могу ослободити одговорности за овакав извјештај ревизије.

Мариофил Љубић поново је нагласио да је отклоњено све што је у датој ситуацији било могуће, а и остале примједбе ће бити отклоњене кад се именују нови омбудсмени.

Хазим Ранчић предложио је да се у уводу закључка наведе да се уважава ситуација у којој се налази ова институција, те да се одреди рок од 90 дана за достављање извјештаја Комисији.

Чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о ревизији Институције омбудсмена за људска права БиХ за 2006. годину и донијели

ЗАКЉУЧАК

Уважавајући чињеницу да је Институција омбудсмена за људска права БиХ без адекватног административног особља и да је избор омбудсмена за људска права у току, Комисија за финансије и буџет Дома народа упозорава ову институцију да је дужна да се у потпуности придржава Закона о омбудсмену за људска права БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 19/02 и 33/06), односно да поступи у складу са препорукама ревизије које се односе на:

- тачку 3.1. - недовољно поуздан систем интерних контрола у дијелу који се односи на слабости система управљања и руковођења,
- тачку 3.2. - унапређење система израде буџета и праћења извршења буџета, као и успостављање финансијско-рачуноводствене функције,
- тачку 3.6. - у складу са прописима, вршење редовног годишњег пописа средстава и обавеза,
- тачку 2. - успостављање комуникације са Канцеларијом за ревизију, у складу са чланом 16. став 3. Закона о ревизији институција БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 12/06),
- тачку 3.4. - прављење финансијских извјештаја у складу са Правилником о финансијском извјештавању који је донијело Министарство финансија и трезора БиХ,
- тачку 2. - реализација препорука ревизије из извјештаја за претходне године.

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ налаже Институцији омбудсмена за људска права БиХ да у року од 90 дана од дана пријема овог закључка обавијести Комисију и Канцеларију за ревизију институција БиХ о томе шта је урађено и шта се планира урадити на отклањању недостатака наведених у ревизорском извјештају за 2006. годину.

Након закључења расправе о овој тачки дневног реда Драган Кулина затражио је да се сви закључци који се доставе институцијама за које су разматрани ревизорски извјештаји на сједници Комисије доставе и Канцеларији за ревизију институција БиХ.

Присутни чланови Комисије прихватили су предлог Драгана Кулине и донијели

ЗАКЉУЧАК

Препоручује се Канцеларији за ревизију институција БиХ да приликом вршења претходне ревизије институција Босне и Херцеговине изврши провјеру реализације закључака Комисије за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ.

Ад. - 7. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Душанка Мајкић. Истакла је да је Колегијум Дома народа на 2. сједници, одржаној 08.05.2007. године, донио одлуку да се на сједнице комисија позивају и представници Спољнотрговинске коморе. Како нико из стручне службе Дома народа није обавијестио предсједавајућу а ни остале чланове Комисије о овој одлуци, Душанка Мајкић предложила је закључак којим ће се обавезати стручна служба Дома народа да убудуће такве одлуке обавезно доставља Комисији на знање.

Присутни чланови Комисије једногласно су донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансије и буџет Дома народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од стручних служби Дома народа Парламентарне скупштине БиХ да редовно достављају закључке Колегијуму Дома народа Парламентарне скупштине БиХ који се односе на рад Комисије.

Након што је исцрпљен дневни ред, предсједавајућа 6. сједнице Душанка Мајкић закључила је сједницу у 15.25 часова.

Привремени секретар
Комисије за финансије и буџет
Даворка Чаплински

Предсједавајућа
Комисије за финансије и буџет
Душанка Мајкић