



Broj/Број: 1/4-50- 1-265-18/04
Sarajevo/Сарајево: 18.6.2004.

ZAPISNIK

18. sjednice Komisije za finansije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 8.6.2004., u vremenu od 14.00 do 15.30 sati .

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Nikola Kragulj, Fatima Leho, Ruža Sopta, Beriz Belkić, Hazim Felić, Ljiljana Milićević i dr Zlatko Lagumdžija.

Sjednici Komisije nisu nazočili: Abdulah Nakaš i Mirko Blagojević.

Od gostiju sjednici su nazočili: Tolić Franjo, član Upravnog odbora «Službenog lista BiH», Samir Mušović i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH.

Sjednici je nazočila i Dragica Hinić, tajnik Komisije.

Sjednicom je predsjedavao Nikola Kragulj, predsjedatelj Komisije.

Za sjednicu je predložen slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 17.sjednice Komisije;
2. Razmatranje Izvješća o financijskom poslovanju JP NIO «Službeni list BiH» po Godišnjem obračunu za period 1. siječanj do 31. prosinac 2003.;
3. Informiranje o održanom sastanku s guvernerom i viceguvernerima Centralne banke BiH vezanom za prijedlog izmjena Zakona o Centralnoj banci BiH;
4. Razno:
 - a) Prijedlog za sačinjavanje analize bilansa imobiliziranih sredstava javnih poduzeća;
 - b) Informiranje o situaciji nastaloj nakon objave revizorskih izvješća za sedam proračunskih korisnika za 2003.

Članovi Komisije usvojili su jednoglasno predloženi dnevni red.

Ad.1. Verificiranje zapisnika 17.sjednice Komisije

Fatima Leho je imala ispravku na zapisnik sa 17. sjednice Komisije. U njenom izlaganju na početku , u trećoj rečenici, umjesto: «sredstava rezervi», treba pisati: «dijela dobiti». Nakon ove ispravke, zapisnik je usvojen jednoglasno.

Ad.2. Razmatranje Izvješća o finansijskom poslovanju po Godišnjem obračunu «Službenog lista BiH» za period 1. siječanj do 31. prosinca 2003.;

Franjo Tolić, član Upravnog odbora ukratko je predstavio i obrazložio Izvješće.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Beriz Belkić i Fatima Leho.

Beriz Belkić istaknuo je da se prilikom razmatranja izvješća ove institucije prethodne godine postavilo pitanje statusa «Službenog lista BiH» koji je bio javno poduzeće u bivšoj R BiH. Također je postavio pitanje i gdje se ulaže dobit ovog poduzeća koja je evidentna u Izvješću.

Franjo Tolić istaknuo je da su u međuvremenu razjašnjene sve nedoumice i da je Vijeće ministara BiH donijelo privremenu odluku kojom ovo poduzeće dobija status javnog poduzeća do kraja tekuće godine, do kada bi se trebao donijeti i novi Zakon o «Službenom listu BiH». Dalje je naveo da se dobit poduzeća ulaže prije svega u osavremenjavanje tehnologije, a da nije bilo značajnijih ulaganja jer se čekalo razjašnjenje statusa ovog poduzeća.

Članovi Komisije su ovo izvješće okarakterizirali kao dobro i jednoglasno ga usvojili.

Ad.3. Informiranje o održanom sastanku sa guvernerom i viceguvernerima Centralne banke BiH vezanom za prijedlog izmjena Zakona o Centralnoj banci BiH

Nikola Kragulj ukratko je informirao o aktivnostima Komisije koje su prethodile sastanku s guvernerom i viceguvernerima Centralne banke BiH i potom dao riječ Fatimi Leho koja je neposredno učestvovala u razgovoru koji je predmet ove točke dnevnog reda.

Fatima Leho istaknula je da su održana dva sastanka sa guvernerom i viceguvernerima Centralne banke sa ciljem da se dio dobiti Centralne banke stavi na raspolaganje državi BiH radi isključivog ulaganja u razvoj poljoprivredne proizvodnje. Naša strana je predlagala raspodjelu dobiti u odnosu 50:50%. Nakon rasprave o našem prijedlogu na Upravnom odboru Centralne banke BiH, predložena nam je raspodjela dobiti u odnosu 30% u korist Proračuna institucija BiH a 70% u korist generalnih rezervi Banke, te je predložena izmjena postojećeg zakona koja se odnosi na superviziju komercijalnih banaka. Ovakvim amandmanskim djelovanjem na Zakon o Centralnoj banci BiH, ostale bi kao kategorije samo početni kapital i generalna rezerva Banke. U toku zadnjeg razgovora sa guvernerom i viceguvernerima, informirani smo da bi po prijedlogu UO-a Centralne banke BiH, 30% dobiti trenutno iznosilo oko 9 miliona KM. U toku razgovora predstavnici Komisije su istaknuli da će inzistirati na raspodjeli dobiti u odnosu 40% u korist države BiH a 60% u korist generalne rezerve Banke, po uzoru na ostale susjedne zemlje. Također, predstavnici Komisije su na ovom sastanku predložili da se omogući akontativna mjesečna isplata pripadajućih sredstava profita, počev od rujna 2004. Ukoliko se Komisija suglasi sa ovim prijedlozima, predložila je žurno održavanje sastanka s guvernerom i viceguvernerima radi sačinjavanja teksta amandmana na Zakon o Centralnoj banci BiH koji bi potom bio upućen UO-u Banke i potom Vijeću ministara BiH da ga kao ovlašteni predlagatelj uputi u parlamentarnu proceduru po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika.

Dr Zlatko Lagumdžija iskazao je iskrene pohvale članovima komisije koji su učestvovali u ovoj inicijativi. Naglasio je da u želji za namjenskim trošenjem sredstava, u zakonu treba naglasiti u koju svrhu će se taj novac iskoristiti. Također, izrazio je žaljenje zbog odsustva sa ostatka sjednice, te iskazao potrebu da se evidentira njegova podrška Uredu za reviziju i predložio da Komisija stane iza iste institucije.

Fatima Leho se složila sa konstatacijom vezanom za ovu točku dnevnoga reda i predložila još jednu inicijativu. Primjećeno je u Izvješću «Službenog lista BiH», da je 2 mil. KM oročeno, a 1,8 mil. KM je na raspolaganju. Predloženo je da se ta oročena sredstva usmjere i upotrijebe u Fondu za održivi povratak na razini BiH.

Dr Zlatko Lagumdžija je u potpunosti podržao ovaj sustavni način trošenja sredstava.

Članovi Komisije suglasili su se da se ova inicijativa razmatra kao posebna podtočka u okviru točke 4. dnevnoga reda.

Ljiljana Milićević iskazala je želju za suradnjom sa Vijećem ministara BiH po pitanju pronalaska sredstava i njihovoj upotrebi u deficitarnim oblastima, te zajedničko pravljenje smjernica i dogovora po ovom pitanju. Izraženo je i žaljenje zbog toga što Vijeće ministara BiH nije primjetilo ovaj novac i iskazalo načine za njegovo usmjerenje.

Beriz Belkić podržao je navedene aktivnosti koje se sprovode u suradnji s Centralnom bankom BiH, ali je također istaknuo da se treba staviti do znanja da je Parlament taj koji kreira i odlučuje o izmjenama zakona, a da Parlamentu ne treba suglasnost Upravnog odbora Centralne banke po pitanju istog i da ovo do sada, nije bila standardna procedura.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili **zaključak** kojim se prihvata postignuti sporazum po inicijativi Komisije i Zastupničkog doma BiH s Centralnom bankom BiH. Komisija u odnosu na prvi prijedlog Centralne banke BiH, predlaže podjelu profita u odnosu 40% u korist Proračuna institucija BiH a 60% u korist generalnih rezervi Centralne banke BiH, uz akontativnu mjesečnu isplatu pripadajućih sredstava profita počev od mjeseca rujna 2004. za ovu godinu. Komisija je suglasna i sa prijedlogom ostalih izmjena Zakona koja se odnose na superviziju komercijalnih banaka.

Komisija će predložiti žurno održavanje sastanka s guvernerom i viceguvernerima Centralne banke BiH kako bi sačinili tekst prijedloga izmjena Zakona i uputili Upravnom odboru Banke na suglasnost, te potom Vijeću ministara BiH koje bi ga kao ovlašteni predlagatelj uputilo u parlamentarnu proceduru po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika.

Komisija je također prihvatila zaključak kojim će se insistirati da na ovaj način dobijena sredstva od profita Centralne banke BiH, budu usmjerena isključivo za stimuliranje neposredne poljoprivredne proizvodnje.

AD.4. Razno

a) Prijedlog za sačinjavanje analize bilansa imobiliziranih sredstava javnih poduzeća

Fatima Leho ponovila je inicijativu o kojoj je već razgovarano prilikom razmatranja izvješća vezanog za točku 2. dnevnoga reda. Nakon kraće rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili slijedeći **zaključak**:

Nalaže se Vijeću ministara BiH da u što kraćem roku izvrši analizu bilansa imobiliziranih sredstava u JP NIO «Službeni list BiH», kao i bilansa u drugim javnim poduzećima, te predloži stavljanje u funkciju imobiliziranih sredstava u ovim poduzećima za određene namjene kao što je npr. ulaganje u Fond za povratak izbjeglih i raseljenih lica na razini BiH.

b) Informiranje o situaciji nastaloj nakon objave revizorskih izvješća za sedam proračunskih korisnika za 2003.

Samir Mušović iz Ureda za reviziju informirao je Komisiju o svojevrsnim pritiscima kojima su izloženi nakon izrade izvješća za 2003. za sedam proračunskih korisnika. Istaknuo je da je ogromno interesovanje javnosti za ova izvješća, a posebno za izvješće o poslovanju Predsjedništva BiH, odakle su njemu i kolegi Draganu Kulini stizale svojevrsne prijetnje u svezi budućeg rada u Uredu. Stoga je zatražio zaštitu od Komisije za financije i proračun, sa kojom su imali odličnu suradnju, ukoliko reakcije klijenata krenu protiv daljeg zakonitog rada Ureda za reviziju.

Nikola Kragulj shvata zabrinutost predstavnika Ureda za reviziju i ističe da Komisija i Dom moraju stati iza njihovog zakonitog rada u svakom slučaju.

Beriz Belkić mišljenja je da ukoliko postoji zakon koji štiti nekoga, onda nema potrebe personalno stajati iza iste institucije ili pojedinca. Kada revizori rade po zakonu, onda niko ne može osporiti njihov rad, pa ni Predsjedništvo. Naravno, postoje nedostaci u zakonu koji nedovoljno definiraju pojedine oblasti. Tako, način imenovanja nije dovoljno dobro riješen. Zakonom je propisano da revizore imenuje Predsjedništvo BiH, ali nema nikakvih drugih pojedinosti. Nedovoljno je

definirano i pitanje neovisnosti ove institucije, kao što i nije regulirano pitanje revizije nekih institucija npr. Centralne banke BiH koja ne bi trebala biti izuzetak u ovom procesu, te nije regulirano ni pitanje kontrole kvaliteta revizije. Stoga bi Komisija trebala pokrenuti inicijativu za rješavanje svih nedefiniranih pitanja. Također je istaknuo zabrinjavajuće negativne tendencije kojima je izložen Ured za reviziju, kao i zabrinutost zbog curenja informacija po revizorskim izvješćima kod klijenata, a što će, ukoliko se nastavi, narušiti autoritet Ureda za reviziju i onemogućiti zakonit rad.

Fatima Leho je također za primjenu Zakona. Iskazala je žaljenje zbog ostavke glavnog revizora Ivana Miletića.

Samir Mušović istaknuo je da po isteku mandata ove godine Ivanu Miletiću, nije postojala mogućnost ponovnog imenovanja. Pošto se već bližio kraj ovog mandata, a iskrsla je dobra prilika za novi posao, on je tu priliku iskoristio i prihvatio taj posao.

Ljiljana Milićević postavila je dva konkretna pitanja i to po čemu se ovo izvješće Ureda za reviziju o poslovanju Predsjedništva razlikuje od prethodna tri, te da li je u redu da se prije konačnog Izvješća daju informacije.

Samir Mušović istaknuo je problem vezan za curenje informacija iz izvješća prije njihove zvanične prezentacije, što se desilo ovaj put, posebno navodeći slučaj izvješća o poslovanju Predsjedništva BiH. Naveo je da se u toku rada na izvješću, isti daje samo klijentu na odgovor u određenom roku, kako je i sada urađeno. On je odgovorno ustvrdio da u sredstva informiranja informacije nisu procurile iz Ureda za reviziju. To se moglo desiti u fazi kada klijent primi izvješće. Naglasio je da probleme u Predsjedništvu ne stvaraju članovi Predsjedništva već neke osobe koje su tamo uposlone.

Ruža Sopta pretpostavila je postojanje mogućnosti da je cijeli slučaj vezan za izvješće o poslovanju Predsjedništva BiH namjerno iskonstruiran. Istaknula je da su revizorska izvješća zaista dobro urađena, te se ogradila od pisanja medija.

Dragan Kulina naglasio je da je najveći problem što u određenim institucijama smatraju da je sve ono što nije regulirano u stvari dozvoljeno. Istaknuo je da se trebaju donijeti jedinstvena pravila kao što su npr. pravila reprezentacije u cijeloj državi.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili slijedeći **zaključak**:

Komisija podržava zakoniti rad Ureda za reviziju, te inicira preispitivanje Zakona o reviziji, u smislu preciznijeg definiranja postupka imenovanja revizora kao i definiranja kontrole kvaliteta rada samog Ureda za reviziju, a sve u cilju jačanja pozicije i autoriteta ove institucije.

Zapisnik sačinila :

Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije:

Nikola Kragulj