



Број/Број: 1/4-50- 1-265-18/04
Сарајево/Сарајево: 18.06.2004. године

ЗАПИСНИК

18. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ која је одржана 08.06.2004. године, у времену од 14,00 до 15,30 часова .

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Никола Крагуљ, Фатима Лехо, Ружа Сопта, Бериз Белкић, Хазим Фелић, Љиљана Милићевић и др Златко Лагумџија.

Сједници Комисије нису присуствовали: Абдулах Накаш и Мирко Благојевић.

Од гостију сједници су присуствовали: Толић Фрањо, члан Управног одбора «Службеног листа БиХ», Самир Мушовић и Драган Кулина из Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ.

Сједници је присуствовала и Драгица Хинић, секретар Комисије.

Сједницом је председавао Никола Крагуљ, председавајући Комисије.

За сједницу је предложен слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 17.сједнице Комисије;
2. Разматрање Извјештаја о финансијском пословању ЈП НИО «Службени лист БиХ» по Годишњем обрачуну за период 1. јануар до 31. децембар 2003. године;
3. Информисање о одржаном састанку са гувернером и вицегувернерима Централне банке БиХ везаном за приједлог измјена Закона о Централној банци БиХ;
4. Разно:
 - а) Приједлог за сачињавање анализе биланаса имобилизованих средстава јавних предузећа;
 - б) Информисање о ситуацији насталој након објаве ревизорских извјештаја за седам буџетских корисника за 2003. годину.

Чланови Комисије усвојили су једногласно предложени дневни ред.

Ад.1. Верификација записника са 17.сједнице Комисије

Фатима Лехо је имала исправку на записник са 17. сједнице Комисије. У њеном излагању на почетку, у трећој реченици, умјесто «средстава резерви», треба писати «дијела добити». Након ове исправке, записник је усвојен једногласно.

Ад.2. Разматрање Извјештаја о финансијском пословању по Годишњем обрачуна «Службеног листа БиХ» за период 1. јануар до 31. децембар 2003. године;

Фрањо Толић, члан Управног одбора укратко је представио и образложио Извјештај.

У потом отвореној дискусији учествовали су Бериз Белкић и Фатима Лехо.

Бериз Белкић истакнуо је да се приликом разматрања извјештаја ове институције претходне године поставило питање статуса «Службеног листа БиХ» који је био јавно предузеће у бившој РБиХ. Такође је поставио питање и гдје се улаже добит овог предузећа која је евидентна у Извјештају.

Фрањо Толић истакнуо је да су у међувремену разјашњене све недоумице и да је Савјет министара БиХ донио привремену одлуку којом ово предузеће добија статус јавног предузећа до краја текуће године, до када би се требао донијети и нови Закон о Службеном листу БиХ». Даље је навео да се добит предузећа улаже прије свега у осавремењавање технологије, а да није било значајнијих улагања јер се чекало разјашњење статуса овог предузећа.

Чланови Комисије су овај Извјештај окарактерисали као добар и једногласно га усвојили.

Ад.3. Информисање о одржаном састанку са гувернером и вицегувернерима Централне банке БиХ везаном за приједлог измјена Закона о Централној банци БиХ

Никола Крагуљ укратко је информисао о активностима Комисије које су претходиле састанку са гувернером и вицегувернерима Централне банке БиХ и потом дао ријеч Фатими Лехо која је непосредно учествовала у разговору који је предмет ове тачке дневног реда.

Фатима Лехо истакнула је да су одржана два састанка са гувернером и вицегувернерима Централне банке са циљем да се дио добити Централне банке стави на располагање државе БиХ ради искључивог улагања у развој пољопривредне производње. Наша страна је предлагала расподјелу добити у односу 50:50%. Након расправе о нашем приједлогу на Управном одбору Централне банке БиХ, предложена нам је расподјела добити у односу 30% у корист Буџета институција БиХ а 70% у корист генералних резерви Банке, те је предложена измјена постојећег закона која се односи на супервизију комерцијалних банака. Оваквим амандманским дјеловањем на Закон о Централној банци БиХ, остале би као категорије само почетни капитал и генерална резерва Банке. У току задњег разговора са гувернером и вицегувернерима, информисани смо да би по приједлогу УО-а Централне банке БиХ, 30% добити тренутно износило око 9 милиона КМ. У току разговора представници Комисије су истакнули да ће инсистирати на расподјели добити у односу 40% у корист државе БиХ а 60% у корист генералне резерве Банке по узору на остале сусједне земље. Такође, представници Комисије су на овом састанку предложили да се омогући аконтативна мјесечна исплата припадајућих средстава профита, почев од септембра 2004. године. Уколико се Комисија сагласи са овим приједлозима, предложила је хитно одржавање састанка са гувернером и вицегувернерима ради сачињавања текста амандмана на Закон о Централној банци БиХ који би потом био упућен УО-у Банке и потом Савјету министара БиХ да га као овлаштени предлагач упути у парламентарну процедуру по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника.

Др Златко Лагумџија исказао је искрене похвале члановима комисије који су учествовали у овој иницијативи. Нагласио је да у жељи за намјенским трошењем средстава, у Закону треба нагласити у коју сврху ће се тај новац искористити. Такође, изразио је жаљење због одсуства са остатка сједнице, те исказао потребу да се евидентира његова подршка Канцеларији за ревизију и предложио да Комисија стане иза исте институције.

Фатима Лехо се сложила са констатацијом везаном за ову тачку дневног реда и предложила још једну иницијативу. Примјећено је у Извјештају «Службеног листа БиХ», да је 2 мил. КМ

орочено, а 1,8 мил. КМ је на располагању. Предложено је да се та орочена средства усмјере и употребе у Фонду за одрживи повратак на нивоу БиХ.

Др Златко Лагумџија је у потпуности подржао овај системски начин трошења средстава. Чланови Комисије сагласили су се да се ова иницијатива разматра као посебна подтачка у оквиру тачке 4. дневног реда.

Љиљана Милићевић исказала је жељу за сарадњом са Савјетом министара БиХ по питању проналазка средстава и њиховој употреби у дефицитарним областима, те заједничко прављење смјерница и договора по овом питању. Изражено је и жаљење због тога што Савјет министара БиХ није примјетио овај новац и исказао начине за његово усмјерење.

Бериз Белкић подржао је наведене активности које се спроводе у сарадњи са Централном банком БиХ, али је такође истакао да се треба ставити до знања да је Парламент тај који креира и одлучује о измјенама закона, а да Парламенту не треба сагласност Управног одбора Централне банке по питању истог и да ово до сада, није била стандардна процедура.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили **закључак** којим се прихвата постигнути споразум по иницијативи Комисије и Представничког дома БиХ са Централном банком БиХ. Комисија у односу на први приједлог Централне банке БиХ, предлаже подјелу профита у односу 40% у корист Буџета институција БиХ а 60 % у корист генералних резерви Централне банке БиХ, уз аконтативну мјесечну исплату припадајућих средстава профита почев од мјесеца септембра 2004. године за ову годину. Комисија је сагласна и са приједлогом осталих измјена Закона која се односе на супервизију комерцијалних банака.

Комисија ће предложити хитно одржавање састанка са гувернером и вицегувернерима централне банке БиХ како би сачинили текст приједлога измјена Закона и упутили Управном одбору Банке на сагласност, те потом Савјету министара БиХ који би га као овлаштени предлагач упутио у парламентарну процедуру по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника.

Комисија је такође прихватила закључак којим ће се инсистирати да на овај начин добијена средства од профита Централне банке БиХ, буду усмјерена искључиво за стимулацију непосредне пољопривредне производње.

АД.4. Разно

а) Приједлог за сачињавање анализе биланаса имобилизираних средстава јавних предузећа

Фатима Лехо поновила је иницијативу о којој је већ разговарано приликом разматрања извјештаја везаног за тачку 2. дневног реда. Након краће расправе чланови Комисије једногласно су усвојили слиједећи **закључак**:

Налаже се Савјету министара БиХ да у што краћем року изврши анализу биланса имобилизираних средстава у ЈП НИО «Службени лист БиХ», као и биланса у другим јавним предузећима, те предложи стављање у функцију имобилизираних средстава у овим предузећима за одређене намјене као што је нпр. улагање у Фонд за повратак избјеглих и расељених лица на нивоу БиХ.

б) Информисање о ситуацији насталој након објаве ревизорских извјештаја за седам буџетских корисника за 2003. годину

Самир Мушовић из Канцеларије за ревизију информисао је Комисију о својеврсним притисцима којима су изложени након израде извјештаја за 2003. годину за седам буџетских корисника. Истакнуо је да је огромно интересовање јавности за ове извјештаје, а посебно за извјештај о пословању Предсједништва БиХ, одакле су њему и колеги Драгану Кулини

стизале својеврсне пријетње везане за будући рад у Канцеларији. Стога је затражио заштиту од Комисије за финансије и буџет, са којом су имали одличну сарадњу, уколико реакције клијената крену против даљег законитог рада Канцеларије за ревизију.

Никола Крагуљ схвата забринутост представника Канцеларије за ревизију и истиче да Комисија и Дом морају стати иза њиховог законитог рада у сваком случају.

Бериз Белкић мишљења је да уколико постоји закон који штити некога, онда нема потребе персонално стајати иза исте институције или појединца. Када ревизори раде по закону, онда нико не може оспорити њихов рад, па ни Предсједништво. Наравно, постоје недостатци у закону који недовољно дефинишу поједине области. Тако, начин именовања није довољно добро ријешен. Законом је прописано да ревизоре именује Предсједништво БиХ, али нема никаквих других појединости. Недовољно је дефинисано и питање независности ове институције, као што и није регулисано питање ревизије неких институција нпр. Централне банке БиХ која неби требала бити изузетак у овом процесу, те није регулисано ни питање контроле квалитета ревизије. Стога би Комисија требала покренути иницијативу за рјешавање свих недефинисаних питања. Такође је истакнуо забрињавајуће негативне тенденције којима је изложена Канцеларија за ревизију, као и забринутост због цурења информација по ревизорским извјештајима код клијената, а што ће, уколико се настави, нарушити ауторитет Канцеларије за ревизију и онемогућити законит рад.

Фатима Лехо је такође за примјену Закона. Исказала је жаљење због оставке главног ревизора Ивана Милетића.

Самир Мушовић је истакао да по истеку мандата ове године Ивану Милетићу, није постојала могућност поновног именовања. Пошто се већ ближио крај овог мандата, а искрсла је добра прилика за нови посао, он је ту прилику искористио и прихватио тај посао.

Љиљана Милићевић је поставила два конкретна питања и то по чему се овај Извјештај Канцеларије за ревизију о пословању Предсједништва разликује од претходна три, те да ли је у реду да се прије коначног Извјештаја дају информације.

Самир Мушовић истакнуо је проблем везан за цурење информација из извјештаја прије њихове званичне презентације, што се десило овај пут, посебно наводећи случај извјештаја о пословању Предсједништва БиХ. Навео је да се у току рада на извјештају, исти даје само клијенту на одговор у одеђеном року, како је и сада урађено. Он је одговорно устврдио да у средства информисања информације нису процуриле из Канцеларије за ревизију. То се могло десити у фази када клијент прими извјештај. Нагласио је да проблеме у Предсједништву не стварају чланови Предсједништва већ неке особе које су тамо запослене.

Ружа Сопта претпоставила је постојање могућности да је цијели случај везан за извјештај о пословању Предсједништва БиХ намјерно исконструисан. Истакнула је да су ревизоорски извјештаји заиста добро урађени, те се ограда од писања медија.

Драган Кулина нагласио је да је највећи проблем што у одређеним институцијама сматрају да је све оно што није регулисано, у ствари дозвољено. Истакнуо је да се требају донијети јединствена правила као што су нпр. правила репрезентације у цијелој држави.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили слиједећи **закључак**: Комисија подржава законити рад Канцеларије за ревизију, те иницира преиспитивање Закона о ревизији, у смислу прецизнијег дефинисања поступка именовања ревизора као и дефинисања контроле квалитета рада саме Канцеларије за ревизију, а све у циљу јачања позиције и ауторитета ове институције.

Записник сачинила :

Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:

Никола Крагуљ