



Broj/Broj: 01/a – 50 – 1 – 15 - 69/09
Sarajevo/Sarajevo: 12. 1. 2010.

ZAPISNIK

69. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 30. 12. 2009. i 12. 1. 2010.

Sjednica je počela u 12,50 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.

Opravdano je odsustvovao Rifat Dolić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri Safet Halilović, Bariša Čolak i zamjenik ministra Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i UNDP-a.

Predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Remzija Kadrić, Azra Hadžiahmetović, Sadik Bahtić, Momčilo Novaković, Zlatko Lagumdžija i Milorad Živković.

Predsjedavajući je za 69. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNIRED

1. Usvajanje zapisnika 66. i 67. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, po skraćenom postupku u skladu s članom 126. Poslovnika;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02, - 02 – 5 – 103/09, od 6. 11. 2009. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaduživanju, dugu i garancijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 4 – 106/09, od 18. 11. 2009. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 7 - 104 /09, od 9. 11. 2009. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 2 – 111 /09, od 1. 12. 2009. (prvo čitanje);

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 4 – 115 / 09, od 9. 12. 2009. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine, zakon broj: 01 – 02 – 4 – 106 / 09, od 18. 11. 2009. s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet;
10. Prijedlog zakona o dopuni Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 7 – 109 / 09, od 24. 11. 2009. (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 7 – 108 / 09, od 24. 11. 2009.;
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (zakon u prvom čitanju);
13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
15. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije;
16. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine;
17. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine;
18. Godišnja platforma o obavještajno-sigurnosnoj politici (odobrena od Predsjedništva BiH), akt broj: 01, 02 – 04 – 1347 / 09, od 27. 11. 2009.;
19. Poslovnik o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine (prijeđlog vojnog povjerenika) – akt broj: 01, 02 – 34 – 6 – 1365/09, od 3. 12. 2009.;
20. Izvještaj o radu SIPA-e za period januar – septembar 2009. godine i Izjašnjenje o određenim pitanjima, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (akt Zajedničke komisije broj: 01, 02 – 04 – 1235 / 09, od 4. 12. 2009.);
21. Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika Republike Srpske u institucijama BiH, s Mišljenjem i predlozima zaključaka Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (akt Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, broj 01, 02 – 50 – 3 – 1351 / 09, od 4. 12. 2009.);
22. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Sadika Bahtića da se formira posebna istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, čiji je zadatak da utvrdi razmjere korupcije u organima vlasti na čijem se čelu nalaze kadrovi iz SDP-a BiH, s posebnim osvrtom na Grad Sarajevo;
23. Razmatranje zaključaka Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (akt Komisije broj: 01- 50-1-187-6-1/09 od 16.12.2009.);
24. Dogovor o realizaciji Zaljučka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH s nastavka 64. sjednice Doma, usvojenog u postupku razmatranja Izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2008. godinu koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH pokreće inicijativu i poziva Dom naroda da, zajedno s Uredom za reviziju institucija BiH i Vijećem ministara

BiH, formiraju Interresornu radnu grupu, s ciljem priprema promjena u zakonima koje će osigurati jačanje finansijske discipline i vladavine zakona, u skladu s preporukama Ureda za reviziju institucija BiH i komisija za finansije i budžet Parlamentarne skupštine BiH.“

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 66. i 67. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je napomenuo da su svi poslanici dobili dopunu Zapisnika sa 67. sjednice i izvinjenje Službe zbog nastale greške.

„Za“ Zapisnik 66. sjednice glasao je 31 poslanik (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasao jedan poslanik, dok niko nije bio „suzdržan“, te je predsjedavajući konstatirao da je Zapisnik usvojen.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio Zapisnik 67. sjednice s dopunama.

Ad. 2. Poslanička pitanja:

- a) Komentari na dobivene odgovore**
- b) Nova poslanička pitanja**

Predsjedavajući Milorad Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- Rifat Dolić – od Centralne banke BiH, Ministarstva pravde BiH, Agencije za bankarstvo FBiH i Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 63. sjednici i od Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, na pitanje postavljeno na 64. sjednici,
- Azra Alajbegović – od Agencije za lijekove, na pitanje postavljeno na 64. sjednici,
- Denis Bećirović - od Kolegija Doma, na pitanje postavljeno na 64. sjednici, od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 36. i 63. sjednici,
- Šefik Džaferović – od Kolegija Doma, na pitanje postavljeno na 64. sjednici,
- Mehmed Suljkanović – od Uprave za indirektno oporezivanje BiH, na pitanje postavljeno na 64. sjednici,
- Sadik Bahtić i Adem Huskić – od Tužilaštva BiH, na pitanje postavljeno na 63. sjednici
- Slavko Jovičić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 38. sjednici,
- Azra Hadžiahmetović – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 60. sjednici.

Dobivene odgovore komentirali su Slavko Jovičić i Šefik Džaferović.

U okviru komentara na dobivene odgovore, ponovljena su ranije postavljena pitanja kako slijedi:

Slavko Jovičić

„Poslaničko pitanje postavljam Protokolu Predsjedništva BiH, Parlamentarne skupštine BiH, Vijeća ministara BiH i svim protokolima u čijoj organizaciji dolaze strani predstavnici, bez obzira kojeg nivoa: Ko pravi program njihovih posjeta, pa da svaka delegacija odlazi na famozni tunel?

I ja poštujem mišljenje Bošnjaka da je on značio za njih život, ali tražim da se poštuje i ono što se tamo desilo. Nesreća gdje je 50 mojih sapatnika logoraša ubijeno na izgradnji svih tranšea u početnoj fazi izgradnji tunela, gdje sam i ja učestvovao. Dakle, hoće li neko tim strancima iz protokola reći – Evo, ljudi, ovdje su stradali i Srbij?“

Nova poslanička pitanja postavljena su kako slijedi:

Denis Bećirović:

1. Tražim da mi se tačno navede ko sve ima diplomatski pasoš BiH, s posebnim osvrtom na:
 - ime i prezime,
 - datum izdavanja pasoša
 - osnov po kojem ima diplomatski pasoš.
2. Koji ministri u Vijeću ministara BiH, poslanici i delegati u Parlamentarnoj skupštini BiH imaju, osim pasoša BiH, i pasoš susjedne ili neke druge države?

Husein Nanić

- Općina Bužim uputila je zahtjev za prekategorizaciju regionalnog puta V. Kladuša – Bužim – Bos. Otoka u magistralni.
- Općina Tomislavgrad uputila je zahtjev za prekategorizaciju regionalnog puta Karlov Han – Priska u magistralni put.

Tražim od Ministarstva i Direkcije informaciju o statusu ta dva zahtjeva te kada i da li će biti uvaženi?

Lazar Prodanović

Kada će Vijeće ministara BiH razmatrati Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH?

Vesna Šain

Molim Direkciju za ekonomsko planiranje da mi dostavi informaciju o padu, odnosno rastu industrijske proizvodnje u RS i Federaciji BiH, s navođenjem najvećih industrijskih proizvođača u 2009. godini.

Željko Kuzmanović

„Molim Vijeće ministara BiH da mi dostavi spisak pravnih i fizičkih lica s kojima je sklopljen ugovor o zakupu prostorija za potrebe institucija BiH. Zamolio bih da se pored svakog zakupodavca upiše godišnji iznos zakupnine i kvadratura zakupljenog prostora.“

Ad.3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, po skraćenom postupku u skladu s članom 126. Poslovnika

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona po skraćenom postupku u skladu s članom 126. Poslovnika Doma.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02, - 02 – 5 – 103/09, od 6. 11. 2009. (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene, te je rekao da je nadležna komisija usvojila jedan amandman i da Klub poslanika SNSD-a u plenarnoj fazi brani jedan amandman.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Niko Lozančić, Denis Bećirović, Bakir Izetbegović, Momčilo Novaković i ministar Bariša Čolak.

Niko Lozančić je, u ime Kluba poslanika HDZ-a, tražio pauzu od 15 minuta, kako bi se sastao Kolegij u proširenom sastavu i pokušao postići saglasnost o spornim pitanjima, te sa svojim stavom izaći pred Dom.

Nakon pauze, predsjedavajući je informirao Dom da je Kolegij u proširenom sastavu usaglasio jedan amandman na Zakon, te ga, u skladu s članom 118. stav (3), podnosi Domu na usvajanje. Sadržaj amandmana je sljedeći:

Amandman I.

U članu 56. stav (4) briše se.

Stav (3) postaje stav (2).

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11), tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio ovaj amandman.

Zatim je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u drugom čitanju.

Dom se zatim izjašnjavao o zaključku poslanika Kluba SDA koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da bez odgađanja utvrdi i u parlamentarnu proceduru uputi prijedlog zakonskog rješenja kojim se na nedvosmislen način kao krivično djelo sankcionira svako poricanje, umanjenje ili odobravanje zločina holokausta, genocida ili drugih zločina protiv čovječnosti. Prijedlogom je neophodno obuhvatiti ispunjavanje svih obaveza koji BiH ima na osnovu:“

- Rezolucije Generalne skupštine UN-a o negiranju holokausta od 26.1.2007.,
- Dodatnog protokola na Konvenciju o kibernetičkom kriminalu i kriminalizaciji djela rasističke i ksenofobične prirode počinjenih pomoći kompjuterskih sredstava,
- Konvencije o sprečavanju i kažnjavanju zločina genocida,
- Konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije.

Prijedlogom je također neophodno obuhvatiti dobru praksu demokratskih zemalja svijeta u vezi s ovim pitanjem kao i obaveze BiH po svim drugim međunarodnim pravnim aktima.“

„Za“ prijedlog zaključka glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), „protiv“ dva, a osam je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će Dom biti obaviješten.

Na kraju je Dom glasao o prijedlogu Kolegija u proširenom sastavu da se na današnjoj sjednici raspravlja o svim zakonima u drugom čitanju (tačke od 1. do 6.) te o izvještajima zajedničkih komisija oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu zakona (tačke od 15. do 17.) i da se nakon toga glasa o raspravljenim tačkama. Nastavak 69. sjednice trebalo bi da bude održan 12. januara 2010.

Ovaj prijedlog usvojen je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaduživanju, dugu i garancijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 4 – 106/09, od 18. 11. 2009. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Zakon u drugom čitanju.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 7 - 104 /09, od 9. 11. 2009. (drugo čitanje)

Ni u okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Zakon u drugom čitanju.

Ad. 15. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije

Predsjedavajući je rekao da je predmet usaglašavanja bilo osam amandmana o kojima je Komisija jednoglasno postigla saglasnost.

Usaglašeni amandmani glase:

Amandman I.

Član 2. mijenja se i glasi:

„Član 2.

(Definicija korupcije)

U smislu ovog zakona, korupcija označava svaku zloupotrebu moći povjerene javnom službeniku ili licu na političkom položaju na državnom, entitetskom, kantonalm nivou, nivou Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, gradskom ili općinskom nivou, koja može dovesti do privatne koristi. Korupcija posebno može uključivati direktno ili indirektno zahtijevanje, nuđenje, davanje ili prihvatanje mita ili neke druge nedopuštene prednosti ili njenu mogućnost, kojima se narušava odgovarajuće obavljanje bilo kakve dužnosti ili ponašanja očekivanih od primaoca mita".

Amandman II.

U članu 3. (Značenje izraza) u tački c) iza riječi „entiteta“ dodaju se riječi: „kantona, Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, grada ili općine“, a ostali tekst briše se.

Amandman III.

U članu 12. stav (2) iza riječi „Direktor ima“, dodaje se riječ „dva“.

Amandman IV.

U članu 13. stav (1) na kraju teksta brišu se riječi: „(Službeni glasnik BiH, broj 37/03)“, a umjesto tačke dodaje se zarez i riječi: „uz provjere koje se provode prilikom imenovanja članova Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“.

Amandman V.

U članu 16. naziv člana mijenja se i glasi: „Zamjenici direktora Agencije“. U članu 16. riječ „zamjenika“ mijenja se riječju „zamjenike“.

Amandman VI.

U članu 17. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Komisija za izbor i praćenje rada Agencije (u dalnjem tekstu: Komisija) ima devet članova: tri predstavnika iz Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, tri predstavnika iz Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, dva predstavnika akademske zajednice, te jedan predstavnik nevladinog sektora“. U članu 17. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Komisiju imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine.“ U članu 17. st. (3), (4) i (5) ostaju nepromijenjeni.

Amandman VII.

U članu 22. (Obaveza razvijanja politike) iza riječi „Entiteti“ dodaje se riječ „kantoni“.

Amandman VIII.

U članu 23. (Obaveza određivanja tijela za suzbijanje korupcije) u stavu (1) iza riječi „Entiteti“ dodaje se zarez i riječ „kantoni“.

Predstavnički dom usvojio je Izvještaj s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), tri glasa „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad.16. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, između ostalog, rekao i to da je predmet usaglašavanja bio Amandman I. o kojem je Komisija jednoglasno postigla saglasnost.

Usaglašeni amandman glasi:

Amandman I.

Član 5a. mijenja se i glasi:

„Član 5a.

Zakoni i podzakonski akti objavljeni u ‘Službenom glasniku BiH’ objavljaju se i na veb-stranici ‘Službenog glasnika BiH’ i besplatno su dostupni javnosti.“

Predstavnički dom usvojio je Izvještaj s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad.17. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je rekao da je predmet usaglašavanja bio Amandman I. o kojem je Komisija jednoglasno postigla saglasnost.

Usaglašeni amandman glasi:

Amandman I.

Član 13. Prijedloga zakona mijenja se i glasi:

„Član 13.

Iza člana 29. dodaje se novi član 29a. koji glasi:

Član 29a.

Stupanjem na snagu ovog zakona, Arhiv Bosne i Hercegovine će, u skladu sa Zakonom o arhivskoj građi i Arhivu Bosne i Hercegovine ('Službeni glasnik BiH', broj 16/01), preuzeti Arhiv i dokumentaciju Uprave za geodetske i imovinskopravne poslove, a odluku o statusu opreme, inventara, sredstava za rad, službenih prostorija i zaposlenih u upravi donijet će Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ministarstva civilnih poslova BiH, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."

Izvještaj Zajedničke komisije oba doma usvojen je s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske devet), 10 glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa.

Sjednica završena u 16,30 sati.

Nastavak 69. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održan je 12. januara 2010.

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je prisustvovalo 38 poslanika.

Odsustvo su opravdali: Rifat Dolić, Denis Bećirović i Ekrem Ajanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici je prisustvovao ministar Sredoje Nović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, USAID/PSP u BiH i Ambasade Velike Britanije.

Predsjedavajući je podsjetio da je prvi dio sjednice završen realizacijom tački od 1. do 6., kao i tački od 15. do 17. predloženog dnevnog reda, tako da slijedi:

Ad.7. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti bilja u Bosni i Hercegovini, predлагаč: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 2 – 111 /09, od 1. 12. 2009. (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Slavko Jovičić i Milorad Zeković, direktor Uprave BiH za zaštitu bilja.

Predstavnički dom je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o politici direktnih stranih ulaganja u Bosni i Hercegovini, predлагаč: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 4 – 115/ 09, od 9. 12. 2009. (prvo čitanje)

Nakon kratkih uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića, u raspravi su učestvovali Slavko Jovičić i Šemsudin Mehmedović.

Predstavnički dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad.9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagač: Komisija za vanjsku trgovinu i carine, zakon broj: 01 – 02 – 4 – 106 / 09, od 18. 11. 2009. s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Beriz Belkić, Remzija Kadrić, Sadik Bahtić, Selim Bešlagić, Husein Nanić, Mirko Okolić, Šefik Džaferović i Milorad Živković.

Negativno mišljenje Komisije za finansije i budžet usvojeno je s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 12), 10 glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova. Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona o dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini odbijen.

Ad.10. Prijedlog zakona o dopuni Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 7 – 109 / 09, od 24. 11. 2009. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Živkovića, u raspravi su učestvovali: Vinko Zorić, Mirjana Malić i Husein Nanić.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 11 je bilo „protiv“ a tri poslanika bila su „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

Prijedlog zakona odbijen je s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“ glasa.

Ad.11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 7 – 108 /09, od 24. 11. 2009.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Mirjana Malić, Azra Alajbegović, Husein Nanić, Halid Genjac, Branko Dokić, Remzija Kadrić, Bakir Izetbegović i Selim Bešlagić.

Predstavnički dom, s 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11), 18 glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, nije prihvatio negativno mišljenje Ustavnopravne komisije, te se Prijedlog zakona vraća Komisiji radi dostavljanja novog mišljenja.

Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij, radeći kao komisija, nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, Predstavnički dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 10), dva glasa „protiv“ (iz Federacije BiH) i tri „suzdržana“ glasa,

usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad.13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

I kod ove tačke dnevnog reda, predsjedavajući Živković napomenuo je da Kolegij, radeći kao komisija, nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, Predstavnički dom, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri „suzdržana“ glasa, nije usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika Doma.

Zatim je Predstavnički dom, s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske pet), četiri glasa „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova, usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika Doma.

Ad. 14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu poslanika Azre Hadžiahmetović za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Milorad Živković napomenuo je da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, Predstavnički dom, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 12 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri „suzdržana“ glasa, nije usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika Doma.

Potom je Predstavnički dom glasao o zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika Doma. „Za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske četiri), četiri poslanika bila su „protiv“, a devet „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), četiri glasa „protiv“ (iz Republike Srpske) i 11 „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika Doma.

Ad.18. Godišnja platforma o obavještajno-sigurnosnoj politici (odobrena od Predsjedništva BiH), akt broj: 01, 02 – 04 – 1347/ 09, od 27. 11. 2009.

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, između ostalog, kazao da je Dom naroda vratio Godišnju platformu Zajedničkoj komisiji za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH radi dostavljanja novog mišljenja. U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Mirko Okolić i Milorad Živković.

Predstavnički dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova, usvojio Godišnju platformu o obavještajno-sigurnosnoj politici.

Iz rasprave je proizašao stav Doma da se obaveže Kolegij Predstavničkog doma da, zajedno s Kolegijem Doma naroda, osigura da Godišnja platforma bude usvojena i u Domu naroda.

Ad.19. Poslovnik o radu parlamentarnog vojnog povjerenika Bosne i Hercegovine (prijeđlog vojnog povjerenika) – akt broj: 01, 02 – 34 – 6 – 1365/09, od 3. 12. 2009.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića, u raspravi je učestvovao Šefik Džaferović.

S 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Predstavnički dom usvojio je Poslovnik.

Ad.20. Izvještaj o radu SIPA-e za period januar – septembar 2009. godine i izjašnjenja o određenim pitanjima, s mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (akt Zajedničke komisije broj: 01, 02 – 04 – 1235 / 09, od 4. 12. 2009.)

U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Bakir Izetbegović, Drago Kalabić, Šefik Džaferović, Slavko Jovčić, Milica Marković, Sadik Bahtić, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Sefer Halilović, Milorad Živković, Adem Huskić, Velimir Jukić, Šemsudin Mehmedović, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Selim Bešlagić, Željko Kuzmanović, Remzija Kadrić, Halid Genjac i Savo Erić.

U okviru ove tačke dnevnog reda, zaključke su predložili: Momčilo Novaković, Remzija Kadrić, Halid Genjac, Savo Erić i Velimir Jukić.

Dom se izjašnjavao prema redoslijedu podnošenja zaključaka, kako slijedi:

„Za“ zaključak Momčila Novakovića glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske 12), 15 je bilo „protiv“ a niko nije bio „suzdržan“. Usvojen je sljedeći:

„Izvještaj o radu SIPA -e za period januar – septembar vraća se parlamentarnoj komisiji od koje se očekuje jasno opredjeljenje prema Izvještaju, s također jasnim prijedlozima mjera za promjene u radu ove agencije.“

Zaključak Remzije Kadrića nije usvojen. Rezultati glasanja su sljedeći: „za“ 20 glasova (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 12 „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa. Kako nije bilo dovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah proveo usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja 20 poslanika bilo je „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 12 „protiv“ (iz Republike Srpske) a pet je bilo „suzdržano“. Zaključak glasi:

„Izvještaj o radu SIPA-e za period januar – septembar 2009. godine, te Izjašnjenje o određenim pitanjima, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH upućuje se i Nezavisnom odboru na razmatranje“.

Dom je glasao o zaključcima Halida Genjca koji glase:

- 1. Izvještaj o radu SIPA-e zajedno sa stenogramom rasprave vraća se Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost. Komisija će, u prisustvu direktora SIPA-e, obaviti temeljitu raspravu o pokrenutim pitanjima i predložiti dalje postupanje.*

2. *Istovremeno, Izvještaj sa stenogramom rasprave bit će dostavljen Nezavisnom odboru koji će preduzeti mјere iz svoje nadležnosti.*

S 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio zaključak broj 1 Halida Genjca.

„Za“ zaključak broj 2 glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 12, a pet poslanika bilo je „suzdržano“. Kako nije bilo dovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah proveo usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta, pa Dom u drugom krugu glasanja nije usvojio zaključak s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), 12 „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri „suzdržana“ glasa.

Zatim je Dom usvojio sljedeći zaključak Save Erića:

,,Da ovaj Dom zatraži od OSA-e izvještaj o sigurnosti u BiH sa osvrtom na terorizam i da podnese Parlamentu na raspravu.

„Za“ su glasala 33 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 13), „protiv“ jedan, a tri poslanika bila su „suzdržana“.

Dom je također usvojio i zaključke Velimira Jukića koji glase:

,,1. Zadužuje se rukovodstvo (menadžment) SIPA-e da u roku od 120 dana izvrši popunu upražnjenih radnih mjesta (naročito u istražnim odjelima) u skladu s važećom sistematizacijom, poštujući svu relevantnu zakonsku regulativu.

2. U roku od 120 dana informirati Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o učinjenom.“

„Za“ zaključke je glasalo 27 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), „protiv“ jedan, a devet poslanika bilo je „suzdržano“.

Ad.21. Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mјera zaštite predstavnika Republike Srpske u institucijama BiH, s Mišljenjem i predlozima zaključaka Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (akt Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, broj 01, 02 – 50 – 3 – 1351 / 09, od 4. 12. 2009.)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić, Martin Raguž i Halid Genjac.

Dom je, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio zaključke Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH koji glase:

1. Bezrezervno se osuđuju akti prijetnji upućeni delegatu i zamjeniku predsjedavajućeg Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanki Majkić, upućeni 25. 11. 2009., tokom trajanja emisije „Odgovorite ljudima“ na FTV-u;
2. Bezrezervno se osuđuju svi slični slučajevi prijetnji bilo koje vrste i ohrabruju svi oni koji nisu imali hrabrosti do sada ih prijaviti, da to učine i informiraju javnost o takvim pojavama;
3. Sve nadležne institucije vlasti na svim nivoima vlasti, a prije svega sigurnosne agencije, treba odmah da preduzmu sve neophodne aktivnosti kako bi se stalo ukraj daljem sijanju mržnje i netrpeljivosti svih vrsta.

Ad.22. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Sadika Bahtića da se formira posebna istražna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, čiji je zadatak da utvrdi razmjere korupcije u organima vlasti na čijem se čelu nalaze kadrovi iz SDP-a BiH, s posebnim osvrtom na Grad Sarajevo

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo raprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

„Za“ inicijativu glasalo je 14 poslanika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske sedam), 13 je glasalo „protiv“ a devet „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te da će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

Ad.23. Razmatranje zaključaka Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (akt Komisije broj: 01-50-1-187-6-1/09, od 16.12.2009.)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Sefer Halilović, Remzija Kadrić, Mirko Okolić, Milorad Živković i Slavko Jovičić.

U okviru ove tačke, zaključke su predložili Remzija Kadrić i Milorad Živković.

Predstavnički dom usvojio je zaključak Remzije Kadrića s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam), jednim glasom „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova. Zaključak glasi:

„Predlaže se Administrativnoj komisiji da razmotri donošenje odluke kojom se ne isplaćuje naknada Istražnoj komisiji za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, uključujući i odluku i za druge privremene komisije.“

Dom je također, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio i zaključak Milorada Živkovića koji glasi:

„Zadužuje se Kolegij Predstavničkog doma da, u konsultacijama s Kolegijem Doma naroda, pokuša omogućiti korištenje sredstava sa zajedničkog računa za rad Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.“

Ad. 24. Dogovor o realizaciji Zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH s nastavka 64. sjednice Doma, usvojenog u postupku razmatranja Izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH o reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2008. godinu koji glasi: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH pokreće inicijativu i poziva Dom naroda da, zajedno s Uredom za reviziju institucija BiH i Vijećem ministara BiH, formiraju Interresornu radnu grupu, s ciljem priprema promjena u zakonima kojima će se osigurati jačanje finansijske discipline i vladavine zakona, u skladu s preporukama Ureda za reviziju institucija BiH i Komisija za finansije i budžet Parlamentarne skupštine BiH.“

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi je učestvovao Bajazit Jašarević te je predložio zaključak koji glasi:

„Stavlja se van snage zaključak Doma s nastavka 64. sjednice Doma i zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 60 dana usvoji i u parlamentarnu proceduru prosljedi izmjene i dopune zakona kojim će se osigurati jačanje finansijske discipline i vladavine zakona, u skladu s preporukama Ureda za reviziju institucija BiH i komisija za finansije i budžet Parlamentarne skupštine BiH.“

Predstavnički dom jednoglasno je usvojio zaključak s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13).

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući je, na kraju sjednice, napomenuo da je 70. sjednica zakazana za 21. januar 2010. godine.

Sjednica je završena u 15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 69. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković