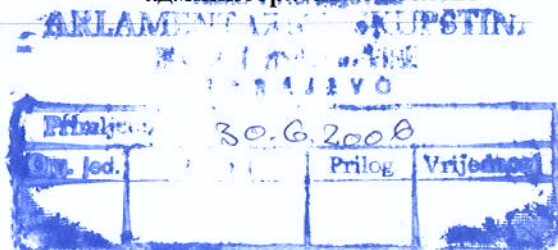




Broj/Број: 01/7, 02/3-50-1-17-2-18/06
Sarajevo/Сарајево, 21.3.2006.



ZAPISNIK

18. zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i
Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane u Sarajevu dana 21.3.2006.godine, s početkom u 11 sati i 25 minuta

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE ZA FINACIJSKE I ADMINISTRATIVNE POSLOVE
DOMA NARODA: Ruža Stojanović, Mustafa Pamuk, Osman Brka, Branko Zrno, Goran Milojević i
Velimir Jukić.

NAZOČNI ČLANOVI ADMINISTRATIVNE KOMISIJE ZASTUPNIČKOGA DOMA: Senija
Kapetanović, Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Hazim Felić, Dušanka Majkić, Ruža Sopta, Jozo
Križanović, Momčilo Novaković i Mladen Potočnik.

OSTALI NAZOČNI: Tajnik Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i
Hercegovine Aljoša Čampara i šefica Računovodstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine
Jadranka Korać; ispred OSCE-a Amila Ibrahimović i Adnan Bešić, volonter u Istraživačkom centru
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 17. zajedničke sjednice Komisija;
2. Godišnje izvješće za 2005. godinu;
3. Pravilnik o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog pravilnika o internoj kontroli i reviziji;
5. Tekuća pitanja.

Osamnaestu zajedničku sjednicu Komisije za finacijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je Senija Kapetanović, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nakon što je konstatirala postojanje kvoruma, predložila je razmatranje u dnevnom redu osamnaeste zajedničke sjednice pod točkom Ad.-5. Tekuća pitanja:

- a) Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine;
- b) Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005.godine.

Nakon što je predložila dnevni red uz navedenu dopunu, predsjedateljica je pozvala nazočne da daju svoje primjedbe i sugestije.

Ruža Stojanović predložila je da se s dnevnoga reda skine točka Ad.-3, budući da su predložene izmjene Ustava Bosne i Hercegovine, što će se odraziti i na navedeni akt, pa ga iz tih razloga treba skinuti s dnevnoga reda današnje sjednice.

Aljoša Čampara replicirao je Ruži Stojanović i naglasio nužnost donošenja navedenog akta, istaknuvši da, kada dođe do ustavnih promjena, izvršit će se izmjene i dopune akta čije je donošenje uvjet za realizaciju sredstava USAID-a koja su dana Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Mustafa Pamuk podržao je izlaganje Aljoše Čampare.

Duška Majkić istaknula je kako ne bi bilo mudro odgađati ovu točku dnevnoga reda.

Mladen Potočnik rekao je da se ne treba odgađati razmatranje ove točke, budući da trenutačno službe koje ne mogu funkcionirati jer im nedostaje kadra, pa iz tih razloga ova točka treba ostati na dnevnom redu današnje sjednice.

Momčilo Novaković sumirao je navedene diskusije rekavši da su iznesena dva prijedloga. Predložio je vođenje rasprave o Pravilniku o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u dvije faze, i to: na današnjoj sjednici dati obrazloženje i utvrditi primjedbe i sugestije, a na sljedećoj dati suglasnost na Pravilnik. Naglasio je da se radi o stručnoj materiji, ali da bi trebalo riješiti položaj tehničkih tajnika klubova zastupnika i naroda. Na temelju toga, predložio je da se na današnjoj sjednici odredi termin održavanja sljedeće zajedničke sjednice.

Jozo Križanović suglasan je s ostavljanjem ove točke dnevnoga reda, s tim što je potrebno tijekom rasprave o njoj odrediti hoće li se ovo pitanje odgoditi za sljedeću sjednicu.

Osman Brka istaknuo je kako su stručne službe "usko grlo" te se iz tih razloga zalaže da ova točka danas ostane na dnevnom redu.

Aljoša Čampara podsjetio je nazočne da Komisije, sukladno poslovniciima domova i Odluci o ustroju Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 92/05), daju suglasnost na predloženi Pravilnik.

Ruža Stojanović je nakon navedenih diskusija rekla da bi mogla podržati prijedlog Momčila Novakovića, ali je mišljenja da bi bilo svrsishodnije odgoditi raspravu o Pravilniku do usvajanja ustavnih promjena.

Predsjedateljica je dala na usvajanje predloženi dnevni red, s dopunom točke Ad.-5. Nazočni su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red, s predloženom dopunom točke Ad.-5, pa se pristupilo njegovom razmatranju.

AD-1 Zapisnik 17. zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno je usvojen bez primjedaba.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je šefica Računovodstva Jadranka Korać, koja je nazočnima obrazložila Godišnje izvješće za 2005. godinu, upoznavši ih sa novinama u njegovoj izradbi, odnosno kontroli praćenja proračunskih korisnika koje provodi Ministarstvo financija i trezora BiH.

Ruža Stojanović istaknula je potrebnim pohvaliti Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine koja ima izvršenje proračuna 99%, a što je siguran pokazatelj dobrog planiranja u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, pa ona treba poslužiti ostalim proračunskim korisnicima za primjer dobrog planiranja.

Replicirala je Senija Kapetanović istaknuvši da se Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine dobijanjem sredstava iz pričuve uklopila u Proračun.

Nazočni su jednoglasno usvojili

ZAKLJUČAK

Usvaja se Godišnje izvješće za 2005. godinu, s analizom svih godišnjih izvješća, broj: 03-16-1-198/06, od 7.3.2006. godine.

AD-3. Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dao je Aljoša Čampara. Između ostalog, istaknuo je da se od izradbe Pravilnika do upućivanja Komisijama radi davanja suglasnosti ukazala potreba za objašnjavanjem pojedinih pitanja, stoga je sukladno članku 18. stavak (3) potrebno u Organigram unijeti položaj tajnica koje su zaposlene u uredima predsjedatelja i zamjenika predsjedatelja domova i u njihov opis poslova i ranih zadataka. Aljoša Čampara upoznao je nazočne da se zbog bolesti Zdravka Granika i ocjene nadležnog zavoda za ocjenu radne sposobnosti kako ne može obavljati poslove profesionalnog vozača ukazala potreba za rješavanjem njegovoga statusa. Predlaže da imenovani obavlja poslove vozača-koordinatora, tako da je i ovo radno mjesto potrebno unijeti u Sistematizaciju radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Naglasio je po trebnim u opisima poslova i radnih zadataka usuglasiti pitanje javnog i stručnog ispita. Sukladno tomu, zatražio je da Komisije ovlaste Kolegij Tajništva da navedene izmjene unese u Pravilnik.

Vinko Zorić postavio je pitanje može li se Pravilnik mijenjati. Kada je dobio potvrđan odgovor, predložio je da ga Komisije odmah usvoje, istaknuvši da malobrojno osoblje u stručnim službama dobro radi, a da Komisije imaju mogućnost tražiti njegove izmjene ukoliko se ukaže potreba.

Osman Brka je suglasan je s izlaganjem Vinka Zorića, ali je pitao - je li Kolegij Tajništva razmišljao gdje će se smjestiti 25 ljudi koji se namjeravaju primiti u ovoj godini.

Aljoša Čampara odgovorio je da su se osnovala nove komisije, pa postoji potreba za tajnicima tih komisija, glede prostora za potrebe novoprimitljenih djelatnika on neće biti problem jer se našlo privremeno rješenje.

Mladen Potočnik suglasan je s prethodnim izlaganjima i predlaže usvajanje Pravilnika, istaknuvši da sadašnji uposleni daju maksimum što svakako treba imati u vidu.

Goran Milojević je uz sve pohvale osoblju koje radi zatražio od Aljoše Čampare obrazloženje troškova u svezi s planiranim brojem novih radnika koji trebaju biti primljeni.

Aljoša Čampara odgovorio je da su u Proračunu osigurana sredstva za njihov prijem.

Senija Kapetanović rekla je da Pravilnik nije konzistentan jer titulira sektor, ali uz njega nije dan kratak opis poslova koje obavlja, već se odmah daju opisi poslova sastavnih dijelova sektora.

Aljoša Čampara je na ovu primjedbu istaknuo da imaju opisi poslova sektora.

Za primjer Senija Kapetanović je zatražila da joj se kaže šta radi Sektor za opće poslove. Istaknula je potrebnim Sektor za odnose s javnošću staviti u funkciju, budući da u javnosti nema njegovih reakcija, kakav je slučaj bio s izjavom u medijima da zastupnici imaju pravo na pokriće troškova mobilnog telefona u iznosu od 300 KM, što nije točno, s tim što tu informaciju nitko nije demantirao.

Mustafa Pamuk je, budući da Komisije daju suglasnost na navedeni akt, predložio usvajanje Pravilnika.

Ruža Sopta zatražila je objašnjenje zašto su tajnici zajedničkih komisija pod ingerencijom tajnika Zajedničkih službi, a ne Kolegija Tajništva.

Aljoša Čampara odgovorio je da je tako u Organigramu, a da se glede tabelarnog prikaza to možda čini drukčije riješenim. Još jednom je naglasio da će šest tajnica biti u shematskom prikazu, a da će odgovarati Kolegiju Tajništva, te da će se njihov opis poslova i radnih zadataka unijeti u Sistematizaciju radnih mjesta.

Branka Todorović je naglasila da tehnički tajnici, prema Sistematizaciji, trebaju biti u uredima službi.

Ruža Stojanović postavila je pitanje tehničkih tajnika u klubovima.

Aljoša Čampara odgovorio je da se to pitanje rješava u klubovima iz njihovih sredstava i za primjer naveo Klub SDP-a.

Nakon završetka rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog pravilnika o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 03-34-7-251/06, od 27.2.2006. godine, s predloženim dopunama. Nazočni su, s 14 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽAN, usvojili

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Zastupničkoga doma i Komisija za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine suglasne su s tekstom Prijedloga pravilnika o unutarnjem ustroju i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 03-34-7-251/06, od 27.2.2006. godine.

AD-4 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dao je Aljoša Čampara.

Osman Brka predložio je da se u članku 8. Pravilnika o internoj kontroli i reviziji iza riječi "Tajništvu" stavi točka, a ostali dio teksta briše.

Duškanka Majkić složila se s konstatacijom kako je ovaj Pravilnik najbolji, naglasivši da se dugo bavila revizijom, a da interna kontrola podrazumijeva ustroj, politiku i određenu proceduru. Potrebno je propisati standarde kojih se treba pridržavati interni revizor, a ne u aktu reći da se on pridržava međunarodnih standarda. Stavila je primjedbu na članak 5, jer procedure za upravljanje nisu nigdje propisane, kao ni metode za donošenje odluka. Smatra da metode rizika i upravljanje njima treba navesti, a svatko bi morao znati kako se ocjenjuje, što se iz ovoga članka ne vidi. Naglasila je da članak 5. nije usklađen s člankom 6. Internu kontrolu provodi Ministarstvo financija i trezora BiH, a aktom je rečeno da je obavlja interni kontrolor, pa u ovim odredbama vidi određenu neusuglašenost. Posebno je naglasila da ne vidi internu kontrolnu ulogu Administrativne komisije. Smatra da u članku 13. treba propisati kako se procjenjuje rizik i metode, jer u aktu nigdje ne piše da će se nekim drugim aktom propisati. Posebnu primjedbu je stavila na članak 17, u kojem je

rečeno da će se osnovati komisija koja će kontrolirati rad revizora, a što je, po njezinom mišljenju, nespojivo s ulogom internog kontrolora. Naglasila je da st. (4) i (5) članka 17. treba brisati.

Jadranka Korać dodatno je obrazložila Pravilnik, naglasivši da ne postoji zakon o internoj kontroli, pa se prilikom izradbe ovoga akta o mnogim pitanjima savjetovalo s revizijom, a i Ministarstvo financija i trezora BiH je izdalo jedan naputak koji je bio obiman i u kojem se bilo teško snaći. Iz navedenih razloga, ovaj je Pravilnik najpodložniji promjenama. Glede područja koje se uređuje ovim Pravilnikom, u praksi imamo jednu novinu koja se odnosi na školu za interne kontrolore, u kojoj se osobe obučavaju za profesionalno obavljanje poslova interne kontrole.

U svezi s Pravilnikom, Ruža Sopta bila je skeptična, posebice kada se radi o njegovom nazivu. Po njezinom mišljenju, postoji razlika između revizije kao neovisne institucije, ali i razlika između interne kontrole i revizije, pa ne stoji da je interna revizija sastavni dio interne kontrole i obratno. Na temelju toga, stekla je dojam da se u aktu nešto pobrkalo.

Na ovu primjedbu odgovorila je Jadranka Korać, rekavši da se u ovom slučaju ne radi o osobi, već o internim postupcima.

Jozo Križanović istaknuo je da u aktu nedostaju procedure za internu kontrolu, pa imajući to u vidu, ne zna tko je mogao reći da je Pravilnik savršen akt, odnosno najbolji Pravilnik iz ovoga područja.

Hazim Felić istaknuo je da su procedure odluke, pravilnici i zakoni za koje se zna kako se i kome distribuiraju, pa imajući to u vidu nije nužno to navoditi u jednom ovakvom aktu.

Duškanka Majkić stavila je primjedbu: u članku 7. nigdje ne piše o proceduri, pa smatra da u članku 18. treba reći da će se u roku od šest mjeseci utvrditi ostale specifične procedure i postupci, odnosno da u ovom članku treba nabrojati i druge akte koje treba donijeti. Osvrnula se i na odredbe članka 15., a posebice na stavak (3) u svezi s člankom 18.

Ruža Sopta je mišljenja da se Pravilnik treba još doraditi jer u članku 4. stavak (3) piše da interni revizor odgovara za svoj rad Kolegiju Tajništva, a što nije točno budući da on u radu komunicira i s drugim tijelima, a postoji i Zakon o reviziji koji je trebalo imati u vidu kad se radio ovaj akt. Sukladno tomu, smatra da ovo pitanje treba dobro obraditi u Pravilniku.

Replicirala je Jadranka Korać, rekavši da je Pravilnik dan višem revizoru koji nije imao primjedaba na akt, osim u dijeluu kojem se nabraju akti uz koje je trebalo dati i njihove brojeve pod kojima su zavedeni u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, kao i datum njihova donošenja.

Ruža Sopta založila se za to da se točno zna kako kruži akt.

Jadranka Korać kazala je da će se ta i druga pitanja riješiti Pravilnikom o materijalnofinancijskom poslovanju u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, čija je izradba u tijeku.

Ruža Sopta ponovno je naglasila razliku između interne revizije i interne kontrole, a njihova je svrha da pomognu u radu Kolegiju Tajništva.

Aljoša Čampara predložio je da se danas usvoje primjedbe na akt koje će u njega biti ugrađene, ali da ovaj akt svakako danas treba biti potvrđen radi njegova donošenja prije revizije poslovanja Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kako to ne bi bila jedna od primjedaba u revizorskom izvješću.

Branka Todorović sugerirala je prevladati novonastalu situaciju glede ovoga akta tako što će se sjednica prekinuti kako bi se mogli dati amandmani na Pravilnik, a da se nakon ulaganja amandmana ona nastavi. Komisije, sukladno usvojenim amandmanima, trebaju dati svoju suglasnost na akt.

Duškanka Majkić naglasila je: u interesu je službi Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se na ovaj akt daju primjedbe.

Ruža Sopta rekla je da se ona sada ne bi mogla očitovati o navedenom aktu.

Senija Kapetanović sumirala je dosadašnju raspravu i konstatirala da se danas ne može završiti rasprava o predloženom aktu budući da su na sjednici izražena dva ili tri stručna mišljenja u kojima je izražena određena rezerva prema ovom aktu.

Dušanica Majkić predložila je odgađanje rasprave o ovom aktu do sljedeće sjednice, kada će se otvoriti amandmanska faza, te da se o ovom prijedlogu nazočni očituju.

Goran Milojević drži potrebnim uvažiti dana stručna mišljenja o ovom aktu, s tim što bi trebalo obavijestiti reviziju da je akt razmatran i da je otvorena amandmanska faza.

Senija Kapetanović konstatirala je: prijedlog u svezi s ovom točkom dnevnoga reda je da se rasprava odgodi do sljedeće sjednice, do kada se utvrđuje amandmanska faza.

Hazim Felić predložio je da se utvrdi točan datum do kada treba ulagati amandmane i za krajnji rok za ulaganje amandmana predložio 31.3.2006. godine.

Nazočni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Odgada se davanje suglasnosti za Pravilnik o internoj kontroli i reviziji u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine do sljedeće zajedničke sjednice Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim što će u tom razdoblju biti amandmanska faza.

Ad-5 a) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine

Dušanica Majkić predložila je da se stavak (1) članka 1. Prijedloga odluke promijeni, tako da glasi: "Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na popisu teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika", te da se u stavku (3) briše: " Zavoda za zaštitu radnika" i umjesto toga unese tekst: "nadležne zdravstvene ustanove za zaštitu radnika koja provodi ocjenjivanje."

Vinko Zorić predložio je da se u članku 1. Prijedloga odluke briše stavak (2), a u stavku (3) umjesto teksta: "Zavoda za zaštitu radnika" stoji tekst: "Zavoda PIO/MIO", naglasivši da on ne prihvaća podjelu koja bi mogla nastati prihvatanjem prijedloga Dušanice Majkić.

Ruža Sopta upitala je nazočne jesu li primijetili razlike u pravima između entiteta i kantona, odnosno županija. U svezi s tim, istaknula je da zastupnici iz Federacije Bosne i Hercegovine nisu ravnopravni sa zastupnicima iz Republike Srpske kada se radi o obračunu doprinosa, budući da se oni u Republici Srpskoj obračunavaju na sva primanja. Smatra da je to pitanje ostalo neriješenim u ovom mandatu. Predložila je da se naknade po osnovi invalidnosti ili teške bolesti izbrišu iz Odluke, a da ostane samo naknada po osnovi smrti.

Vinko Zorić rekao je da su se zahtjevi za rješavanje ovakvih pitanja pojavili već u prvim sjednicama Komisija i da su rješavani pozitivno, pa iz tih razloga smatra da ovo pitanje treba riješiti, odnosno ostati u Odluci. Upitao je nazočne je li Vijeće ministara BiH riješilo ovo pitanje i isplaćuje li po toj osnovi naknadu. Čuo je da službenici imaju pravo na otpremnine, i to na onoliko plaća koliko imaju staža, a zastupnici su to pravo sebi umanjili.

Hazim Felić naglasio je da se tražilo rješavanje ovog pitanja, a prema sadašnjim podacima, potrošen je gotovo sav novac za te namjene. Stoga je predložio prihvatanje Prijedloga odluke ili prijedloga Dušanice Majkić radi rješavanja ovoga pitanja.

Velimir Jukić istaknuo je nelogičnim ovo pravo, budući da, u slučaju promjene radnog mjesta iz institucije Bosne i Hercegovine u instituciju, zaposleni stječe pravo po navedenoj osnovi i u novoj instituciji traženja naknade, pa se tako ovo pravo pod navedenom pretpostavkom može koristiti dva - tri puta. U svezi s tim zatražio je da mu se pojasni što zači jednokratno.

Aljoša Čampara je objasnio: u slučaju infarkta, podnositelj zahtjeva ima pravo samo jednom zatražiti ovu pomoć. Ukoliko se infarkt ponovi, može se ponovno ostvariti zahtjev za novčanom potporom, ali to također znači da, ako je netko ostvario pravo po jednoj osnovi bolesti, ne može

ponovno uputiti zahtjev za isplatu naknade u sljedećoj, kakav je bio slučaj zastupnika koji ovo pravo ostvario u prosincu prošle godine i isti zahtjev podnio u siječnju ove godine.

Velimir Jukić ponovno je naglasio: u slučaju da neko promijeni radno mjesto, navedeno pravo može ostvariti više puta.

Senija Kapetanović sumirala je raspravu, rekavši da postoje dva prijedloga o kojima se treba očitovati, jedan stručnih službi i drugi Dušanke Majkić.

Aljoša Čampara drži prihvatljivim prijedlog Dušanke Majkić, koji je Senija Kapetanović dala na glasovanje. Nazočni su, s 9 glasova ZA i 3 glasa PROTIV, usvojili prijedlog.

Vinko Zorić zatražio je ponavljanje glasovanja, tako što će se glasovati po komisijama. Prijedlog Vinka Zorića je usvojen. Nazočni su članovi:

-Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s 4 glasa ZA i 3 PROTIV; i

-Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s 4 glasa ZA i 1 glasom PROTIV, donijeli

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu obračuna plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-4a-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, od 20.12.2005.godine

Članak 1.

U članku 3. u stavku (2) točka 3. mijenja se i glasi:

"Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na popisu teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

U članku 3. u stavku (2) u točki 4. na kraju rečenice riječ "godišnje" briše se.

U članku 3. u stavku (2) u točki 6. briše se točka i dodaje tekst: "te ocjenom medicinske dokumentacije od strane nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

Članak 2.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b) Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (prečišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005. godine

O ovoj točki nije bilo rasprave. Nazočni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i naknadama zaposlenih u Tajništvu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (pročišćeni tekst), broj: 01/7,02/3-50-1-188-3-9/05, od 13.4.2005.godine, broj: 01/7,02/3-50-1-188-4-16/05, od 20.12.2005. godine

Članak 1.

U članku 5. stavak (6) mijenja se i glasi:

"Teškom bolešću smatra se bolest koja se nalazi na popisu teških bolesti nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

U članku 5. u stavku (7) na kraju rečenice riječ "godišnje" briše se.

U članku 5. u stavku (9) briše se točka i dodaje tekst: "te ocjenom medicinske dokumentacije od strane nadležne entitetske zdravstvene ustanove za ocjenu radne sposobnosti radnika."

Članak 2.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Budući da je iscrpljen dnevni red, osamnaesta zajednička sjednica Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine okončana je u 13 sati.

Tajnica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Davorka Čaplinski

Predsjedateljica
Komisije za financijske i administrativne poslove
Doma naroda
Ruža Stojanović

Predsjedateljica
Administrativne komisije
Zastupničkoga doma
Senija Kapetanović