



Broj: 01-50-1-54-55/05.
Sarajevo, 21. travnja 2005.

Z A P I S N I K

55. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. travnja 2005.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Nijaz Duraković i Muhamed Altić.

Iz Vijeća ministara nazočni su bili: ministar Dragan Doko i zamjenici ministara Ivica Marinović, Jusuf Kumalić i Dragan Mektić.

Na sjednici su bili predstavnici Ureda za reviziju financijskoga poslovanja institucija BiH, Centralne banke Bosne i Hercegovine, Tužiteljstva i Izborne komisije Bosne i Hercegovine – zbog razmatranja izvješća o radu ovih institucija.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OESS-a i američkoga veleposlanstva, kao i Centra civilnih inicijativa.

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma Šefik Džaferović naglasio je kako nema izmjena u odnosu na prijedlog dnevnoga reda koji su zastupnici dobili u pozivu za sjednicu. Zatim je upoznao zastupnike o tome kako je na sjednicama Kolegija i Proširenoga kolegija bilo rasprave u svezi s popunom upražnjenoga mjesta člana Predsjedništva BiH, te kako je na sjednici Proširenog kolegija zaključeno da se sljedeća sjednica održi između 25. travnja i 4. svibnja 2005, ovisno o tome kada će ovlašteni predlagači dostaviti prijedlog kandidata za člana Predsjedništva.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda sudjelovali su: Beriz Belkić, Vinko Zorić, Šefik Džaferović, Miloš Jovanović, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Petar Kunić, Martin Raguž, Nikola Špirić, Filip Andrić, Marija Perkanović, Ljiljana Milićević, Selim Bešliagić, Adem Huskić, Jozo Križanović i Ivo Miro Jović,

Nakon raspave Dom se izjasnio najprije o prijedlogu Mladena Potočnika da se dopuni dnevni red uvrštavanjem točke – Popuna upražnjenoga mjesta člana Predsjedništva. Prijedlog nije usvojen. Za su glasovala 4, protiv 25, suzdržalo se 7 zastupnika.

Dom nije usvojio prijedlog da se Prijedlog rezolucije o antifašizmu, koji je predložio Klub SDP-a, prethodno razmatra u mjerodavnoj komisiji, pa je predložena rezolucija automatski uvrštena u dnevni red, sukladno članku 121. Poslovnika Doma.

Na prijedlog Vinka Zorića, Dom se izjasnio i o zahtjevu Kluba HDZ-Demokršćani za sazivanje plenarne sjednice, vezano uz Odluku Visokoga predstavnika. Zahtjev nije usvojen. Za je glasovalo 9, protiv 18, suzdržalo se 9 zastupnika. Prema tome, zahtjev nije usvojen.

Predsjedatelj Džaferović konstatirao je da 55. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 54. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
5. Prijedlog poslovnika Zastupničkog doma (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o konkurenciji (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije (prvo čitanje),

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na Udrugu medijatora – predlagač zastupnik Mirsad Ćeman (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine, sa Izvješćem Komisije za promet i komunikacije,
11. Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o poštama,
12. Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskoga poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2004,
13. Razmatranje:
 - a. Godišnjega izvješća Centralne banke BiH za 2004,
 - b. Finansijskoga izvješća Centralne banke Bosne i Hercegovine,
14. Izvješće o obavljenim posjetima institucija BiH iz područja obrane i sigurnosti, s prijedlogom sublimiranih zaključaka i mjera (podnositelj Zajednička komisija za obrambenu i sigurnosnu politiku),
15. Izvješće o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004,
16. Izvješće o rezultatima rada Istražne komisije utemeljene radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda,
17. Informacija o radu Tužiteljstva BiH, unapređenju materijalne i organizacijske osposobljenosti Tužiteljstva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004,
18. Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH, i
19. Prijedlog rezolucije o antifašizmu – podnositelji zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić.

Ad – 1: Zapisnik 54. sjednice Zastupničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Odgovore na svoja pitanja komentirali su: Muhamed Moranjkić, Dušanka Majkić, Milorad Živković, Beriz Belkić i Filip Andrić. Muhamed Moranjkić zatražio je da se njegovo pitanje s 51. sjednice pomno pročita i da mu se ponovno odgovori.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Muhamed Moranjkić:

- «1. Koje su zemlje iz Europe nama uvele vize i kada?
2. Je li naša zemlja uvela vize onim zemljama koje su uvele nama, drugim riječima, je li izvršen reciprocitet?
3. Koje su cijene viza po pojedinim zemljama?»

Mladen Potočnik:

«Tražim izvješće Parlamentu BiH do sljedeće sjednice, vrhovnoga zapovjednika – Predsjedništvo BiH i Ministarsko vijeće, odnosno ministra Vojske BiH o događajima u Bileći i Manjači prilikom davanja prisega novaka zajedničke vojske BiH».

Sead Avdić:

- «1. Tražim od Kolegija Zastupničkoga doma PSBiH tumačenje članka 121. Poslovnika Doma.
2. Tražim od ministra obrane, gospodina Radovanovića, da upozna Dom s izvješćem ministra obrane RS-a o dešavanjima pri davanju prisega mladih vojnika Vojske RS-a na Manjači i u Bileći, kao i s mjerama

koje je Ministarstvo obrane poduzelo s ciljem sankcioniranja odgovornih. Molim Kolegij da omogući ministru Radovanoviću usmeni odgovor na prvoj sljedećoj sjednici ZDPSBH».

Mehmed Suljkanović:

«Jesu li do sada poduzete bilo kakve aktivnosti vezano uz inicijativu stavljanja Psihijatrijske bolnice Sokolac u funkciju socijalno-zdravstvene ustanove zatvorenoga tipa za potrebe cijele Bosne i Hercegovine?»

Ivo Lozančić:

«1. Za koliko vremena BHMACH s ovakvom strategijom (ako je ima uopće) misli da će BiH biti očišćena od mina?

2. Koje su to tvrtke – kompanije domaće i strane koje su sudjelovale u deminiranju BiH u zadnjih pet godina i koju su površinu očistile svaka pojedinačno?

3. Kakva je uloga općina u svemu tome i sudjeluju li one u tom procesu, ako ne u osiguranju sredstava za razminiranje, onda bar u trajnom obilježavanju minskih polja?»

Dužanka Majkić:

«...Ured Koordinatora za reformu javne uprave bio je zadužen za izradbu nacrtu bh. strategije reforme javne uprave do jeseni 2004, kao i koordinaciju procesa javne uprave u sklopu izradbe strategije s različitim razinama vlasti, civilnim društvom, akademskim stručnjacima, sindikatima, gopodarskim subjektima, kao i zaposlenima u javnoj upravi.

Molim mjerodavno ministarstvo da mi odgovori dokle je došlo s naprijed navedenim aktivnostima Ureda koordinatora javne uprave?».

Jelina Đurković:

«Ako su sve krađe na teritoriju Federacije BiH, u vremenu 91-95. amnestirane Zakonom o amnestiji Federacije BiH, kako pokradeni građani mogu ostvariti pravičnu nadoknadu i kome da se obrate za pomoć?»

Seada Palavrić:

«1. Ja pitam Vijeće ministara – zašto se zakoni koji se danas nalaze u dnevnom redu po članku 105, utvrđeni na sjednici Vijeća ministara 8. ožujka, u Parlamentarnu skupštinu upućuju 11. travnja, a riječ je o članku 105?

2. Sljedeće pitanje je Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću. Postalo je općepoznata činjenica da neke tužitelje i neke suce Suda BiH izravno plaćaju vlade zemalja iz kojih oni dolaze. Pitam Vijeće, kako ta činjenica utječe na njihovu nepristranost i neovisnost?

3. Također je postalo nesporno i neupitno da svi suci Suda BiH imaju obvezu dati prisegu, kako domaći tako i strani. Pitanje je – jesu li svi suci dali prisegu? Ako nisu, jesu li suci koji nisu dali prisegu sudjelovali u donošenju odluka Suda BiH? Ako jesu, koje su posljedice, imajući u vidu Zakon o kaznenom postupku BiH?

4. Budući da nisam dobila odgovore na pitanja u svezi s oduzimanjem imovine koja je stečena protupravnim radnjama, pozivam Vijeće ministara da, u suradnji s OHR-om – Odjelom za reforme pravosuđa, predloži izmjene i dopune Zakona o Sudu BiH u smislu da se u Sudu BiH uspostavi odjel koji će izvršavati sankcije, novčane kazne i mjere oduzimanja protupravno stečene imovinske koristi.

5. Pitanje na koje ja ne bih mogla čekati odgovor do sljedeće sjednice jeste ministru obrane u svezi s događanjima, kad je riječ o davanju prisige u Vojsci RS-a. I ja bih molila, ukoliko je moguće, da do kraja današnje sjednice, ipak, ministar odgovori na ovo pitanje.»

Vinko Zorić:

Podržao je pitanje Mehmeda Suljkanovića.

Predložio je da tijekom kalendarske godine Dom ima dva zasjedanja, i to:

«1. proljetno, od 15. siječnja do 1. kolovoza i

2. jesensko, od 1. rujna do 15. prosinca.

U vremenu od 1. kolovoza do 1. rujna, odnosno od 15. prosinca do 15. siječnja mogu se sazivati izvanredne sjednice Zastupničkoga doma PSBiH».

Muhamed Moranjkić – nezadovoljan odgovorom ponovno tražio odgovor na pitanja s 51. sjednice:

«Ovih dana sredstva informiranja objavila su skandalozno kadrovsko popunjavanje rukovodećih ljudi u SIPI i OSI. Pitam Vijeće ministara:

1. Koji su bili kriteriji za primanje tih kadrova i tko je o tome odlučivao?

2. Jesu li točne informacije o prošlosti (bliskoj) ovih prozvanih ljudi (kao što su Zarić, Džuvo i drugi prozvani), a koji su nedavno postavljeni na rukovodeća mjesta u ove iznimno bitne strukture i institucije BiH (kao što su SIPA i OSA), tko snosi odgovornost ako su točne te informacije i tko će i kakve mjere po ovome poduzeti?»

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Poslije uvodnih napomena predsjedatelja Doma, u raspravi su sudjelovali: Muhamed Moranjkić, Beriz Belkić i Mirsad Čeman.

S 24 glasa za, 6 protiv i jednim suzdržanim usvojen je zahtjev za žurni postupak. Zatim je usvojen i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu. Za Zakon glasovalo je 29, protiv 2, suzdržao se jedan zastupnik.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić i Miloš Jovanović. U ime predlagача govorio je pomoćnik resornoga ministra Nermin Pešto.

Dom nije usvojio zahtjev predlagача za žurni postupak. Za je glasovao 21, protiv 10, suzdržala su se 3 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije za je glasovalo 19, iz Republike Srpske 2. O zahtjevu predlagача slijedi usuglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad – 5: Prijedlog poslovnika Zastupničkoga doma (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma dao je temeljne uvodne napomene, a nakon toga je govorio Sead Avdić, predsjedatelj Privremene komisije za izradbu izmjena i dopuna Poslovnika.

U raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Petar Kunić, Nikola Špirić, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Jozo Križanović i Šefik Džaferović.

Poslije rasprave usvojen je zaključak da se produljuje amandmanska faza i mjerodavnoj komisiji daje novi rok od 30 dana za dostavljanje novoga izvješća.

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Predsjedatelj je pozvao Privremenu komisiju na aktivno sudjelovanje u eventualnoj pripremi amandmana.

Ad – 6: Prijedlog zakona o konkurenciji (prvo čitanje)

O prijedlogu zakona nije bilo rasprave. Prvo je usvojen u prvom čitanju, a zatim je usvojen i prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

S 31 glasom za i 4 protiv usvojen je Zakon o konkurenciji.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije (prvo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama, uz ostalo, kazao kako je Komisija usvojila tri amandmana, a kako je u plenarnoj fazi Nikola Špirić podnio jedan amandman koji želi ponovno braniti na Domu.

Nikola Špirić obrazložio je amandman.

U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Filip Andrić, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Dušanka Majkić i Miloš Jovanović. U ime predlagача govorio je zamjenik resornoga ministra Jusuf Kumalić.

Poslije rasprave predsjedatelj je Prijedlog zakona dao na glasovanje u prvom čitanju. Za su glasovala 24, protiv 6, suzdržala su se 3 zastupnika – po entitetima iz FBiH za je glasovalo 17, iz RS 7.

S 28 glasova za, 4 protiv i jednim suzdržanim usvojen je prijedlog da se pređe i u drugo čitanje ovoga prijedloga zakona.

Filip Andrić imao je konkretnu primjebu, ali nije na vrijeme podnio amandman, pa je predložio da se produlji amandmanska faza.

Prijedlog nije usvojen – za je glasovalo 10, protiv 15, suzdržalo se 11 zastupnika.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao amandman Nikole Špirića, koji također nije usvojen. Za amandman je glasovalo 12, protiv 15, suzdržalo se 10 zastupnika.

Nadalje je obavljeno glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Za Prijedlog zakona glasovalo je 18, protiv 14, suzdržalo se 5 zastupnika – iz Federacije za je glasovalo 17, iz Republike Srpske jedan.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao Komisiji. Nije bilo suglasnosti, pa je proveden drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv je glasovalo 11 zastupnika što je više od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da u Zastupničkom domu nije usvojen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije.

Ad – 8: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U prvom čitanju nije bilo rasprave, pa je Prijedlog zakona usvojen jednoglasno.

Također je jednoglasno usvojen i prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

U drugom čitanju Mirsad Ćeman, u ime Ustavnopravne komisije, ukazao je na obvezu i potrebu primjene Jedinostvenih pravila pravnoga normiranja. Predložio je da to bude prihvaćeno kao pravno-tehnička korekcija i da se u konačnoj verziji zakon obradi sukladno Jedinostvenim pravilima.

Predsjedatelj Džaferović konstatirao je da se korekcija koju je iznio Mirsad Ćeman podrazumijeva, pa je Prijedlog zakona dao na glasovanje u drugom čitanju.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH usvojen je jednoglasno – nazočna 33 zastupnika.

Ad – 9: Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na Udrugu medijatora
– predlagač zastupnik Mirsad Ćeman (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedatelja Mirsad Ćeman govorio je u svojstvu predlagača Zakona.

Nije bilo rasprave. S 27 glasova za, 2 protiv i 2 suzdržana usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Usvojen je također prijedlog predsjedatelja da se pređe u drugo čitanje – za je glasovalo 30, protiv 2, uzdržala su se 3 zastupnika.

Ni u drugom čitanju nije bilo rasprave.

S 29 glasova za, 2 protiv i 4 suzdržana usvojen je Zakon o prijenosu poslova medijacije na Udrugu medijatora.

Ad – 10: Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine,
s Izvješćem Komisije za promet i komunikacije

U uvodnim napomenama predsjedatelj je naglasio da je negativno Izvješće Komisije za promet i komunikacije, tj. da Komisija nije prihvatila načela Prijedloga zakona.

U ime mjerodavne komisije govorio je Miloš Jovanović.

U raspravi su sudjelovali: Filip Andrić, Sead Avdić, Nikola Špirić, Martin Raguž, Ivo Miro Jović, Beriz Belkić, Vinko Zorić, Azra Hadžiahmetović i Jozo Križanović.

Dom nije usvojio Izvješće Komisije za promet i komunikacije – za je glasovalo 6, protiv 27, suzdržalo se 5 zastupnika.

Poslije rasprave Dom je usvojio sljedeći zaključak:

1. Zadužuje se Komisija za promet i komunikacije da u roku od 20 dana sačini novo izvješće o Prijedlogu zakona o Javnom radiotelevizijskom sustavu Bosne i Hercegovine.

2. Prilikom rasprave o Prijedlogu zakona Komisija će voditi računa o Ustavu Bosne i Hercegovine, o međunarodnim pravnim aktima o ljudskim pravima i jezicima, iskustvima multietničkih zemalja, kao i o stavovima Vijeća za implementaciju mira i Europske komisije.

Za zaključak je glasovao 31 zastupnik, suzdržala su se 2 zastupnika.

Ad – 11: Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnoga teksta Zakona o poštama

O Izvješću nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno – nazočna 32 zastupnika.

Na prijedlog Zajedničke komisije, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

Obvezuje se Vijeće ministara da u roku od 30 dana od dana usvajanja Zakona odredi sjedište Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine, sukladno članku 10.4.e).

Ad – 12: Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskoga poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2004.

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

S 31 glasom za i jednim suzdržanim Dom je usvojio Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskoga poslovanja institucija BiH za 2004. sa Izvješćem mjerodavne komisije i zaključcima koji su navedeni u izvješću mjerodavne komisije Doma.

Ad – 13: Razmatranje:

- a. Godišnjega izvješća Centralne banke BiH za 2004,
- b. Finansijskoga izvješća Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Nije bilo rasprave o izvješćima Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Izvršeno je glasovanje o izvješćima posebno. S 31 glasom za i jednim uzdržanim usvojeni su Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2004. i Finansijsko izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Ad – 14: Izvješće o obavljenim posjetima institucija BiH iz područja obrane i sigurnosti, s prijedlogom sublimiranih zaključaka i mjera (podnositelj Zajednička komisija za obrambenu i sigurnosnu politiku)

U povodu ovoga izvješća kratko su govorili Šefik Džaferović i Adem Huskić, kao članovi Zajedničke komisije.

Adem Huskić predložio je da se dopune zaključci u Izvješću Komisije zaključkom **da Dom zaduži Ministarstvo sigurnosti da pokrene izradbu zakona koji reguliraju područje privatnih zaštitarskih tvrtki u BiH, kao i zakona o nošenju, nabavi i korištenju lakog naoružanja u privatnom vlasništvu.**

Nikola Špirić zatražio je da se posebno glasuje o Izvješću Komisije, a onda o prijedlogu zaključka Adema Huskića.

Izvješće Zajedničke komisije, s predloženim mjerama i zaključcima, usvojeno je jednoglasno – nazočan 31 zastupnik.

Za prijedlog Adema Huskića glasovao je 21 zastupnik, protiv 6, suzdržalo se 5. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasovalo 19, iz Republike Srpske 2.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti postupak usuglašavanju u Kolegiju kao Komisiji.

Ad – 15: Izvješće o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004.

U povodu Izvješća o radu Izborne komisije govorio je Miloš Jovanović.

S 29 glasova za i 3 suzdržana (iz Federacije 19, iz RS 10) usvojeno je Izvješće Izborne komisije.

Ad – 16: Izvješće o rezultatima rada Istražne komisije utemeljene radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda

Uvodne napomene u povodu ovoga izvješća dao je predsjedatelj Doma Šefik Džaferović.

U ime Istražne komisije govorio je Filip Andrić.

U raspravi su sudjelovali: Ljiljana Milićević, Martin Raguž, Azra Hadžiahmetović, Ivo Miro Jović i Jozo Križanović.

Poslije rasprave Dom je u svojio sljedeći zaključak:

1. Usvaja se Izvješće o rezultatima rada Istražne komisije utemeljene radi utvrđivanja okolnosti uhićenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića s aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i temeljnih sloboda, sa zaključkom sadržanim u Izvješću.

2. Zastupnički dom traži od mjerodavnih institucija pokretanje pitanja odgovornosti osoba koje su prilikom uhićenja kršile zakone, a koje su evidentirane u Izvješću Komisije.

3. Izvješće Komisije dostavit će se Europskom komitetu za prevenciju torture i neljudskog ili ponižavajućeg postupanja ili kazni (CPT).

Nije usvojen prijedlog zaključka Filipa Andrića da Parlament pozove mjerodavne institucije da omoguće Anti Jelaviću obranu sa slobode. Za ovaj prijedlog glasovalo je 7, protiv 8, suzdržalo se 14 zastupnika.

Ad – 17: Informacija o radu Tužiteljstva BiH, unapređenju materijalne i organizacijske osposobljenosti Tužiteljstva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004.

U okviru ove točke govorili su: Mirsad Ćeman, Vinko Zorić i Petar Kunić.

S 27 glasova za i 4 suzdržana usvojen je sljedeći zaključak:

1. Prima se k znaju Informacija o radu Tužiteljstva BiH, unapređenju materijalne i organizacijske osposobljenosti Tužiteljstva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004.

2. Izvješće Zajedničke komisije o razmatranju Informacije i prijepis rasprave o Informaciji dostavit će se Tužiteljstvu BiH.

Ad – 18: Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH

U raspravi u okviru ove točke sudjelovali su: Nikola Špirić, Beriz Belkić, Petar Kunić, Mirsad Ćeman, Jelina Đurković, Marija Perkanović i Tihomir Gligorić.

Poslije rasprave predsjedatelj Doma konstatirao je da su članovi Ustavnopravne komisije iznijeli različita mišljenja glede sadržaja Izvješća, pa je kao izlaz iz situacije predložio zaključak da se zaduži Komisija da do sljedeće sjednice sačini novo izvješće. Međutim, Beriz Belkić, a kasnije i Mirsad Ćeman, zatražili su da se ipak Dom izjasni o Izvješću Komisije, pa je predsjedatelj Izvješće dao na glasovanje.

Za Izvješće je glasovalo 15, protiv 13, suzdržalo se 5 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije za je glasovalo 13, iz Republike Srpske 2.

Zbog nedostatka entitetske većine, provedeno je usuglašavanje u Kolegiju kao Komisiji, pri čemu nije postignuta suglasnost, pa je proveden drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja iz Republike Srpske protiv Izvješća glasovalo je 11 zastupnika, što je više od dvije trećine. Predsjedatelj je konstatirao da Izvješće Ustavnopravne komisije nije usvojeno.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog Kolegija – da se zaduži Ustavnopravna komisija da do sljedeće sjednice sačini novo izvješće.

Ovaj zaključak usvojen je s 25 glasova za, 4 protiv i 4 suzdržana.

Ad – 19: Prijedlog rezolucije o antifašizmu – podnositelji zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić

U ime podnositelja Rezolucije govorio je Jozo Križanović.

U raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Jozo Križanović, Vinko Zorić i Muhamed Moranjkić.

Pošto su amandmane na Prijedlog rezolucije podnijeli Milorad Živković, Ivo Miro Jović i Vinko Zorić, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

1. Tekst ponuđene rezolucije u osnovi je prihvatljiv.

2. Zadužuje se predlađač Rezolucije da, u komunikaciji s podnosiocima amandmana, dostavi definitivni prijedlog rezolucije do sljedeće sjednice Doma.

Ovaj zaključak usvojen je s 30 glasova za i jednim suzdržanim.

Zaključujući 55. sjednicu, predsjedatelj Doma obavijestio je zastupnike da će sljedeća sjednica biti održana najkasnije do 4. svibnja.

Sjednica je završena u 18.50 sati.

Sastavni dio Zapisnika je prijepis 55.sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović