



PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-973/03
Sarajevo, 7.7.2003.

Z A P I S N I K

sa 11. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 7.7.2003. s početkom u 14,00 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Komisije:

1. Beriz Belkić
2. Mirsad Ćeman
3. Petar Kunić
4. Miro Ivo Jović
5. Tihomir Gligorić

Borislavu Paravcu je prestao zastupnički mandat, a Seada Palavrić, Martin Raguz i Nijaz Duraković su najavili odsustvovanje.

Sjednici je bio nazočan zastupnik Sead Avdić predlagatelj zakona, Zijad Hasić tajnik Komisije za finansije i budžet i Mijo Katana u ime Vijeća ministara BiH.

Sjednici su prisustvovali tajnik Komisije Milan Zjajić i student stažista Eznmana Hadživdić.

Predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman, uz napomenu da se pod ostalim pitanjima, točka 6. dnevnog reda, članovi Komisije upoznaju o svim aktivnostima za Okrugli stol, čije je svečano otvaranje predviđeno za tu večer, predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 10. sjednice održane 26.6.2003. ,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić, nadležna Ustavno-pravna komisija,
3. Prijedlog zakona o proceduri za nabavke robe, usluga i ustupanje radova za potrebe institucija BiH, predlagatelj Komisija za finansije i budžet, koja je i nadležna komisija,
4. Prijedlog zakona o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Komisija sa finansije i budžet,
5. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS", predlagatelj zastupnik Sead Avdić,
6. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika sa 10. sjednice održane 26. 6.2003.

Zapisnik sa 10. sjednice je bez primjedbi jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH

Na početku rasprave tajnik Ustavno-pravne komisije Milan Zjajić je uposnao nazočne da ga je predlagatelj zakona zastupnik Nikola Špirić zamolio i ovlastio ga da zbog toga što nije, radi službenog puta, u mogućnosti da prisustvuje 11. sjednici, pred Komisijom zastupa u raspravi o ustavnom temelju. Dalje je naveo da je ustavni temelj nesporan, jer se radi o izmjenama i dopunama zakona koji je ranije usvojila Parlamentarna skupština BiH i naglasio da je više puta istaknuta potreba sa donošenjem ovog zakona, te da je prijedlog usuglašen sa stavovima Izbornog povjerenstva BiH.

Nakon kraće rasprave, uglavnom iskazane potpore, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH

2. Ustavni osnov sadržan je u članku IV točka 4 a). i e). Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o proceduri za nabavke robe, usluga i ustupanje radova za potrebe institucija BiH,

U ime Komisije za finansije i budžet, tajnik Komisije Zijad Hasić je u kraćim crtama obrazložio istorijat nastanka prijedloga ovog zakona, ustavni temelj i potrebu za donošenjem.

I za ovaj prijedlog zakona članovi komisije su u kraćim diskusijama podržali i potrebu i postojanje ustavnog temelja za donošenje i jednoglasno utvrdili da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Prijedloga zakona o proceduri za nabavke robe, usluga i ustupanje radova za potrebe institucija BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV točka 4 a), članku III 1. b), e) i g). Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o sudskim pristojbama u postupku pred Sudom BiH,

U ime predlagatelja zakona Vijeća ministara BiH, Mijo Katana je u kraćim crtama obrazložio ustavni temelj i potrebu za donošenjem zakona, ističući da Sud BiH funkcioniра, a da nije u mogućnosti da naplaćuje sudske pristojbe, jer nema zakona.

Nakon toga, bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno utvrdili da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Prijedloga zakona o sudskim pristojbama u postupku pred Sudom BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku II točka 1. i 2. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS"

Nakon što je dobio riječ od predsjedatelja, predlagatelj zakona je obrazložio potrebu da u BiH postoji agencija bez političkih predznaka, a koja bi se bavila prikupljanjem, obradom i distribucijom informacija, ali ne u kontekstu kakve su bile agencije u socijalističkim državama bivše SFRJ. Ukazao je kako je Vlada Federacije BiH dopustila sebi slobodu da 2000. ukine BH PRESS i svojom odlukom integrira HABENU i BH PRESS u jednu novu novinsku agenciju i da je tako jedan entitet jednostavno ukinuo zakon Republike BiH iz '93. Zatim se kritički osvrnuo na neke inicijative po kojima bi SRNA i FENA formirale treću agenciju i ponovio stav da je BiH, koja je zemlja u tranziciji neophodan konzistentan informacijski protok. Na kraju je predložio da Komisija sačeka očitovanje Vijeća ministara ili pak da organizuje javno saslušanje i objektivno razmotri ovaj prijedlog.

Predsjedatelj Čeman je pojasnio procedure u slučaju da se Komisija opredijeli za otvaranje javnog saslušanja i dao riječ Ivi Miri Joviću, koji je podupro ideju o otvaranju javnog saslušanja.

Sličnu potporu javnom saslušanju je dao i Tihomir Gligorić ističući da ono može samo biti od koristi da članovi Komisije donesu odgovarajuću odluku.

Član Komisije Petar Kunić je opet iznio suprotan stav naglašavajući da nema potrebe ni za zakonom niti za agencijom, ističući pogotovo činjenicu da za realizaciju ovog projekta trebaju velika novčana sredstva od 4-5 milijuna KM, a za njega je sve to stereotip prošlosti i da nema raspoloženja za takav projekat i da bi bilo najbolje povući prijedlog.

Beriz Belkić je u kraćoj diskusiji iznio svoje dileme ističući da je ipak bliži stavu da se pruži prilika zainteresiranim da kažu svoje mišljenje.

Na kraju se pristupilo glasovanju i sa 4 glasa "za" i jednim "protiv" Komisija je prihvatila da otvori Javno saslušanje o Prijedlogu zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS".

Ad. 6. Ostala pitanja,

Pod ovom točkom dnevnog reda članovi Komisije su komentirali pisanu Informaciju o aktivnostima za pripremu Okruglog stola na temu: "Nadležnosti i odnosi institucija BiH i entiteta".

Članovi Komisije su sa žaljenjem primili vijest da će članovi Kolegija Zastupničkog doma biti odsutni u vrijeme održavanja Okruglog stola, kao i informaciju o neprisustvovanju predsjedatelja Doma naroda, ali su konstatali da je prevashodni cilj Okruglog stola stručne prirode, a ne protokolarne. Posebno je ukazano na potrebu da se tok Okruglog stola snima i izvrše ostale pretpostavke kako bi se na pogodan način moglo publikovati sve što je značajno i ima trajne vrijednosti.

Predsjedatelj je u 16,00 sati zaključio sjednicu.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman