



Broj: 01/1-50-1-26-36/04.

Sarajevo: 16.12.2004.

Z A P I S N I K
sa 36. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 16.12.2004. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Momčilo Novaković, |
| 2. Seada Palavrić, | 6. Ivo Miro Jović, |
| 3. Tihomir Gligorić, | 7. Petar Kunić i |
| 4. Beriz Belkić, | 8. Nijaz Duraković. |

Član Komisije Martin Raguž nije bio nazočan sjednici.

Sjednici su nazočili u ime Vijeća ministara BiH, Zdravko Šavija, Goran Knežević, Dženita Fočo i Viceguverner Centralne banke BiH Kemal Kozarić, te zastupnici predlagatelji zakona: Milorad Živković i Selim Bešliagić.

Sjednici je u ime Doma naroda bio nazočan Aljoša Čampara i u ime OHR-a Gnjiđić.

Sjednici je nazočio tajnik Komisije Milan Zjajić i Jasminka Sazdovski, student stažista.

Mirsad Ćeman je pozdravio prisutne i predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 34. sjednice održane 11.10.2004. godine,
2. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, nastavljanje procedure (urgencija predlagatelja zastupnika Elmira Jahića i Mirsada Ćemana),
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagatelj Predsjedništvo BiH,
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o poštama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o akcizama u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o zaštiti tajnih podataka, sigurnosnoj provjeri i dozvoli za pristup tajnim podacima BiH, predlagatelj zastupnik Selim Bešliagić,
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u BiH, predlagatelji zastupnici Martin Raguž i drugi,
10. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama BiH, Administrativna komisija Zastupničkog doma PS BiH,
11. Prijedlog Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
12. Prijedlog zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj zastupnik Milorad Živković,
13. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu članka 1. stavak 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvješće o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):
 - a) Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, članak 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04);
 - b) Privredna komora Republike Srpske, članak 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 30/01)

- c) Javna ustanova Centar za edukaciju sudaca i tužitelja Federacije BiH Poglavlje VI (člankovi od 54. do 57.) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04)
- d) Zastupnički dom PS BiH, članak 1.10 Izbornog zakona BiH ("Službeni glasnik BiH" broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04)

14. Utvrđivanje prijedloga autentičnih tumačenja:

- a) članka 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini
- b) članka 13.11 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine,

15. Ostala pitanja.

Nakon otvaranja i uvodnih napomena predsjedatelja Komisije, razvila se dulja rasprava o predloženom dnevnom redu, u sklopu koje je zaključeno da se odgovori zastupniku Nikoli Špiriću na njegov dopis u vezi odustajanja od Prijedloga zakona o sportu BiH i proceduri o Prijedlogu Okvirnog zakona o restituciji. Takođe je zaključeno da se od Kolegija Zastupničkog doma zatraži tumačenje odredbi Poslovnika o odlučivanju u komisijama, kako je to zahtijevao Tihomir Gligorić na 34. sjednici.

Članovi Komisije Kunić, Gligorić i Novaković su izrazili protivljenje uključivanju u dnevni red točke 2. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, nastavljajući procedure (po urgenciji predlaža zastupnika Elmira Jahića i Mirsada Ćemana) ističući da će u protivnom napustiti sjednicu kada bude rasprava po toj točki. Poslije duže rasprave Mirsad Ćeman, jedan od predlagatelja, je pristao da se ta točka ne uvrsti u dnevni red ove sjednice, te je dnevni red prihvaćen kako je predložen, ali bez druge točke dnevnog reda iz poziva.

Ad. 1. Verifikacija zapisnika sa 34. sjednice održane 11.10.2004. godine,

Bez primjedbi jednoglasno je verificiran Zapisnik sa 34. sjednice, održane 11.10.2004. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, predlagatelj Predsjedništvo BiH,

Nakon uvodnog izlaganja gospodina Kozarića iz Centralne banke BiH i kraće rasprave Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 točka 1. d), g) Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4. točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Bez posebne rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku I/4, članku III/1 d) i e) Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o poštama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon kraće rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o poštama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 h) Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o akcizama u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e), članku III/5 i članku VIII/3 Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e), članku III/5 i članku VIII/3 Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o zaštiti tajnih podataka, sigurnosnoj provjeri i dozvoli za pristup tajnim podacima BiH, predlagatelj zastupnik Selim Bešlić,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti tajnih podataka, sigurnosnoj provjeri i dozvoli za pristup tajnim podacima Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/5 a) Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u BiH, predlagatelji zastupnici Martin Raguž i drugi,

Nakon kraće rasprave u kojoj je istaknuto da je jedan od predlagatelja Miloš Jovanović u međuvremenu odustao od prijedloga, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku II/4 Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4 točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako su i naveli predlagatelji,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama BiH, Administrativna komisija Zastupničkog doma PS BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku II Ustava Bosne i Hercegovine u vezi sa člankom IV/4. točka a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnu proceduru.

Ad. 10. Prijedlog Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija, nakon opće rasprave jednoglasno:

1. Podržala principe predloženih Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici Ivo Miro Jović i Momčilo Novaković, ta nakon izjašnjavanja prihvatila sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

Uvodni dio (preambula) mijenja se i glasi:

"Na temelju točke 1. Zaključka o potrebi izrade Kodeksa Jedinstvenih nomotehničkih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj 46/04) i člana IV/4 a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine na sjednici Doma naroda održanoj _____ 2004. godine i sjednici Zastupničkog doma održanoj _____ 2004. godine, usvojila je:"

AMANDMAN II

U članku 5. dodaje se novi stavak (3) koji glasi:

"(3) U preambuli se ne koriste kratice."

Raniji stavak (3) postaje stavak (4)

AMANDMAN III

Naslov i tekst članka 38. mijenjaju se i glase:

"Članak 38. (terminologija)

- (1) U propisu se koristi terminologija koja ima isto značenje na jezicima u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini,
- (2) Uporabu dva ili više izraza istog značenja koji se mogu izraziti samo jednim izrazom istog značenja, kao i strane izraze, treba izbjegavati.
- (3) Strani izrazi (tuđice), mogu se rabiti u onom značenju koji strani izraz ima na jezicima u službenoj uporabi u Bosni i Hercegovini.
- (4) Upotrebljeni strani izraz u propisu stavlja se u zagradu iza domaćeg izraza istog značenja.

AMANDMAN IV

U stavku (1) članka 54. riječi: "iza ili" brišu se.,

U istom članku dodaje se novi stavak (5) koji glasi:

"(5) Prečišćeni tekst ima službeni karakter i objavljuje se u Službenom glasilu"

AMANDMAN V

Članak 63 mijenja se i glasi:

"Članak 63

(Usklađenost sa zakonodavstvom EU)

- (1) Kada se, u cilju usklađivanja zakonodavstva BiH sa zakonodavstvom EU, vrši izmjena i dopuna postojećeg propisa ili se donosi novi propis, institucija koja priprema nacrt ili prijedlog propisa nastoji osigurati i pregled usuglašenosti propisa sa *acquis communautaire (pravna stečevina EU)*.
- (2) Institucije BiH preuzimaju obvezu iz stavka (1) ovog članka postepeno i sukcesivno do trenutka kada BiH, u postupku izvršavanja ugovora sa EU, otpočne s obveznim usklađivanjem zakonodavstva, kada postaje obavezujućom za svaku instituciju, u punom opsegu."

AMANDMAN VI

U članku 81. stavak (3) točka c) mijenja se i glasi:

"c) Odlučuje o rječnicima i gramatičkim pravilima koji će se koristiti u narednoj godini."

3. Prihvatila tekst Prijedloga Prijedlog Jedinostvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, kako su predložena, sa usvojenim amandmanima i
4. Konstatirala da je predložena Jedinostvena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj zastupnik Milorad Živković,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija, nakon opće rasprave sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv", bez "uzdržanih":

1. Podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uloženi amandmana.
3. Prihvatila tekst Prijedloga zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005, kako ga je predložio zastupnik Milorad Živković i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu članka 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvjješće o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):

a) Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, članak 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04);

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev za autentično tumačenje je podnesen 23.08.2004. godine,
2. Zahtjev je podnesen od strane subjekta ovlaštenog člankom 1.2 Zaključka
3. Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sustavatsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da je ova odredba Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04) nije jasna i da se može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi ili može proizvesti neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike.

4. U skladu sa člankom 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata mjerodavna komisija Zastupničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

b) Privredna komora Republike Srpske, članak 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 30/01)

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev za autentično tumačenje je podnesen 29.11.2004. godine,
2. Zahtjev je podnesen od strane subjekta ovlaštenog člankom 1.2 Zaključka
3. Odredba članka 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 30/01) nije sasvim jasna.

Analizirajući članak 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sustavatsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da se ova zakonska odredba može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike .

4. U skladu sa članom 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata Komisija za spoljnu trgovinu i carine Zastupničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

c) Javna ustanova Centar za edukaciju sudaca i tužitelja Federacije BiH Poglavlje VI (člankovi od 54. do 57.) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04)

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sustavatsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da su ove odredbe Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine jasne i da se ne mogu različito razumijevati.

Samo nejasna norma proizvodi ili može proizvesti neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike. U konkretnom predmetu to nije slučaj.

Stoga, prema mišljenju Ustavno-pravne komisije, obzirom da je norma jasna, nije potrebno davati autentično tumačenje.

d) Zastupnički dom PS BiH, članak 1.10 Izbornog zakona BiH ("Službeni glasnik BiH" broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04)

Nakon duže rasprave, na insistiranje nekih članova Komisije, predsjedatelj je predložio, a Komisija prihvatila da se odgodi izjašnjavanje o jasnoći norme, čije se autentično tumačenje traži. Zaključeno je da se eventualno može održati sjednica Komisije u pauzi sjednice Doma, koja je zakazana za 22. prosinac 2004. godine.

Ad. 13. Utvrđivanje prijedloga autentičnih tumačenja:

a) člana 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini

Bez posebne rasprave Komisija je jednoglasno utvrdila i predložila Domu sljedeće:

Na temelju člana IV. 4. a) i e) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 2.1 Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" broj 24/04) Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na sjednici Zastupničkog doma, održanoj _____ 2004. i na sjednici Doma naroda, održanoj _____ 2004. usvojila je

AUTENTIČNO TUMAČENJE

člana 51. stav 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 32/02),

I

U članku 51. stavak 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 32/02), propisano je:

"1. Na teritoriji BiH dozvoljeno je bez dozvole autora i bez plaćanja naknade za korištenje:

a) javno predstavljanje i javno izvođenje književnih ili umjetničkih djela u svrhu i u obliku neposredne nastave, kao i sekundarno emitiranje školskih emisija putem radiodifuzije, te javno predstavljanje i javno izvođenje objavljenih djela na besplatnim školskim svečanostima, pod uvjetom da umjetnici izvođači, ne dobijaju nikakvu naknadu;"

II

Suština navedene odredbe ima za cilj da dozvoli da se na teritoriji BiH bez dozvole autora i bez plaćanja naknade autoru za korištenje, što je izuzetak u odnosu na opća pravila, mogu javno predstavljati i javno izvoditi književna ili umjetnička djela u svrhu i u obliku neposredne nastave. Izuzetak se odnosi i na sekundarno emitiranje školskih emisija putem radiodifuzije, te javno predstavljanje i javno izvođenje objavljenih djela na besplatnim školskim svečanostima, pod uvjetom da umjetnici izvođači ne dobijaju nikakvu naknadu. Na taj način su književna i umjetnička djela, kao kulturno dobro bez naknade autoru dostupna u neposrednoj nastavi i posrednim putem generacijama koje se školuju.

III

Odredba članka 51. stavak 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini odnosi se na "književna ili umjetnička djela" što podrazumijeva i školsku lektiru, kada se ona javno predstavlja ili javno izvodi bez obzira da li se radi o domaćim ili inozemnim autorima. Autorsko pravo je univerzalno pravo i nije ograničeno državnim ili bilo kojim drugim granicama.

Prema tome traženje dozvole i naknada za korištenje autoru bi bili obavezni samo ako bi umjetnici izvođači djela iz ove točke dobili naknadu za izvođenje.

IV

Ovo autentično tumačenje je sastavni dio Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini, a primjenjuje se od dana primjene Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini.

V

Ovo autentično tumačenje objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

b) članka 13.11 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine,

Nakon provedene rasprave Komisija je jednoglasno odlučila da umjesto autentičnog tumačenja podnese Zastupničkom domu sljedeće:

I Z V J E Š Ć E

o neophodnosti izmjene stavka 2. članka 13.11 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine
("Službeni glasnik BiH" broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04), umjesto
davanja autentičnog tumačenja ovog članka

Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na 36. sjednici održanoj dana 16.12.2004. godine je u smislu odredbi članka 1.6 Zaključka (utvrđivanje konačnog prijedloga autentičnog tumačenja) razmatrala zahtjev BOOS – Bosanske stranke, kojim se od Parlamentarne skupštine BiH traži autentično tumačenje stavka 2. članka 13.11 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj broj 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04), koji glasi: **"Izbor općinskih vijeća, odnosno skupština općina i kantonalnih skupština održava se isti dan"**

Na 32. sjednici održanoj dana 27.7.2004. Ustavno-pravna komisija je u smislu odredbi članka 1.4 Zaključka (jasnoća norme) razmatrala zahtjev BOOS – Bosanske stranke i tom prilikom nakon provedene rasprave, utvrdila da Zahtjev nije podnesen od strane ovlaštenog subjekta iz članka 1.2 Zaključka, ali je prihvatila kao da je zahtjev podnesen od mjerodavnog organa i da odredba stavka 2. članka 13.11 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine nije sasvim jasna.

Cijeneći da nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi, Ustavno-pravna komisija je nakon provedene rasprave ocijenila da je, u konkretnom slušaju, nejasnoću navedene odredbe Izbornog zakona BiH umjesto autentičnim tumačenjem bolje razriješiti izmjenom odnosno dopunom samoga zakona.

Kako je zakonodavac, naime, dužan otkloniti rizike od "nejasne norme", Komisija smatra da je sa aspekta harmonizacije pravnog sustava racionalnije pristupiti izmjeni stavka 2. članka 13.11 Izbornog zakona BiH, uzimajući u obzir ostale odredbe Izbornog zakona BiH, a prije svih poglavlje koje regulira izbor delegata u Dom naroda Federacije Bosne i Hercegovine i na taj način doprinijeti boljem razumijevanju zakona u cjelini. Treba imati u vidu da je za bilo kakvu primjenu tumačenja i eventualno istovremeno održavanje izbora za skupštine općina/općinska vijeća i skupštine kantona sada kasno, jer su se općinski izbori održali 2. listopada 2004. godine. Uz to, rok za predaju kandidatskih lista je istekao već 29.6.2004. godine.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 14. Ostala pitanja

Kako nije bilo pitanja predviđenih za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj je u 15,30 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman

