



Broj/Broj: 1/4-50- 1-265-16/04  
Sarajevo/Capajev: 08.04.2004. godine

## ZAPISNIK

**16. sjednice** Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 08.04.2004. godine, u vremenu od 10,00 do 12,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Nikola Kragulj, Filip Andrić, Fatima Leho, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Hazim Felić i dr. Zlatko Lagumđija.

Sjednici Komisije nisu prisustvovali: Mirko Blagojević i Abdulah Nakaš .

Od gostiju sjednici su prisustvovali: zamjenici Generalnog revizora finansijskog poslovanja institucija BiH, Samir Mušović i Dragan Kulina, te Ranko Šakota i Vinko Dugonjić iz Ministarstva finansija i trezora BiH.

Sjednici je prisustvovala i Dragica Hinić, sekretar Komisije .

Sjednicom je predsjedavao Nikola Kragulj, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 15. sjednice Komisije za finansije i budžet;
2. Razmatranje Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu;
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu;
4. Razmatranje Izvještaja o radu Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003. godinu;
5. Razno.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

### **Ad.1. Verificiranje zapisnika 15. sjednice Komisije.**

Zapisnik 15. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno.

Prije razmatranja slijedeće tačke dnevnoga reda, Nikola Kragulj predložio je da se istovremeno razmatraju materijali iz tačaka 2. i 3. dnevnoga reda, što su članovi Komisije jednoglasno usvojili.

## **Ad.2. Razmatranje Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu i Prijedloga zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu**

**Nikola Kragulj** ukratko je informirao o Prijedlogu budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu i Prijedlogu zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu, naglasivši da je Komisija na prethodnoj sjednici obavila preliminarno razmatranje ovih akata, tako da se na ovoj sjednici trebaju utvrditi konačni izveštaji kojim će Prijedlog budžeta i Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta uputiti u dalju parlamentarnu proceduru. Posebno je istaknuo zahtjev Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za povećanjem budžeta ove institucije radi zapošljavanja novih radnika, kao i zahtjev za prestrukturiranjem dijela postojećeg prijedloga budžeta. Također, zaključak prethodne sjednice Komisije koji se odnosio na ispravku vezanu za Memorijalni centar u Potočarima, trebalo bi obraditi putem amandmana u skladu sa poslovničkim odredbama.

Nakon iformiranja predsjedavajućeg otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, predstavnici Ministarstva finansija i trezora BiH, kao i članovi Komisije, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Filip Andrić, Fatima Leho, Zlatko Lagumđija i Nikola Kragulj.

**Samir Mušović**, u kontekstu zahtjeva za povećanjem budžeta Ureda za reviziju, istaknuo je da je to neophodan uslov za formiranje Odjela za reviziju učinka u koji bi primili nove radnike. Ovaj Odjel neophodan je za dalji kvalitetan rad ove institucije. Prijedlog je da se potrebna sredstva obezbjede iz sredstava rezervi Budžeta. Također, kratko je obrazložio i zahtjev za prestrukturiranjem predloženih sredstava rashoda kojim bi se iznos od 19.000 KM, sa određenih stavki prenio na stavku kapitalnih izdataka, radi nabavke neophodne opreme.

**Ranko Šakota** je ukratko obrazložio cjelokupni postupak predlaganja Budžeta, te istaknuo razloge i ograničenja povećanja bilo koje budžetske stavke. Pri tome je naveo da je stavka rezervi Bužeta ove godine smanjena u odnosu na prethodnu godinu i da je trenutno ne bi bilo dobro mijenjati, jer se mora voditi računa o svim budžetskim korisnicima. Pri tome je naglasio da će se pratiti dinamika izvršenja Proračuna i da će se najvjerovatnije naći prostora u okviru proračunskih rezervi za obezbjeđenje potrebnih sredstava, kojim će se omogućiti upošljavanje novih radnika u Uredu za reviziju. Postojeći zahtjev za prestrukturiranjem stavke rashoda Ureda za reviziju nije sporan i on se može prihvati.

**Ljiljana Milićević** je istaknula da je zahtjev Ureda za reviziju predstavlja novi momenat i da se za njega nije znalo u procesu predlaganja Budžeta. U konsultacijama sa resornom ministricom, došla je do saznanja da zahtjevani iznos sredstava nije veliki i da najvjerovatnije neće biti problema da se obezbjedi u toku godine.

**Beriz Belkić** u potpunosti podržava rad Ureda za reviziju i njihov zahtjev za dodatnim sredstvima koja bi omogućila formiranje Odjela za reviziju učinka i prijem radnika u ovaj odjel. Stoga on u potpunosti podržava zaključke Predsjedništva BiH dostavljene uz Budžet, sa prijedlogom da Komisija usvoji dodatni zaključak da se iz budžetskih rezervi osiguraju dodatna sredstva za finansiranje rada Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH i Ureda officira za vezu u Hagu, s tim da se tu još mogu uključiti i Obavještajno-sigurnosna agencija BiH, Odjel Suda BiH za ratne zločine i sl., kako bi se obezbjedilo da nevedene institucije rade u potrebnom kapacitetu. Dalje je naglasio potrebu da Vijeće ministara BiH hitno uradi Prijedlog zakona o plaćama svih budžetskih korisnika

**Filip Andrić** potencirao je pitanje visine plaća pojedinih budžetskih korisnika koje su daleko iznad prsojeka plaća ostalih budžetskih korisnika. Tu je prije svega CRA, kod koje se analizom postojećih podataka može odmah uočiti da su plaće prevelike, tako da bi se smanjenjem stavki kod ovog korisnika mogla iznaći potrebna rezerva za finansiranje neophodnih potreba drugih korisnika.

**Fatima Leho** podržala je zahtjev za prestrukturiranje sredstava rashoda budžeta Ureda za reviziju, kao i prijedlog g-dina Belkića da se prijedlogom zaključaka za Dom, ovom Uredu i Uredu oficira za vezu u Hagu da prioritet u obezbjeđenju dodatnih budžetskih sredstava. Također, predložila je da se posebnim prijedlogom zaključka za Dom, utvrdi obaveza Vijeća ministara BiH da u najkraćem mogućem roku, a najkasnije do 30.09.2004. godine, dostavi u parlamentarnu proceduru Prijedlog zakona o plaćama i naknadama svih budžetskih korisnika.

**Zlatko Lagumđija** imao je niz principijelnih i konkretnih primjedbi na Prijedlog budžeta, navodeći da se iz ovog prijedloga ne vidi rješenje problema finansiranja novih institucija u situaciji kada je evidentna obaveza smanjenja javne potrošnje, kao ni refleksija na entitetske budžete u tom slučaju. Posebno je istaknuo kapitalni projekat izgradnje Koridora Vc, za koji su predviđena neznatna sredstva. Također, istaknuo je i pitanje izgradnje zgrade Vijeća ministara za koju je Vlada Grčke izdvojila sredstva, a koje nije pomenuto ovim prijedlogom budžeta. Dalje, izdvajanje sredstava za potrebe Ministarstva za izbjeglice i ljudska prava smanjeno je, što je nelogično u odnosu na činjenicu da je najveći dio posla vezan za ovu kategoriju lica prenesen na državni nivo. Kao jedini pozitivan primjer istaknuo je projekat "CIPS" koji je počeo davati rezultate i vraćati uložena sredstva. Generalno gledano, sva sredstva potrebna za finansiranje institucija i drugih programa na nivou države BiH moraju biti evidentirana u Budžetu, što trenutno nije slučaj. Na kraju je istaknuo da će podržati prijedloge zaključaka koje će Komisija predložiti Domu, a da neće podržati Prijedlog budžeta i Prijedlog zakona o izvršenju budžeta za 2004. godinu iz navedenih razloga.

**Ranko Šakota** dao je kratki osvrt na izlaganje g-dina Lagumđije. U odnosu na projekat Koridor Vc naveo je da je u Prijedlogu budžeta otvorena posebna stavka, koja će omogućiti dalje finansiranje ovog projekta, koji će inače finansirati iz licence za trećeg GSM operatera. U odnosu na finansiranje izgradnje zgrade Vijeća ministara, naveo je da su obezbijeđena sredstva u visini od 1.000.000 eura, te da se nada da će izgradnja biti završena naredne godine.

Članovi Komisije prihvatali su prijedlog da se izmjene Budžeta o kojima je vođena rasprava, vrše putem prijedloga amandmana. U tom smislu amandmane su predložili Nikola Kragulj i Beriz Belkić. Nikola Kragulj predložio je amandman na član 3. Prijedloga budžeta, kod budžetskog korisnika broj 33.-Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, kojim se vrši preraspodjela sredstava rashoda ove institucije u visini od 19.000 KM, u korist kapitalnih izdataka. Beriz Belkić je predložio amandman kojim se u tabeli 99991-Programi posebne namjene vrši izmjena naziva korisnika sredstava.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije izjasnili su se o prijedlozima amandmana , kao i Budžeta i Zakona o izvršenju Budžeta za 2004. godinu u cjelini na slijedeći način.

1. Principe Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu i Prijedloga Zakona o izvršenju Budžeta i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu, članovi Komisije usvojili su većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv.
2. Amandmane Nikole Kragulja i Beriza Belkića na Prijedlog Budžeta, članovi Komisije usvojili su većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv, a glase:

#### **AMANDMAN I**

U članu 3. prijedloga budžeta, kod budžetskog korisnika broj 33. Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH vrši se preraspodjela rashoda u ukupnoj visini od 19.000 KM, smanjenjem u stavci I-Tekući izdaci i stavci III. Program posebne namjene te povećanjem za taj iznos stavke II.-Kapitalni izdaci kako slijedi:

**Stavka I.-Tekući izdaci-** U koloni 5. umjesto iznosa 1.289.500 KM treba stajati iznos 1.284.500 KM

**Pozicija 3.-Putni troškovi-** U koloni 5. umjesto iznosa od 45.000 KM treba stajati iznos 40.000 KM,

**Stavka II.-Kapitalni izdaci-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 19.000 KM,

**Pozicija 1. Nabavka opreme-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 19.000 KM,

**Stavka III.-Program posebne namjene** - u koloni 5. umjesto iznosa 34.000 KM treba stajati iznos 20.000 KM,

**Pozicija 1. – Koordinacioni odbor-** u koloni 5. umjesto "0" treba stajati iznos od 20.000 KM.

## **AMANDMAN II**

U članu 3. Prijedloga budžeta za 2004. godinu vrše se slijedeće izmjene

U tabeli 99991-PROGRAMI POSEBNE NAMJENE, pozicija 5. kolona 1., riječi "Upravnog odbora" zamjenjuju se riječima "Memorijalnog centra", a ostali tekst ostaje isti.

## **Usvojenim amandmanom mijenjaju se i odgovarajuće zbirne tabele i strukture rashoda.**

3. Komisija je takođe, jednoglasno prihvatile slijedeće zaključke uz Prijedlog budžeta, čije usvajanje predlaže Domu:

- a) Komisija za finansije i budžet podržava zaključke Predsjedništva BiH dostavljene uz Prijedlog budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu i Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu.
- b) Komisija predlaže da se iz budžetskih rezervi osiguraju dodatna sredstva za finansiranje rada Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH i Ureda oficira za vezu u Hagu kako bi se obezbjedilo da nevedene institucije rade u potrebnom kapacitetu.
- c) Komisija izražava nezadovoljstvo i protest zbog kasnog podnošenja u parlamentarnu proceduru Prijedloga budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu i Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu.
- d) Komisija konstatira da je Prijedlog budžeta BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu sačinjen po principu automatizma i ranije stečenih pozicija pojedinih institucija kao što je npr. CRA i dr., što je neophodno promijeniti.
- e) Komisija preporučuje da se prijenosom pojedinih nadležnosti entiteta na državu BiH, pri čemu se formiraju nove državne institucije, poštuje princip racionalnosti, tako da prijenos vlasti sa jednog nivoa na drugi ne rezultira povećanjem već smanjenjem troškova.
- f) Komisija predlaže Domu da obaveže Vijeće ministara BiH da hitno a najkasnije do 30.09.2004. godine izradi i dostavi u parlamentarnu proceduru Zakon o plaćama i ostalim naknadama budžetskih korisnika na nivou BiH.

3. Komisija je potom većinom glasova, sa 6 glasova za i 1 glasom protiv, prihvatile tekst:

- a) Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004.godinu sa usvojenim amandmanima, kao i zaključke uz navedeni prijedlog i
- b) Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004.godinu,

te ova akta uputila ih u dalju parlamentarnu proceduru.

Komisija je za izvjestioca pred Domom, jednoglasno odredila predsjedavajućeg Komisije, Nikolu Kragulja.

### **Ad.3. Razmatranje Izvještaja o radu Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003. godinu**

Svi članovi Komisije pozitivno su ocjenili Izvještaj Ureda za reviziju za 2003. godinu, podržavajući u potpunosti rad ovog Ureda, uz sugeriranje Uredu da radi na iznalaženju prostora za uštede sredstava.

**Beriz Belkić** potencirao je pitanje institucije Generalnog revizora, u smislu da se u budućnosti ne pojavljuju tri potpisnika Izvještaja, već samo generalni revizor, s obzirom da ova institucija mora biti depolitizirana i nacionalno neobojena. Ovo pitanje trebalo bi biti regulirano putem izmjena i dopuna Zakona o reviziji. Također, postavio je pitanje interne i eksterne kontrole rada samog Ureda kao i pitanje zašto, prije svega eksternu kontrolu, ne obavljaju domaće revizijske kuće, već isključivo revizorske kuće iz inostranstva, čije su usluge jako skupe.

Na ovo pitanje reagirali su zamjenici revizora. **Dragan Kulina** istaknuo je da će se u sklopu reforme javne uprave uraditi nacrt izmjena Zakona o reviziji, pri čemu će ključnu ulogu odigrati Svjetska banka, dok je **Samir Mušović** istaknuo da još uvijek nisu sazreli uslovi da se prekine sa dosadašnjim načinom rada gdje podjednaku ulogu ima generalni revizor i njegovi zamjenici. U odnosu na sistem eksterne kontrole rada Ureda, naglasio je da je to pitanje regulirano postojećim Zakonom o reviziji.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije jednoglasno su prihvatili predmetni Izvještaj i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Članovi Komisije također, jednoglasno su usvojili slijedeći zaključak:

Po pitanju eksterne i interne kontrole kvaliteta rada samog Ureda za reviziju, mora se više uraditi i ovo pitanje regulirati putem izmjena postojećeg zakona. Komisija mora biti uključena u sve faze izrade izmjena i dopuna Zakona o reviziji i drugih akata koji reguliraju ovu materiju, a u čije izmjene je uključena Svjetska banka.

### **Ad.4. Razno**

**a) Zlatko Lagumdžija** predložio je da se od Vijeća ministara zatraži dinamika ispunjenja 16 uslova iz Akcionog programa za priključenje EU. Potrebno je da Vijeće ministara dostavi odmah pregled zakona i drugih akata sa rokovima za njihovo usvajanje, kako bi smo izvršili zadate poslove na vrijeme. Pri tome je istaknuo primjer Zakona o javnim nabavkama BiH koji do danas nije dostavljen u parlamentarnu proceduru, a predstavlja jedan od navedenih 16 uslova.

**Fatima Leho** naglasila je da je prethodne godine Ministarstvo za finansije i rezervi bilo zaduženo za izradu prijedloga navedenog zakona, ali da je taj postupak obustavljen jer je EK-a preuzeila taj zadatak.

**Ljiljana Milićević** istaknula je da gotovo ni u jednom od prijedloga zakona nema finansijske procijene vrijednosti njihovog koštanja u implemenzaciji, što bi trebali neizostavno tražiti.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili zaključak kojim se od Vijeća ministara treba zatražiti da hitno dostave pregled zakona iz nadležnosti Komisije, kako bi Komisija mogla uraditi svoj dio posla na vrijeme i u traženim rokovima. Pri tome, prijedlozi zakona moraju

imati obrazložen finansijski aspekt njihovog koštanja prilikom primjene. Posebno treba istaći problem Zakona o javnim nabavkama BiH koji se već trebao naći u parlamentarnoj proceduri.

**b)** Jednoglasno je usvojen zaključak da se u postojeće izmjene i dopune Poslovnika, ugraditi nadležnost Komisije u odnosu na revizorske izvještaje.

Zapisnik sačinila :  
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:  
Nikola Kragulj