



Broj/Број: 4/1-50-1-149-17/04
Sarajevo/Сарајево: 17.12.2004. godine

ZAPISNIK

Sedamnaeste sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH koja je održana 17.12. 2004. godine, u vremenu od 10,00 do 12,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Boško Šiljegović, Šefik Džaferović, Branko Zrno, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Osman Brka, Adem Huskić, Halid Genjac, Vinko Zorić i Anto Spajić.

Iz opravdanog razloga sjednici nije prisustvovao Vinko Radovanović, te Mirko Blagojević.

Sjednici su prisustvovali i gosti: delegat Hasan Čengiđ, Dragan Mektić iz Ministarstva sigurnosti BiH, Dragiša Mekić iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, Neven Kazazović i Enes Zukanović, eksperti iz Parlamenta FBiH i Christian Haupt iz OSCE-a.

Sjednici su prisustvovali i Dragica Hinić, privremeni sekretar Zajedničke komisije, te Željko Grubešić, ekspert za pomoć u radu Komisije.

Sjednicom je predsjedavao Boško Šiljegović.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda, Boško Šiljegović je predložio da se pod tačkom 1. dnevnog reda uvrsti verificiranje zapisnika 16. sjednice Komisije, što je jednoglasno usvojeno, kao i slijedeći dnevni red u cjelini.

DNEVNI RED:

1. Verificiranje 16. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme radi sačinjavanja novog komisijskog izvještaja, u skladu sa članom 90.3. Poslovnika Doma naroda (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Informacija o stanju sigurnosti BiH za prvih šest mjeseci 2004. godine (Ministarstvo sigurnosti BiH);
4. Tekuća pitanja:
 - a. Izvještaj o obavljenoj posjeti Hrvatskom saboru i MORH-e;
 - b. Informacija o predloženoj posjeti Švajcarskom parlamentu.

Ad.1. 1. Verificiranje zapisnika 16. sjednice Zajedničke komisije

Zapisnik 16. sjednice članovi Zajedničke komisije verificirali su jednoglasno.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme radi sačinjavanja novog komisijskog izvještaja, u skladu sa članom 90.3. Poslovnika Doma naroda (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Boško Šiljegović ukratko je informirao o dosadašnjoj proceduri u vezi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme. Naglasio je da su u međuvremenu amandmane na Prijedlog zakona uložili delegati Hasan Čengić i Osman Brka.

Hasan Čengić obrazložio je pojedinačno osam uložених amandmana. Posebno je istaknuo da je predloženi zakon mnogo rigorozniji od utvrđenih evropskih standarda predviđenih u ovoj oblasti. Tri amandmana koja je predložio na prethodnoj sjednici modificirao je tako što se pozvao samo na Zakon o carinskoj politici BiH bez navođenja broja Sl.glasnika BiH. Uvažio je primjedbu predstavnika predlagača Zakona koja se odnosi na korištenje telefona i povukao je amandman VI. U odnosu na Listu proizvoda, mišljenja je da je to lista koju propisuje Evropska komisija, ali da definicija u Prijedlogu zakona izaziva nedoumicu o tome. Stoga tu nedoumicu treba ispraviti putem predloženog amandmana I.

Dragiša Mekić je potvrdio da se u Prijedlogu zakona mislilo na Listu proizvoda dvostruke namjene koju je propisala EU-a. Predmetnu listu Vijeće ministara je prevelo na naš jezik i ista će se primjenjivati po stupanju na snagu ovog zakona. Ponovo je predložio članovima Zajedničke komisije da ne prihvate amandmane koji dotiču pitanje svaobuhvatne kontrole.

Osman Brka je također ukratko obrazložio tri amandmana koja je uložio na predloženi zakon. Pri tome je naglasio da se ovim amandmanima poboljšava tekst Zakona. Prvim amandmanom želio je pojam svjestan, zamjeniti pojmom zna, dok je trećim amandman želio poboljšati amandman g-dina Čengića.

Seada Palavrić je mišljenja da predloženi amandmani idu u pravcu pravno-tehničke korekcije teksta Zakona, te da je sam Zakon rigorozniji od postojećih pravila EU-e.

U raspravi koja je otvorena o pitanju razlike između pojmova svjestan i zna, učestvovali su Hasan Čengić, Osman Brka, te **Šefik Džaferović** koji je obrazložio ova dva pojma iz ugla krivično-pravnih propisa.

Momčilo Novaković ponovo je postavio pitanje ispravnosti primjene odredbi poslovnika u vezi sa razmatranjem ovog zakona, jer je Predstavnički dom usvojio Zakon u oba čitanja, te mu nije ostavljena mogućnost da razmatra predložene amandmane. Naglasio je da se ovakvim načinom rada dovodi u pitanje usvajanje Zakona u cjelini u daljoj proceduri.

Dragica Hinić potom je dala tumačenje odredbi poslovnika na postavljeno pitanje prethodnika, po kome se u potpunosti postupa u skladu sa postojećim poslovnim odredbama.

Nakon obavljene rasprave članovi Zajedničke komisije izjasnili su se o predloženim amandmanima, kako slijedi:

Amandman I. Hasana Čengića usvojen je sa 7 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Amandman II. Hasana Čengića usvojen je sa 7 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Amandman III. Hasana Čengića usvojen je sa 6 glasova za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Amandman IV. Hasana Čengića usvojen je sa 7 glasova za i 3 glasa protiv, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Amandman V. Hasana Čengića usvojen je sa 7 glasova za i 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Od amandmana VI. Hasan Čengić je odustao.

Od amandmana VII. Hasan Čengić je odustao.

Od amandmana VIII. Hasan Čengić je odustao.

Amandman I. Osmana Brke odbijen je sa 3 glasa za, 5, glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman II. Osmana Brke usvojen je sa 5 glasova za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Amandman III. Osmana Brke usvojen je sa 7 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uključujući potrebnu većinu po domovima.

Po okončanju glasanja o amandmanima, članovi Zajedničke komisije su sa 8 glasova za i 2 glasa protiv usvojili Zakon u cjelini i uputili ga Domu naroda s prijedlogom za usvajanje.

Ad.5.Informacija o stanju sigurnosti BiH za prvih šest mjeseci 2004. godine (Ministarstvo sigurnosti BiH)

Dragiša Mektić informirao je da je u ovoj informaciji Ministarstvo sigurnosti BiH nastojalo otkloniti nedostatke iz prethodne informacije, te obuhvatiti rad svih agencija čije praćenje rada je u nadležnosti ovog ministarstva. Prije izrade Informacije, Ministarstvo je utvrdilo metodologiju za njenu izradu i uputilo je svim agencijama, kako bi Informacija bila sačinjena unificirano, a što je u velikoj mjeri i postignuto. Potom je obrazložio pojedine dijelove Informacije, s posebnim naglaskom na slijedeće:

- zabilježen je mali broj krivičnih djela koji imaju etnički motiv,
 - kod krivičnih djela protiv imovine, najčešći motiv je koristoljublje,
 - krivična djela proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga predstavljaju veliko opterećenje za opću bezbjednost u BiH, te je načelno postignuta saglasnost za donošenje okvirnog zakona na novou BiH kojim bi se reguliralo ovo pitanje,
 - naglašena je i pojava izazivanja opće opasnosti eksplozivnim napravama i otuđenja tuđih vozila,
 - posebnu novinu u oblasti privrednog kriminaliteta predstavlja novoformirani Finansijsko-obaveštajni odjel u okviru SIPA-e koji će pratiti sve finansijske transakcije u BiH,
 - stanje bezbjednosti u saobraćaju je zabrinjavajuće uslijed povećanja saobraćajnih nezgoda i njihovih posljedica,
 - u oblasti saradnje sa Haškim tribunalom, bilo je manjih pomaka, ali je to nedovoljno,
 - uklanjanje mina predstavlja još uvijek veliki problem i opterećuje sigurnosnu situaciju.
- Opća ocjena je da postoji trend povećanja krivičnih djela protiv opće sigurnosti ljudi imovine, te da je postignut značajan rezultat na sprječavanju trgovine ljudima, gdje je BiH u prosjeku evropskih zemalja.

Boško Šiljegović je zbog ograničenog vremena za raspravu na predmetnoj sjednici, predložio da se rasprava o Informaciji okonča i uputi domovima u dalju proceduru ili da se prekine i nastavi u drugom terminu o kome bi se trebali dogovoriti.

Momčilo Novaković mišljenja je da Zajednička komisija treba detaljno razmotriti Informaciju i pripremiti se za sjednice domova, te je stoga bolji prijedlog da se rasprava o ovoj informaciji održi u nastavku sjednice Komisije u nekom narednom terminu. Predložio je da članovi Komisije do nastavka ove sjednice, svoje prijedloge, sugestije i pitanja u pismenoj formi dostave sekretaru Komisije koja će ih proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu. Na ovaj način predlagač Informacije bit će bolje pripremljen, sjednica Komisije će biti operativnija, a samim tim Informacija kvalitetnije pripremljena za domove. Potom je postavio dva pitanja vezana za Informaciju predstavniku predlagača, i to:

1. Zašto je Ministarstvo sigurnosti svoju informaciju baziralo samo na izvještaju MUP-a RS-e a ne i MUP-a FBiH i da li uopće ima ovaj izvještaj,
2. U prethodnoj informaciji već je postavljano pitanje ponašanja i odgovornosti visokih međunarodnih zvaničnika i pripadnika SFOR-a, čije ponašanje je uticalo na stanje sigurnosti. Stoga bi Ministarstvo do sledeće sjednice trebalo obraditi i ovo pitanje.

Seada Palavrić također je postavila nekoliko pitanja u vezi Informacije.

1. Kako je BiH svrstana u drugu grupu zemalja u vezi trafikiranja ljudima, jer je zamjereno da nije obavila potrebnu edukaciju, te da je ona sada zemlja ne samo tranzita nego i porijekla prostitucije, treba dostaviti informaciju šta je učinjeno i šta se čini da se prevaziđu navedeni problemi i da BiH pređe u bolju grupu zemalja,
2. U odnosu na krivična djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine, treba posvetiti više pažnje mjerama koje se trebaju preduzeti u borbi protiv ovih djela.

Članovi Komisije saglasili su se da se rasprava o ovoj informaciji održi na nastavku sjednice. Prilikom rasprave o terminu sjednice, **Vinko Zorić** je predložio da se ista zakaže iza 15.01.2005. godine, zbog predstojećih vjerskih praznika.

Termin održavanja sjednice bit će naknadno utvrđen.

Također je jednoglasno prihvaćen prijedlog da članovi Komisije do nastavka sjednice, svoje prijedloge, sugestije i pitanja vezana za Informaciju, u pismenoj formi dostave sekretaru Komisije koja će ih proslijediti Vijeću ministara i resornom ministarstvu.

Ad.5. Tekuća pitanja:

a) Izvještaj o obavljenoj posjeti Hrvatskom saboru i MORH-e u vremenu od 06.-07.12.2004. godine, primljen je k znanju.

b) Željko Grubešić ukratko je informirao o predlogu posjete Švajcarskom parlamentu i Ministarstvu odbrane ove zemlje, članova i osoblja Zajedničke komisije, koja bi se u organizaciji ambasade ove zemlje i DICAFA trebala organizirati u martu mjesecu naredne godine. U cilju realiziranja navedene aktivnosti, kao prvi korak predviđeno je obraćanje predsjedavajućeg Zajedničke komisije pismom ambasadoru Švajcarske u BiH.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući
Zajedničke komisije:
Boško Šiljegović