



Broj/Број: 01/4-50-1-4-8/07
Sarajevo/Сарајево, 07.06.2007. године

З А П И С Н И К

са 8. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,

одржане 07.06.2007. године, у времену од 10.00 до 11.30 часова

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Садик Бахтић, Салко Соколовић, Велимир Јукић, Лазар Продановић, Бајазит Јашаревић, Саво Ерић и Адем Хускић.

Сједници нису присуствовали чланови Комисије: Златко Лагумџија, који је оправдао одсуство, те Драго Калабић.

Сједници су присуствовали посланици и позвани представници институција: Фуад Касумовић, замјеник министра, Миленко Лукић, помоћник министра, и Закира Муратовић, из Министарства финансија и трезора БиХ; Миленко Шего, генерални ревизор, и Драган Кулина, замјеник генералног ревизора, из Канцеларије за ревизију институција БиХ; Елма Кадих, сарадник у Мисији ОЕБС-а у БиХ; Драгица Хинић, привремени секретар Комисије за финансије и буџет.

Сједници је председавао Садик Бахтић, председавајући Комисије.

За сједницу је предложен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Верификација записника са 5, 6. и 7. сједнице Комисије;
2. Разматрање Предлога закона о измјени Закона о административним таксама - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о осигурању депозита у банкама БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: посланик Азра Хациахметовић);
4. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о измирењу обавеза по основу рачуна старе девизне штедње - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Разматрање извјештаја о ревизији финансијског пословања 14 институција БиХ за 2006. годину - одређивање задужења (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ);
6. Разматрање Тромјесечног финансијског извјештаја Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ на дан 31.03.2007. године (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ);
7. Текућа питања.

Лазар Продановић предложио је да се предлози закона за које Уставноправна комисија није још увијек утврдила постојање уставноправног основа, прије свега предлог из тачке 3, скину са дневног реда до наредне сједнице. Чланови Комисије једногласно су прихватили овај предлог, а затим и овако измијењен дневни ред.

Ад. - 1. Верификација записника са 5, 6. и 7. сједнице Комисије

Након примједбе Саве Ерића на Записник са 5. сједнице, гдје у тексту који се односи на његову дискусију, умјесто ријечи „повратак“ треба да стоји ријеч „останак“, те уз корекцију у наведеном смислу, овај записник, као и записници са 6. и 7. сједнице, једногласно су верификовани.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о измјени Закона о административним таксама - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

I - расправа и одлучивање о принципима Предлога закона

Након краћег уводног образложења Предлога закона о измјени Закона о административним таксама које је дао Фуад Касумовић, те краће дискусије, чланови Комисије једногласно су усвојили принципе Предлога закона и упутили га у даљу парламентарну процедуру, са предлогом Дому за усвајање.

Ад. - 3. Разматрање извјештаја о ревизији финансијског пословања 14 институција БиХ за 2006. годину - одређивање задужења (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ)

Садик Бахтић информисао је да је у парламентарну процедуру, до одржавања ове сједнице, достављено 29 ревизионих извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2006. годину. Дио тих извјештаја подијељен је члановима Комисије на самој сједници, за коју је иначе планиран договор о додјели задужења члановима Комисије по појединим ревизионим извјештајима и договор о начину рада. Приликом расправе и одлучивања о ревизионим извјештајима за 2005. годину, било је потенцирано разматрање извјештаја буџетских корисника који су оцијењени „мишљењем с резервом“, те би и овај пут таквим извјештајима требало посветити максималну пажњу. Такође, достављене извјештаје Комисија би морала разматрати сукцесивно, односно по 10 извјештаја на сједници, те такав начин рада предложити и Дому. Посебно се осврнуо на извјештај о пословању Високог судског и тужилачког савјета, у коме стоји напомена да ревизија није могла остварити увид у дио који се односи на донаторска средства.

Миленко Шего истакнуо је да је Канцеларија за ревизију у међувремену доставила у процедуру и остале ревизионе извјештаје, односно укупно 52.

Драган Кулина потврдио је став наведен у извјештају Високог судског и тужилачког савјета, уз чињеницу да је ревизорима речено да донатори условљавају додјелу средстава таквим ставом.

Лазар Продановић, а потом и истали чланови Комисије, били су јединственог мишљења да све, па и ово питање мора бити транспарентно, те да Парламентарна скупштина БиХ треба да предузме одговарајуће кораке у том правцу.

Са таквим мишљењем био је сагласан и **Садик Бахтић**, те је истакнуо да од ове институције треба тражити наведене податке, те их треба позвати на сједницу Комисије како би дали потребна образложења.

Лазар Продановић потом је предложио да се утврди методологија рада по достављеним извјештајима. Сматра да би било добро да се на наредној сједници Комисије разматрају ревизиони извјештаји буџетских корисника који су добили „позитивно мишљење“, уз потребна образложења представника Канцеларије за ревизију, а да се потом остали ревизиони извјештаји који су оцијењени „мишљењем с резервом“ разматрају sukcesивно, и то по 10 извјештаја на свакој наредној сједници Комисије. Прва наредна сједница Комисије могла би бити одржана 18. јуна 2007. године. Ове извјештаје би такође sukcesивно достављали Дому на разматрање, како би се њима посветила максимална пажња. Са овим предлогом били су сагласни сви чланови Комисије, те су га једногласно усвојили.

Ад. - 4. Разматрање Тромјесечног финансијског извјештаја Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ на дан 31.03.2007. године (сачинилац: Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ)

Миленко Шего информисао је да је Канцеларија за ревизију, у складу са Законом о ревизији, доставила Тромјесечни финансијски извјештај на дан 31.03.2007. године. О овом извјештају, иначе, није предвиђено разматрање на Дому.

Лазар Продановић истакао је да Комисија треба да подржи Извјештај. Потом се посебно осврнуо и затражио тумачење члана 6. Закона о ревизији, којим је регулисано питање разматрања наведеног акта, али и питање разматрања Годишњег извјештаја наведене институције, те питање које се односи на избор Комисије која би требало да обави ревизију њеног рада.

Драган Кулина истакао је да је о овом питању било ријечи на претходној сједници Комисије. У складу са чланом 6. став (4) требало би расписати тендер за избор независне ревизионе куће или комисије што изискује веће трошкове, док је именовање комисије из става (6) овог члана лакше и изискује мање средстава.

Бајазит Јашаревић и Лазар Продановић потом су предложили закључак којим руководство Комисије са секретаром, и уз пуну помоћ Канцеларије за ревизију, треба да покрену Законом утврђену процедуру избора комисија за ревизију финансијског пословања те институције.

Након расправе чланови Комисије једногласно су усвојили:

- Тромјесечни финансијски извјештај Канцеларије за ревизију на дан 31.03.2007. године;
- предложени **Закључак** којим се руководство Комисије са секретаром, и уз пуну помоћ Канцеларије за ревизију, задужује да покрене Законом утврђену процедуру избора комисија за ревизију финансијског пословања те институције.

Ад. - 5. Текућа питања

а) Посјета сједишту Управе за индиректно опорезивање

Садик Бахтић подсјетио је присутне да је Комисија у Оријентационом радном плану за 2007. годину планирала посјету сједишту Управе за индиректно опорезивање у Бањој Луци. Ова посјета била би искоришћена за упознавање Комисије са радом УИО, проблемима и плановима даљег рада ове институције. У складу с тим, предложио је да се ова посјета реализује 19.06.2007. године, тако да би чланови Комисије након одржавања сједнице 18.06.2007. године одмах кренули у Бању Луку.

Након краће дискусије наведени предлог чланови Комисије једногласно су усвојили.

б) Питања која се односе на ревизиони процес

У оквиру ове тачке, чланови Комисије потенцирали су одређена питања у вези са процесом ревизије пословања институција БиХ.

Саво Ерић истакао је да треба озбиљније радити по ревизионим извјештајима, те да Тужилаштво БиХ коначно реагује на достављене ревизионе извјештаје.

Садик Бахтић предложио је у том контексту закључак да се сви извјештаји институција које су оцијењене негативним мишљењем обавезно доставе Тужилаштву БиХ, те да се од те институције захтијева озбиљан приступ и обавјештење о томе шта је урађено по достављеним ревизионим извјештајима.

Лазар Продановић нагласио је потребу транспарентности рада по ревизионим извјештајима. Сматра да средства информисања треба да буду непосредно укључена у процес рада Комисије по ревизионим извјештајима, те да би након сједница Комисије, приликом расправе о датом питању, требало организовати конференцију за новинаре.

Са овим предлогом били су сагласни и остали чланови Комисије.

Бајазит Јашаревић нагласио је да Комисија није имала довољно времена приликом разматрања ревизионих извјештаја за 2005. годину и да на сједници Дома није свима посвећена потребна пажња. Стога би требало да се председавајући Комисије и председавајући Колегијума Дома договоре да се ови извјештаји разматрају сукцесивно, и то по 10 на једној сједници Дома. Ипак, мисли да су раније препоруке ревизије видно утицале на буџетске кориснике, те да се процес креће у добром смјеру. Поново је истакнуо потребу за додатном обуком лица која планирају буџет, која су укључена у процесе јавних набавки и сл., те нагласио неопходност доношења закона о платама и накнадама у институцијама БиХ. У складу са усвојеним закључцима Комисије и Дома, Савјету министара БиХ дат је рок од три мјесеца за припрему наведеног предлога закона.

Са овим предлозима били су сагласни и остали чланови Комисије. Након констатације да Савјет министара БиХ није сачинио наведени предлог закона, Комисија је поново усвојила закључак којим се од Савјета министара БиХ захтијева да одмах приступи његовој реализацији и одмах обавијести Комисију о предузетим активностима.

Миленко Лукић истакао је да је Законом о финансирању институција БиХ предвиђена позиција службеника одговорног за финансије, те да свака институција треба да има такво лице. Питање закона о платама је заиста кључни проблем који треба ријешити у што краћем периоду.

Лазар Продановић и Бајазит Јашаревић потом су дотакли питање интерне ревизије. Мисле да би свака институција требало да обавијести Комисију да ли је успоставила интерну ревизију и како она функционише. Такође, потенцирали су и питања у вези са превеликим утрошком средстава за репрезентацију, трошковима коришћења телефона и сл.

Саво Ерић истакнуо је да су наведена питања изузетно озбиљна, да од свих институција треба захтијевати да доставе детаљан извјештај о утрошку средстава, те да јасно буде наведено шта је ефективно урађено на основу приказаног утрошка средстава.

Садик Бахтић потом је нагласио да се дискусија Саве Ерића односи на ревизију учинка, те да би се у наредном периоду и у вези тим питањем требало ангажовати. У сваком случају, о наведеној теми може се повести раправа приликом израде и усвајања буџета за наредну годину.

Адем Хускић нагласио је да је формални предлагач буџета Предсједништво БиХ, те да предлог буџета готово увијек буде касно достављен у парламентарну процедуру. На овај начин, због кратког рока, Комисија и Дом готово увијек буду онемогућени да у квалитетној расправи врше одређене измјене буџета.

Бајазит Јашаревић нагласио је да уз буџет убудуће треба захтијевати достављање и све потребне документационе основе.

Драгица Хинић навела је да су рокови утврђени Законом и пословницима домова ПСБиХ највећи проблем у процесу израде и усвајања буџета. Ове рокове требало би мијењати и међусобно у потпуности ускладити. Тако би прије свега требало скратити рок за достављање буџетских захтјева корисника. Сада је Законом утврђени рок за наведену активност крај августа и требало би га помјерити унапријед, тако да буде, нпр., крај априла. На овај начин Комисији би се омогућило организовање радионице на којој би се расправило о буџетским пројекцијама свих буџетских корисника за наредну годину. Тако би се Комисији и Дому омогућило раније реаговање на буџетске захтјеве, као и израда реалнијег буџета. Сличну радионицу већ је организовала Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ, али само за институције из области одбране и безбједности, и она се показала изузетно корисном. Чланови Комисије сматрају да је наведено размишљање добро, те да би убудуће требало тако дјеловати.

Секретар Комисије
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије
Садик Бахтић