



PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
Ustavno - pravna komisija
Broj: 01/1-011-1455/03
Sarajevo, 20.10.2003.

Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 20.10.2003. godine s početkom u 11,00 sati do 13,20.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Tihomir Gligorić |
| 2. Martin Raguž | 6. Seada Palavrić i |
| 3. Beriz Belkić | 7. Ivo Miro Jović |
| 4. Momčilo Novaković | |

Sjednici nisu prisustvovali članovi Komisije: Nijaz Duraković i Petar Kunić.

Sjednici su prisustvovali, Mijo Katana, Hazim Berberović u ime Vijeća ministara BiH, te Danijel Lindaul iz Ureda Ombudsmana BiH, a u funkciji predlagača zakona poslanik Jozo Križanović.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić.

Predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman, je pozdravio goste i članove Komisije i predložio da pod tačkom 7. Ostala pitanja, Komisija razmotri neka od pitanja koja nisu raspravljena zbog prekida 14. sjednice, kao što je davanje odgovora Ustavnom sudu BiH, davanje autentičnih tumačenja zakona i slično.

Beriz Belkić je predložio da se u tačku 7. uvrsti i pokretanje inicijative Predstavničkom domu radi pribavljanja kompletne informacije o toku i dostignućima reforme pravosuđa. Ovaj prijedlog je prihvaćen, tako da je predsjedavajući predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2003. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obavza BiH za 2003. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH,
3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagač poslanik Jozo Križanović,
4. Prijedlog zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH, predlagač poslanik Momčilo Novaković,
5. Prijedlog zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač poslanik Seada Paravlić,
7. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2003. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH,

Nakon kraće diskusije koja se odnosila i na ovu i sljedeću tačku dnevnog reda, Kasima Bajramovića u ime predlagača Komisija je bez posebne rasprave je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Izmjena i dopuna Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. e) u vezi sa članom V tačka 3. f) i članu IV tačka 4. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač i u članu VIII tačka 1. Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obavza BiH za 2003. godinu, predlagač Predsjedništvo BiH,

Bez posebne rasprave, Komisija je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III. tačka 1. e) u vezi sa članom V tačka 3. f) i članu IV tačka 4. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač i u članu VIII tačka 1. Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagač poslanik Jozo Križanović,

Nakon obrazloženja predlagača Joze Križanovića, razvila se kraća diskusija u kojoj su učestvovali Beriz Belkić, podržavajući inicijativu i cijeli projekat, smatrajući da bi se u međuvremenu Vijeće ministara BiH trebalo takođe izjasniti, Tihomir Gligorić, predlažući eventualno proširenje ustavnog osnova i na član II Ustava BiH, te Mirsad Ćeman, podržavajući ustavni osnov, ali ističući dileme da li je ova problematika već riješena i da li treba osnivati jednu novu pored postojećih institucija, ali da će se o tome iscrpnije baviti nadležna komisija. Na kraju je Komisija sa šest glasova "za", jednim "uzdržanim" i bez glasova "protiv" utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene krivičnim djelima i upravljanje oduzetom imovinom
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III. tačka 1. g) Ustava Bosne i Hercegovine kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4 Prijedlog zakona o o izmjenama i dopunama Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH, predlagač poslanik Momčilo Novaković,

Bez posebne rasprave, nakon kraćeg obraćanja predlagača Momčila Novakovića članovi Komisije su jednoglasno utvrdili da

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o spoljnotrgovinskoj komori Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH,

Na početku rasprave Momčilo Novaković je istakao da navedeni ustavni osnov i jeste i nije, ali da je, rukovodeći se činjenicom da se radi o reformskom zakonu, spreman prećutno dati podršku u cilju uvođenja u proceduru.

Zatim se Beriz Belkić odredio za postojanje ustavnog osnova i upozorio da član 38. prijedloga zakona takvu odluku čini uslovnom.

Podršku je u svojoj diskusiji dao i Tihomir Gligorić ističući potrebu da se član 38. treba kvalitetno protumačiti.

U ponovnoj diskusiji Momčilo Novaković je naglasio da je insistirao da stav o ovom zakonu da Narodna skupština Republike Srpske, jer je ubjeđen da ima elemenata prenosa nadležnosti i da je to bio razlog za protivljenje skraćenoj proceduri usvajanja, kako bi se obezbijedilo vrijeme za izjašnjenje entitetskih organa.

Slično se izjasnio i Mirsad Ćeman podržavajući postojanje ustavnog osnova, ali i ističući da ima elemenata prenešene nadležnosti i da je možda sporazum o tome trebao prethoditi, ali i podvukao svoje ubjeđenje da neće biti smetnji u daljem postupku.

Na kraju je Ivo Miro Jović upozorio da naziv zakona nije adekvatno preveden u hrvatskoj verziji poziva, a sekretar Zjajić se izvinuo ističući da je u pitanju tehnička greška.

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. c) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlađač,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma u dalju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlađač poslanik Seada Paravlić,

Otvarajući raspravu o ovoj tački dnevnog reda predsjedavajući je podsjetio da se radi o raspravi nadležne komisije i da je jedan amandman uložio poslanik Beriz Belkić.

Zatim je predlađač Zakona Seada Paravlić u kraćim crtama obrazložila motive i potrebu za donošenjem Zakona i istakla da je amandman Beriza Belkića neprihvatljiv.

Zatim je Beriz Belkić obraslažući amandman istakao da se rukovodio činjenicom da treba osujetiti trend izuzimanja državnih službenika od primjene Zakona o državnoj službi, što prijeti da postane opšti trend i da su i ranije po njemu nepravredno izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH.

Danijel Lindaul iz kancelarije Ombudsmana je, zahvaljujući se na tome što mu je omogućeno da učestvuje na sjednici, istakao da karakter institucije ombudsmana zasluuuje izuzimanje od Zakona i da je takva praksa u svim zemljama koje imaju ovu instituciju.

Nakon iscrpne opšte i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. većinom glasova odbila predloženi amandman i
3. konstatovala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 7. Ostala pitanja.

A) Pokretanje inicijative Predstavničkom domu radi pribavljanja kompletne informacije o toku i dostignućima reforme pravosuđa

Beriz Belkić je obrazložio razloge za predlaganje ove tačke dnevnog reda ističući da je Dom na zadnjoj sjednici usvojio set zakona iz oblasti pravosuđa, koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, da je kontaktirajući sa Ministarstvom pravde utvrdio kako su oni van toka i procesa reformi, da je liderstvo u reformi od OSCE-a preuzeo OHR, da su rebalansom predviđena sredstva za tim koji prati primjenu krivičnog zakonodavstva, da imenovane sudije polažu zakletvu pred gospodinom Hojmom bez ikakvog pravnog osnova i da bi zbog svega navedenog bilo neophodno pokrenuti inicijativu kako bi se oba doma Parlamentarne skupštine upoznala sa relevantnim činjenicama iz ove oblasti.

Momčilo Novaković je dodao kako Komisija ne može uključivati i Dom naroda, ali da će informacija vjerovatno biti upućena prema oba doma.

Komisija je jednoglasno podržala prijedlog i obrazloženje Beriza Belkića.

B) Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovama Javnog radio-televizijskog sistema i Javnom radio-televizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,

Nakon kraće rasprave u kojoj su učestvovali Seada Paravlić, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić i predsjedavajući Ćeman Komisija je ponovo konstatovala:

- da Visoki predstavnik svojom Odlukom od 15. maja 2002. godine na privremenim osnovama nametnuo Zakona o osnovama Javnog radio-televizijskog sistema i o Javnom radio-televizijskom servisu Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 13/02),

- da su oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, na osnovu člana 105. Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno člana 100. Poslovnika Doma naroda usvojila navedeni zakon ("Službeni glasnik BiH" broj 37/02), što znači da nije bilo komisijske faze zakonodavnog postupka.

Te, cijeneći navedeno Komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog Seade Paravlić i odlučila da se obrati Visokom predstavniku sa molbom da njegov ured obrazloži osporene odrdebe i iznese njihovu argumentaciju kako bi Komisija mogla nastaviti raspravu, donijeti odgovarajuću odluku i dostaviti mišljenje Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu urgenciju od strane Ustavnog suda, odlučeno je da se zamoli za što hitniji odgovor.

C) Zaključak Predstavničkog doma o Supervizija Konačnog izvještaja o evaluaciji o Bosni i Hercegovini (GRECO),

Pod ovom tačkom predsjedavajući Mirsad Ćeman je predložio da se zajedno sa Komisijom za ljudska prava, na koju se takođe odnosi Zaključak doma, sačini jedna metodologija koja bi podrazumijevala kako odgovoriti na ovo pitanje i da prvi naredni izvještaj, koji bude prihvaćen, dođe na ovu Komisiju i Komisiju za ljudska prava, a zatim na Predstavnički dom.

Članovi Komisije su se jednoglasno složili sa ovim prijedlogom.

D) Zaključak Predstavničkog doma Povodom razmatranja Informacije Izborne komisije BiH o radu opštinskih izbornih komisija i centara za registraciju birača,

Predsjedavajući Mirsad Ćeman je, obzirom na to da je u zadnje vrijeme u stalnom kontaktu sa predsjednikom Izborne komisije BiH, preuzeo obavezu da u dogovoru sa njim usaglasi slobodan termin u kojem bi se mogla upriličiti zajednička sjednica Izborne i Ustavno-pravne komisije.

E) Zahtjevi za autentična tumačenja zakona koje je donijela Parlamentarna skupština,

Komisija je ostala kod ranijeg stava kada su u pitanju zahtjevi za autentična tumačenja, stim što je istaknuta potreba što hitnijeg uvrštavanja u parlamentarnu proceduru izmjena i dopuna Poslovnika doma, od kojih se očekuje da pojednostave proceduru u ovoj oblasti.

Pošto je dnevni red bio iscrpljen predsjedavajući je u 13,20 sati zaključio sjednicu.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman