



Broj: 01-50-1-15-50/04.
Sarajevo, 12. siječnja 2005.

Z A P I S N I K

50. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 12. siječnja 2005.

Sjednica je počela u 10.10 sati. Nazočilo je 40 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Ivo Miro Jović i Jozo Križanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili ministri Ljerka Marić, Bariša Čolak i Dragan Doko, te zamjenik ministra Ivica Marinović. Na sjednici je bio i guverner Centralne banke BiH Kemal Kozarić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR, Anitra Jankevica i Elvedina Vražalica – OEES, Fahrudin Memić i Aida Pita – EPPU, Amra Hodžić DEI i Mirjana Sirčo – CPCD.

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma Šefik Džaferović obrazložio je dopune prijedloga dnevnog reda koje su zastupnici dobili u pozivu za sjednicu.

U raspravi o prijedlogu dnevnoga reda sudjelovali su: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Milorad Živković i Momčilo Novaković.

Beriz Belkić predložio je da se s dnevnog reda skine Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2003, u znak prosvjeda što je Izvješće kasno dostavljeno Parlamentu.

Nikola Špirić predložio je da Dom usvoji zaključak kojim se obvezuje predsjedatelj Vijeća ministara BiH da u najkraćem mogućem roku izvršiti Dom postoji li kriza Vijeća ministara BiH, što je s ostavkama ministara i što predsjedatelj čini u prevazilaženju ovoga problema.

Milorad Živković također je predložio da Dom usvoji radni zaključak, kojim će se naložiti Vijeću ministara, odnosno Ministarstvu obrane, da Domu, prije nego što dostavi izvješće Visokom predstavniku, dostavi informaciju u svezi s inspekcijom koja je izvršena u kasarni kod Han Pijeska.

Momčilo Novaković zatražio je da se prijedlozi zaključaka dostave u pisanom obliku kako bi mogao o njima odlučivati.

Predsjedatelj Džaferović odgovorio je kako je protiv prakse izražavanja svojih stajališta o nekim pitanjima u Bosni i Hercegovini, mimo dnevnog reda, tzv. radnim zaključcima, ali kako ne može biti protiv uvrštavanja prijedloga zaključaka u dnevni red sjednice, te da se o tome Dom može izjasniti. Zatražio je da se prijedlozi zaključaka predaju u pisanom obliku, pa da se umnože za sve zastupnike. Zatim je predsjedatelj, na zahtjev dva kluba, dao stanku.

Nakon stanke, Milorad Živković pojasnio je prijedlog zaključka koji je iznio.

Predsjedatelj Džaferović zamolio je da se ubuduće isključi dosadašnja praksa otvaranja novih tema u raspravi o prijedlogu dnevnog reda koje se rješavaju radnim zaključcima, a da se Dom može izjasniti za uvrštavanje prijedloga zaključaka u dnevni red sjednice. Zatim je na glasovanje dao prijedloge za izmjenu i dopunu dnevnoga reda, uključujući i prijedloge zaključaka koje su iznijeli Nikola Špirić i Milorad Živković.

Dom se prvo izjasnio o prijedlogu Beriza Belkića za skidanjem s dnevnoga reda Izvješća o izvršenju Proračuna za 2003.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasovalo 17, protiv 18, suzdržao se jedan zastupnik.

Dom je, s 19 glasova za, 8 protiv i 10 uzdržanih, prijedlog zaključka Nikole Špirića uvrstio u dnevni red kao 17. točku.

Također je usvojen prijedlog da se u dnevni red uvrsti prijedlog zaključka Milorada Živkovića, kao 18. točka. Za ovaj prijedlog glasovala su 32, protiv 3, suzdržala su se 2 zastupnika.

Nakon izjašnjavanja o ovim prijedlozima, predsjedatelj je konstatirao da 50. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnici 48. i 49. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka Šefika Džaferovića povodom razmatranja Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama BiH,
4. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003,
5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (prvo čitanje),
7. Prijedlog proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o popisu pučanstva, kućanstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005–predlagatelj zastupnik Milorad Živković (prvo čitanje),
10. Prijedlog jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH,
11. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV),
12. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme,
13. Prijedlog vjerodostojnog tumačenja članka 51. stavak 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02),
14. Izvješće Ustavnopravne komisije o nužnosti izmjene stavka 2. članka 13.11. Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 i 20/04), umjesto davanja vjerodostojnoga tumačenja ovoga članka,
15. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:
 - a. Ugovora između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o zajedničkom financiranju održavanja i pogona regionalnog odvodnog sustava Komarna-Neum-Mljetski kanal,
 - b. Sporazuma između Vlade BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o financijskoj suradnji u 2003,
 - c. Sporazuma o razvojnom kreditu (pružanje urbane infrastrukture i pružanja usluga) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.
16. Izbor Senije Kapetanović:
 - a) za člana Administrativne komisije,
 - b) za člana Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i
 - c) za člana Interparlamentarne skupine BiH u Interparlamentarnoj uniji,
17. Prijedlog zaključka Nikole Špirića i
18. Prijedlog zaključka Milorada Živkovića.

Pošto je predsjedatelj konstatirao sadržaj dnevnoga reda, Azra Hadžiahmetović predložila je da Dom, prije prelaska na rad po usvojenom dnevnom redu, minutom šutnje oda počast žrtvama stradalim od cunamija u jugoistočnoj Aziji.

Prijedlog je prihvaćen, pa je Dom minutom šutnje odao počast stradalima u jugoistočnoj Aziji.

Predsjedatelj Doma obavijestio je zastupnike da je Kolegij na jutrošnjoj sjednici raspravljao o ovoj temi i da Kolegij preporučuje zastupnicima da se pridruže akciji Bosne i Hercegovine u pružanju pomoći nastradalim i ugroženim od cunamija u jugoistočnoj Aziji. Zatim se prešlo na rad po usvojenom dnevnom redu.

Ad – 1- Zapisnici 48. i 49. sjednice Zastupničkog doma

O zapisnicima nije bilo rasprave.

Zapisnici 48. i 49. sjednice usvojeni su jednoglasno.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je obavijestio da su do ove sjednice odgovore na pitanja dobili: Ljiljana Milićević, Ivo Lozančić, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović i Miloš Jovanović.

Odgovore na pitanja komentirali su: Muhamed Moranjkić, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević i Ivo Lozančić.

Nova pitanja postavljena su kako slijedi:

Ruža Sopta:

«Ja imam pitanje za Visokoga predstavnika.

Koji je to europski standard u obrazovanju kojeg se boje Hrvati u BiH ili protiv kojeg su Hrvati u BiH?

Naime, u čestitci za Novu godinu, koju je gospodin Visoki predstavnik uputio narodima BiH, Hrvatima je poručio da se ne boje europskih standarda u obrazovanju. Ja pretpostavljam da je gospodin Visoki predstavnik imao na umu zakonodavnu regulativu koja se usvajala u ovom parlamentu jer je ona bila najprisutnija prošle godine, kada je riječ o obrazovanju i kada je riječ o ugrađivanju europskih standarda. Hrvati, čiji sam i ja predstavnik u ovom zakonodavnom tijelu, samo su željeli zakonito pravo iz Ustava, a to je da i Hrvati imaju pravo obrazovanja na svom jeziku, a što podrazumijeva postojanje obrazovnih ustanova na hrvatskom jeziku. Kao uostalom i informiranje na hrvatskom jeziku. To samo potvrđuje da se Hrvati u BiH bore za europske standarde u obrazovanju i informiranju. Naime, mi se zalažemo za obrazovne ustanove i na hrvatskom jeziku u koje će se moći upisati bilo tko, tako da nema riječi ni mjesta segregaciji, tko god se želi obrazovati na hrvatskom jeziku, da se može upisati u tu ustanovu. Isto tako, da svi nastavnici, koji žele predavati na hrvatskom jeziku, imaju pravo raditi u takvim ustanovama.

2. Koliko međunarodne institucije poštuju to pravo hrvatskim učenicima pokazuju događaji u Mostaru, kada OEES, i pored upozorenja, opetovano dovodi prevoditelje koji ne prevode na hrvatski jezik, a kada učenici sa svojom nastavnicom napuste dvoranu, ekspresno se nastavnica poziva na odgovornost i dobija opomenu.»

Sead Avdić:

«1. Koji su temeljni razlozi da se programirani zadaci iz Akcijskoga programa Srednjoročne razvojne strategije (PRSP), a odnose se na «borbu protiv korupcije», u cijelosti ne realiziraju, i to po svim zacrtanim obvezama, 10, 11, 12. i 13?

2. Kada će Vijeće ministara BiH, odnosno Uprava za neizravno oporezivanje, donijeti podzakonski akt, a zove se Pravilnik o posebnim mjerama carinskoga nadzora i načina naplate na trošarinskim robama? Nakon donošenja Zakona o trošarinama, koji smo donijeli neposredno prije Nove godine, ovaj je akt morao i trebao biti žurno donesen, kako se ne bi stvaralo ono što je već danas u praksi prisutno, a to znači nejednaka, a ja bih rekao, i namjerna tumačenja zakona koja omogućavaju i daljnje funkcioniranje nekontroliranog uvoza roba u BiH, posebno voćnih sokova i ostalih visokotarifnih proizvoda u BiH.»

Petar Kunić:

«Zašto se službenici u Upravi za neizravno oporezivanje primaju u radni odnos uglavnom po stranačkoj pripadnosti? Zašto se prilikom zasnivanja i prestanka radnog odnosa u Carinskoj službi dosljedno ne primjenjuju zakonski propisi? Zahtijeva da Carinska uprava i Uprava za neizravno oporezivanje podnesu izvješće Parlamentarnoj skupštini o kadrovskoj popuni ovih službi, uz prikaz njihove nacionalne strukture.»

Muhamed Moranjkić:

«Moje prvo pitanje vezano je uz ulaz nafte i sumnjivih roba u Brčko Distrikt koji je danas crna kapija ulaska u BiH. Obrazloženje - danas i već dulje vrijeme na mostu Brčko-Gunja obavlja se, pod navodnim znacima, pregled cisterni s naftom i naftnim derivatima i robama sumnjive i količine i kvalitete i vrste od strane bh.carine uz asistenciju CAFAO-a. Na prvi pogled, ništa neuobičajeno, ali ipak jeste. Tu se odvija momentalno jedan od najorganiziranijih kriminala u BiH i to širih razmjera i po materijalnoj vrijednosti i po vrsti sudionika u tom kriminalu.

Pitam: a) Je li ovo proizvod nove i bolje organizacije carina i kontrola ulaska visokotarifnih i sumnjivih roba u ovu državu?

b) Tko i na koji način dobiva taj ovlaštenu položaj i status i što se sve u ovim kamionima i cisternama krijumčari i tko surađuje s ovom organiziranom mafijom?

c) Znaju li odgovorni u ovoj državi za ovo i što će po ovome poduzeti?

I drugo pitanje, prilažem pismeno, neću ga obrazlagati jer bi bilo dugo. Ima čitava dokumentacija, radi se o pitanju vezanom uz sudstvo:

Jesu li državni organi, a posebno pravosudni organi, u mogućnosti omogućiti pravo na efikasnu sudsku zaštitu, kada je tužena strana jedan od entiteta, u konkretnom slučaju Federacija BiH. U prilogu su određeni dokazi i dokumenta.»

Momčilo Novaković:

«Mojim pitanjem, prije svega, imam namjeru upozoriti na nedopustivo odstupanje u nacionalnoj strukturi zaposlenih u institucijama BiH. Naime, prema dostupnim informacijama, ta nacionalna zastupljenost je na štetu srpskoga naroda gotovo u svim institucijama, odnosno u svim agencijama,

direkcijama i ministarstvima. Ono što posebno može biti indikativno jeste da je to upravo eviednotno u agencijama koje trebaju brinnuti o tome, kao što je Agencija za državnu službu. Zbog toga moje pitanje i glasi:

Koliko zaposlenih ima Agencija za državnu službu i Direkcija za europske integracije, i to u stalnom radnom odnosu, u radnom odnosu na određeno vreme ili po osnovi ugovora, i kakva je nacionalna zastupljenost prema vrsti, odnosno obliku radnog odnosa?»

Beriz Belkić:

«Dakle, pitanje postavlja Klub zastupnika Stranke za BiH. Listopad 2004, u završnoj fazi parlamentarne procedure usuglašavanja jedinstvenoga teksta Zakona o Fipi, javilo se putem priopćenja svim medijima poslanog od direktora ove agencije, da će zbog usvojenog zakona BiH izgubiti oko 20 milijuna dolara kredita Svjetske banke namijenjenog za unapređenje poslovnog ozračja BAK.

Pitanje za Vijeće ministara: je li došlo do obustave ovoga kreditnog aranžmana i, ako jeste, kakve su posljedice?

Koristim se prilikom da možda pokušamo uvesti, gospodine predsjedatelju, praksu norveškoga parlamenta pošto imamo resornoga ministra ovdje, možda dobijemo odgovor odmah.»

Milorad Živković:

«Je li se ispoštovao Sporazum o financiranju Fonda za povratak, potpisan između entitetskih vlada, Vlade Brčko Distrikta i Vijeća ministara? Naime, imam informacije da je prvo dogovor bio oko 18 milijuna, pri čemu RS i Federacija daju oko 2,5-3 milijuna, Brčko jedan a institucije BiH sve ostalo. Republika Srpska ispoštovala je dogovor, Brčko 29.12. uplatili, za ostale ne znamo. I država ispoštovala, tko još nije ispoštovao?

Tko je odgovoran za nepoštovanje sporazuma? Hajde, recimo, da Federacija nije uplatila. A tko je odgovoran za nepoštovanje tog sporazuma i hoće li netko izaći s tim, jer u ovoj državi očigledno imamo često slučaj da se ne poštuju sporazumi a puna su usta priča o povratku, Daytonskom sporazumu itd.»

Mirsad Ćeman

«Prvo, Vijeću ministara, postavljam pitanje - može li se i što a ovdje naglasak može biti bilo što, također, dakle i što i bilo što učiniti da se sporazum između BiH i Republike Hrvatske kao i BiH i SR Jugoslavije, odnosno Državne zajednice Srbije i Crne Gore, o pitanjima iz područja mirovinskog osiguranja - ja ga ovako skraćeno nazivam, on ima svoj oficijelni naziv - efikasnije provodi kako bi građani BiH, naravno i drugih država ugovornica, ostvarili svoja prava? Mnogi još uvijek ne primaju svoje mirovine i u iznimno su teškoj materijalnoj situaciji. Ovo je istodobno poticaj da se u svim zvaničnim kontaktima predstavnika BiH s navedenim državama, dakle njihovim predstavnicima, ovo pitanje potencira u parlamentarnim kontaktima, kontaktima Predsjedništva, međudržavnih vijeća itd.

Istodobno, kada će konačno biti zaključen sporazum o pravnim pitanjima i ovo je radni, da tako kažem, naziv između Republike Hrvatske i drugih država, naravno i BiH i Republike Hrvatske i drugih država, i što je eventualno sporno još uvijek?

Drugo pitanje, iako danas imamo evo Zakon o popisu i druga pitanja koja se tiču statistike, ja imam pitanje koje se odnosi na uopće statističku djelatnost i organizaciju BiH.

Kako se provodi Zakon o statistici BiH, «Službeni glasnik», broj 26/04, u pogledu stručnog i rukovodnog osposobljavanja Agencije za statistiku BiH, opremljenosti nužnim sredstvima, odnosno opremom i prostorom, koji su i kada usvojeni programi statističkih istraživanja za cijelu zemlju, kakva je suradnja s entitetskim zavodima za statistiku, koji su problemi kao i odnos Biroa za statistiku Brčko Distrikta? U kojoj je mjeri ova djelatnost integrirana prema odredbama zakona i koje su i od koga ispoljene smetnje u dosadašnjem razdoblju? Pitanje Agenciji za statistiku BiH, odgovor u pisanom obliku.

I treće pitanje, iako je ovih dana bilo u novinama nekih izjava resornog ministra na tu temu, ja želim zvanično izvješće. Naime, svakodnevno smo svjedoci redova pred ovom zgradom, gdje mi zasjedamo, praktično pred resornim ministrastvom, koji pokazuju da građani BiH sve više podnose zahtjeve za ispis iz državljanstva BiH, nažalost. Pitanje Ministarstvu civilnih poslova - Koliko je građana BiH do sada po godinama zatražilo ispis iz državljanstva BiH? U koje zemlje odlaze i može li se što, i ovdje opet da kažem, može li se bolo što učiniti da se ova tendencija spriječi, naravno ovaj dio nije samo za ovo ministarstvo. S koliko je zemalja BiH do sada zaključila sporazum o dvojnomo državljanstvu? Kada će u parlamentarnu proceduru za ratifikaciju, koji sporazumi i s kojim državama su u pripremi, u kojoj su fazi i koje su poteškoće, te razgovara li se prethodno s građanima koji traže ispis iz državljanstva ili je riječ samo o hladnom administriranju bez osjećaja što to znači za ovakvu zemlju, naime prema broju pučanstva?»

Muhamed Altić:

«Prema informacijama Ministarstva pravde BiH, prije tri mjeseca trebao je biti održan sastanak Međudržavnog vijeća BiH i Republike Hrvatske. Na tom je sastanku trebalo biti na dnevnom redu i pitanje imovinsko-pravnih odnosa. Ta je informacija zvanično dana u novinama od strane zvaničnih predstavnika Ministarstva pravde.

Postavljam pitanje - Je li sastanak održan, ako je održan - što je potpisano, ako nije potpisano - zašto nije potpisano, zašto nije održan?

Drugo pitanje odnosi se na imovinsko-pravne odnose i pitanje ugovora koji bi eventualno trebao biti potpisan. Radi se o tome da se tim ugovorom predviđa samo jedan član koji bi regulirao pitanje imovinsko-pravnih odnosa između dviju država. Mi svi znamo i čitamo svakodnevno što se dešava s imovinom i fizičkih i pravnih osoba u Republici Hrvatskoj, pa se koristim ovom prigodom dati poticaj da se imovina koja nije sporna odmah vrati, da to bude članak 1. a da se pod članak 2. stavi sva druga imovina koja se treba tijekom vremena razrješavati.

Ovo zahtijevam jer je imovina kojom raspolazu i fizičke i pravne osobe iz BiH u Republici Hrvatskoj izložena pljački, zubu vremena, ona propada, gubi svoju vrijednost.»

Selim Bešlić:

«Što će se uraditi da se nakon usvajanja Zakona o trošarinama na cigarete stave markice s novom cijenom, jer se danas iste prodaju ali s povećanom cijenom u odnosu na naznačenu na markici? Mislim da je to prekršaj i zbog toga smatram kako je potrebno dati uputu, jer, prema informacijama, ima zaliha starih markica koje još uvijek daju za cigarete do šestog mjeseca.»

Vinko Zorić:

«Imam jedno zastupničko pitanje. Naime, interesira me kada je osnovana Lutrija BiH, tko je osnivač te lutrije, stimulira li ta institucija kulturne, sportske saveze i natjecanja od značaja za BiH i tko je u Upravnom odboru Lutrije BiH?

Ovo pitam jer smo vidjeli kako se raznim zakonima napao standard građana BiH, a jučer smo potrošili na usuglašavanje Zakona o PDV-a puno vremena o tome treba li PDV na igre na sreću ili ne treba, pa je na koncu ispalo da ne treba i mene interesira kako, evo, funkcioniра ova lutrija koja koristi na koncu i ime BiH?»

Mehmed Suljkanović:

«Dva pitanja koja imam su vezana uz provedeni postupak u javnom oglasu i rješenje po žalbi Konzorcija KIP na provedeni postupak u Javnom oglasu za projekt Autocesta na koridoru 5c Izrada planersko-studijske dokumentacije.

Prvo pitanje odnosi se na procedure Svjetske banke na koje se poziva Komisija za ocjenu i izbor po tenderskoj dokumentaciji.

Drugo se pitanje tiče sastava komisija za ocjenu i izbor po tenderskoj dokumentaciji. Detaljno objašnjenje, odnosno pojašnjenje ova dva pitanja dao sam u pisanom prilogu.»

Ad – 3: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o prijedlogu zaključka Šefika Džaferovića povodom razmatranja Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama BiH

Predsjedatelj je podsjetio da je Kolegij postigao suglasnost o prijedlogu zaključka koji je on predložio prilikom usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH. Zatim je konstatirao da je usvojen zaključak koji glasi:

Preporučuje se entitetskim i županijskim vlastima da se pitanje roditeljskog dopusta, ako već to nije učinjeno, urede na način kako je uređeno Zakonom o radu u institucijama BiH.

Ad – 4: Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003.

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Beriz Belkić i Ljiljana Milićević, a u povodu pitanja iz rasprave govorila je ministrica Ljerka Marić.

Dom je usvojio Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003. Za Izvješće je glasovao 21 zastupnik, protiv je glasovalo 7, suzdržalo se 7 zastupnika.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Bez rasprave Dom je usvojio zahtjev Vijeća ministara. Za je glasovalo 28, protiv jedan, suzdržala su se 4 zastupnika.

Ad – 6: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedatelj je podsjetio zastupnike na Izvješće mjerodavne komisije i amandmane podnesene u plenarnoj fazi.

Guverner Centralne banke Kemal Kozarić podnio je obrazloženje Prijedloga zakona.

U raspravi u prvom čitanju sudjelovali su: Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Azra Hadžiahmetović i Miloš Jovanović, a povodom pitanja iz rasprave ponovno je govorio guverner Centralne banke.

Nakon rasprave predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog Seade Palavrić da se Komisiji da novi rok od 15 dana za podnošenje novoga izvješća, sukladno članku 95. stavak 3. Poslovnika.

Prijedlog nije usvojen. Za je glasovalo 15, protiv 19.

Zatim je Dom, s 27 glasova za, 5 protiv i 4 suzdržana – iz Federacije za 16, iz RS 11, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH.

Predsjedatelj je predložio izjašnjavanje Doma o razmatranju Prijedloga zakona i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen.

U drugom čitanju o amandmanima su govorile Ruža Sopta i Seada Palavrić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandmane.

Prvo se Dom izjasnio o amandmanima Seade Palavrić kojim osporava sve amandmane Komisije.

Amandmani nisu usvojeni.

Kako nisu usvojeni amandmani Seade Palavrić na amandmane Komisije, Dom se izjasnio samo o amandmanu 5. Ruže Sopte i o amandmanu 1. Seade Palavrić.

Pošto nije dobio entitetsku većinu, nakon usuglašavanja u Komisiji Kolegija, amandman 5. Ruže Sopte je usvojen.

Amandman 1. Seade Palavrić nije usvojen.

Na koncu, Dom je, s 32 glasa za, 2 protiv i 4 suzdržana – iz Federacije BiH 19, iz RS 13 – usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH.

Na prijedlog Komisije za financije i proračun, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Traži se od predlagatelja Zakona da u roku od 30 dana, na temelju obavljene rasprave pred Komisijom i na temelju svih dostavljenih amandmana, sačini nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati pitanje supervizije banaka.

Ad – 7: Prijedlog proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedatelja, o Prijedlogu proračuna u prvom čitanju u raspravi su sudjelovali: Muhamed Moranjkić, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Miloš Jovanović, Sead Avdić, Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Azra Hadžiahmetović i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio Prijedlog proračuna u prvom čitanju. Za je glasovalo 28, protiv 5, suzdržala se 2 – iz Federacije za je glasovalo 18, iz RS 10 zastupnika.

Na prijedlog predsjedatelja, usvojen je i prijedlog da se Prijedlog proračuna razmatra u drugom čitanju.

Prilikom prelaska na raspravu u drugom čitanju, predsjedatelj Džaferović podsjetio je na amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

U drugom čitanju u raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Azra Hadžiahmetović, Vinko Zorić i ministrica Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandmane koje su u plenarnoj fazi podnijeli Beriz Belkić – jedan amandman na amandman Komisije, Seada Palavrić – 5 amandmana, Zlatko Lagumdžija - 10 amandmana i Milorad Živković jedan amandman – koje su ponovno branili u plenarnoj fazi.

Amandman Beriza Belkića usvojen je u drugom krugu glasovanja, nakon usuglašavanja u Komisiji Kolegija, jer nije bilo 2/3 protiv iz entiteta.

Nijedan amandman Seade Palavrić nije usvojen.

Također nije usvojen nijedan amandman Zlatka Lagumdžije.

Amandman Milorada Živkovića u prvom krugu glasovanja nije dobio entitetsku većinu, pa je usvojen u drugom krugu glasovanja, nakon usuglašavanja u Komisiji Kolegija, jer nije iz entiteta bilo 2/3 protiv.

Pošto se glasovalo o svim amandmanima, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog proračuna u drugom čitanju.

Za Proračun je glasovalo 29, protiv 4, suzdržano 5 – iz Federacije za je glasovalo 18, iz Republike Srpske 11 zastupnika.

Dalje se Dom izjasnio o prijedlogu zaključka koji su predložili Petar Kunić, Tihomir Gligorić i Mirko Blagojević – **da se utemelji komisija koju bi činili predstavnici Parlamentarne skupštine BiH, Vijeća ministara BiH, sudstva i državne uprave, koja će sačiniti radni tekst zakona o plaćama za sve budžetske korisnike u institucijama BiH, u roku od 90 dana.**

Za prijedlog zaključka glasovala su 33, protiv jedan, suzdržala su se 2 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je ovaj zaključak usvojen.

Ljiljana Milićević intervenirala je pitanjem treba li se Dom posebno izjašnjavati o zaključcima koje je Komisija predložila u Izvješću, na što je predsjedatelj odgovorio da ne treba, jer se podrazumijeva da su zaključci sa izvješćem usvojeni.

Ad – 8: Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005. (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju u raspravi su sudjelovali: Vinko Zorić, Momčilo Novaković i Seada Palavrić.

S 28 glasova za i 6 suzdržanih, Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna usvojen je u prvom čitanju.

Predsjedatelj je predložio da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju, pa je prijedlog usvojen s 31 glasom za i 4 suzdržana.

U drugom čitanju nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je u drugom čitanju s 30 glasova za i 5 suzdržanih.

Dom se izjasnio o prijedlogu zaključka Seade Palavrić – da Dom sugerira Vijeću ministara BiH da, prilikom prve izmjene Zakona o izvršenju proračuna za 2006, predvidi mogućnost žalbe na odluke Ministarstva financija i trezora donesene sukladno članku 24. i 36. Zakona.

Prijedlog zaključka nije usvojen. Za je glasovalo 13, protiv 17, suzdržalo se 6 zastupnika.

Ad – 9: Prijedlog zakona o popisu pučanstva, kućanstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005 – predlagatelj zastupnik Milorad Živković (prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma dao je kratke uvodne napomene, u kojima je podsjetio na sadržaj izvješća mjerodavne komisije i amandmane koji su podneseni u plenarnoj fazi.

Mirsad Čeman kratko je govorio u ime Ustavnopravne komisije, pri čemu je skrenuo pozornost da je Izvješće Komisije usvojeno većinom glasova, tj. s 4 glasa za i 3 protiv.

U raspravi o Prijedlogu zakona sudjelovali su: Beriz Belkić, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Milorad Živković – kao predlagatelj Zakona, Mirsad Čeman, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Selim Bešlić, Sead Avdić i Elmir Jahić.

Nakon rasprave, predsjedatelj Šefik Džaferović kazao je kako je nekoliko zastupnika dalo prijedlog da Dom zaključi da se Prijedlog ovoga zakona dostavi Vijeću ministara kako bi ga uzelo u razmatranje i da se očituje, o čemu se Kolegij usuglasio i to iznosi kao prijedlog.

Momčilo Novaković u kratkoj raspravi u povodu prijedloga zaključka rekao je da je suglasan s predloženim zaključkom, s tim da se doda da se produljuje amandmanska faza.

Predsjedatelj je odgovorio kako se to pretpostavlja, ali kako Zakon ide Vijeću ministara i kada dobijemo stajalište, onda će se dalje određivati.

Milorad Živković kazao je da ne vidi u Poslovniku odredbu za ovakav način zaključivanja o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, ali da Klub SNSD-a izražav dobru volju da se i na ovaj način postupi, da bi se zakon donio. Predložio je da se Vijeću ministara zaključkom odredi rok za izjašnjavanje o Prijedlogu zakona.

Predsjedatelj Džaferović podsjetio je da u Poslovniku postoji odredba koja kaže kako se posebnim zaključkom mogu uređivati određena pitanja ako nisu uređena Poslovnikom, te da ovo jeste atipična situacija, ali je vrlo važno pitanje, pa da je stoga predloženi zaključak dobar. Zatim je prijedlog zaključka dao na glasovanje.

S 34 glasa za, jednim protiv i jednim suzdržanim, usvojen je

ZAKLJUČAK

Prijedlog zakona o popisu pučanstva, kućanstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava dostavlja se Vijeću ministara BiH na razmatranje i izjašnjavanje.

Ad – 10: Prijedlog jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH

Predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene u kojima je podsjetio kako je Ustavnoj komisiji na 48. sjednici dan novi rok od 15 dana za podnošenje novoga izvješća o Prijedlogu jedinstvenih pravila, te da je Komisija u novom izvješću usvojila 16 amandmana.

Kako nije bilo rasprave, Dom se odmah izjasnio o Prijedlogu jedinstvenih pravila, s novim izvješćem Ustavne komisije.

S 33 glasa za i jednim uzdržnim - iz Federacije za 21, iz RS 12, usvojena su Jedinstvena pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama BiH.

Ad – 11: Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV)

U raspravi povodom Izvješća Zajedničke komisije sudjelovali su: Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Nikola Špirić, Tihomir Gligorić, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Muhamed Moranjkić i Selim Bešlić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio Izvješće o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o PDV-u. Za Izvješće glasovalo je 19, protiv 11, suzdržala su se 3 zastupnika. Iz Federacije BiH za je glasovalo 13, iz Republike Srpske 6 zastupnika.

Ad – 12: Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o uvozu i izvozu oružja i vojne opreme

U okviru ove točke nije bilo rasprave. Izvješće je usvojeno s 26 glasova za, jednim protiv i 4 suzdržana.

Ad – 13: Prijedlog vjerodostojnoga tumačenja članka 51. stavak 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02)

Bez rasprave Dom je usvojio Vjerodostojno tumačenje članka 51. stavak 1. točka a) Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 32/02).

Ad – 14: Izvješće Ustavne komisije o nužnosti izmjene stavka 2. članka 13.11. Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04. i 20/04), umjesto davanja vjerodostojnoga tumačenja ovoga članka

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić i Mirsad Ćeman.

S 23 glasa za, jednim protiv i 4 suzdržana (iz RFBiH 16, iz RS 7) usvojeno je Izvješće Ustavne komisije.

Ad – 15: Davanje suglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Hrvatske o zajedničkom financiranju održavanja i pogona regionalnog odvodnog sustava Komarna-Neum-Mljetski kanal,
- b) Sporazuma između Vlade BiH i Vlade Savezne Republike Njemačke o financijskoj suradnji u 2003,
- c) Sporazuma o razvojnom kreditu (pružanje urbane infrastrukture i pružanja usluga) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

U raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Beriz Belkić i Martin Raguž, kao i ministrica Ljerka Marić. Glasujući o svakom pojedinačno, Dom je dao suglasnost za ratifikaciju akata iz ove točke dnevnoga reda.

Ad – 16: Izbor Senije Kapetanović:

- a) za člana Administrativne komisije,
- b) za člana Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i
- c) za člana Interparlamentarne skupine BiH u Interparlamentarnoj uniji.

Na prijedlog Kluba zastupnika Stranke za BiH, nova zastupnica Senija Kapetanović izabrana je za člana Administrativne komisije, Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil i Interparlamentarne skupine BiH u Interparlamentarnoj uniji.

Ad – 17: Prijedlog zaključka Nikole Špirića

O prijedlogu zaključka nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj odmah proveo glasovanje. Za predloženi zaključak glasovalo je 15, protiv 6, uzdržalo se 6 – iz Federacije za je glasovalo 7, iz Republike Srpske 8 zastupnika. Zbog nedostatka entitetske većine, proveden je postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija. Kako nije bilo suglasnosti, proveden je drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja iz Federacije BiH protiv je glasovalo 6, što je manje od 2/3 iz entiteta, pa je predsjedatelj konstatirao da je usvojen Zaključak koji je predložio Nikola Špirić, a koji glasi:

Zadužuje se predsjedatelj Vijeća ministara BiH da, u najkraćem mogućem roku, izvijesti ovaj dom zasjeda li Vijeće ministara, što je s ostavkama ministara i postoji li kriza Vijeća ministara, te da nas izvijesti o mjerama koje poduzima za prevazilaženje problema.

Ad – 18: Prijedlog zaključka Milorada Živkovića

U povodu ovoga prijedloga nije bilo rasprave.

Zaključak je usvojen s 32 glasa za, jednim protiv i 4 uzdržana – iz Federacije za 12, iz RS 11. Tekst zaključka je sljedeći:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara, odnosno Ministarstva obrane, da na prvoj narednoj sjednici dostavi potpunu informaciju o izvršenoj inspekciji kasarne kod Han Pijeska i izvijesti ovaj dom o eventualnoj umiješanosti vojnih osoba u skrivanje osoba osumnjičenih za ratne zločine u navedenoj kasarni u ljeto 2004.

Ovim je realiziran dnevni red 50. sjednice.

Sjednica je završena u 18.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je prijepis 50. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović