



Број: 01-50-1-15-50/04.
Сарајево, 12. јануара 2005.

ЗАПИСНИК

50. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 12. јануара 2005. године

Сједница је почела у 10,10 часова. Присуствовало је 40 посланика. Одсуство су оправдали Иво Миро Јовић и Јозо Крижановић.

Из Савјета министара БиХ сједници су присуствовали министри Љерка Марић, Бариша Чолак и Драган Доко, те замјеник министра Ивица Мариновић. Сједници је присуствовао и гувернер Централне банке БиХ Кемал Козарић.

Из међународних организација сједницу су пратили: Маја Рибар и Сања Станојевић – ОНР, Анитра Јанкевица и Елведин Вражалица – ОЕБС, Фахрудин Мемич и Аида Пита – ЕРПУ, Амра Хоџић ДЕИ и Мирјана Сирћо – СРCD.

У уводним напоменама пресједавајући Дома Шефик Џаферовић образложио је допуне предлога дневног реда које су посланици добили у позиву за сједницу.

У дискусији о предлогу дневног реда учествовали су: Бериз Белкић, Никола Шпирић, Милорад Живковић и Момчило Новаковић.

Бериз Белкић предложио је да се с дневног реда скине Извјештај о извршењу Буџета институција БиХ за 2003. годину, као знак протеста што је Извјештај касно достављен Парламенту.

Никола Шпирић предложио је да Дом усвоји закључак којим се обавезује предједавајући Савјета министара БиХ да у најкраћем могућем року обавијести Дом постоји ли криза Савјета министара БиХ, шта је са оставкама министара и шта предједавајући чини да се овај проблем превазиђе.

Милорад Живковић такођер је предложио да Дом усвоји радни закључак, којим ће се наложити Савјету министара, односно Министарству одбране да Дому, прије него што достави извјештај Високом представнику, достави информацију у вези с инспекцијом која је извршена у касарни код Хан Пијеска.

Момчило Новаковић затражио је да се предлози закључака доставе у писаној форми како би могао о њима одлучивати.

Предједавајући Џаферовић одговорио је да је против праксе да мимо дневног реда, тзв. радним закључцима, изражавамо своје ставове о неким питањима у Босни и Херцеговини, али да не може бити против тога да се предлози закључака уврсте у дневни ред сједнице, те да се о томе Дом може изјаснити. Затражио је да се предлози закључака предају у писаној форми, па да се умноже за све посланике. Затим је предједавајући, на захтјев два клуба, дао паузу.

Послије паузе Милорад Живковић појаснио је предлог закључка који је изнио.

Предједавајући Џаферовић замолио је да се убудуће искључи досадашња пракса да се у дискусији о предлогу дневног реда отварају нове теме и да се рјешавају радним закључцима, а да се Дом може изјаснити да предлог закључка буде уврштен у дневни ред сједнице. Затим је дао на гласање предлоге за измјену и допуну дневног реда, укључујући и предлоге закључака које су изнијели Никола Шпирић и Милорад Живковић.

Прво се Дом изјаснио о предлогу Бериза Белкића да се с дневног реда скине Извјештај о извршењу Буџета за 2003. годину.

Предлог није усвојен. За је гласало 17, против 18, уздржао се један посланик.

Дом је, са 19 гласова за, 8 против и 10 уздржаних, предлог закључка Николе Шпирића уврстио у дневни ред као 17. тачку.

Такође је усвојен предлог да се у дневни ред уврсти предлог закључка Милорада Живковића, као 18. тачка. За овај предлог гласала су 32, против 3, уздржала су се 2 посланика.

Послије изјашњавања о овим предлозима, предједавајући је констатовао да 50. сједница има следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записници са 48. и 49. сједнице Представничког дома,
2. Посланичка питања и одговори,
3. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о предлогу закључка Шефика Паферовића поводом разматрања Предлога закона о измјени Закона о раду у институцијама Босне и Херцеговине,
4. Извјештај о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину,
5. Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника,
6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине (прво читање),
7. Предлог буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2005. годину (прво читање),
8. Предлог закона о извршењу Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2005. годину (прво читање),
9. Предлог закона о попису становништва, домаћинства, станова и пољопривредних газдинстава у 2005. години – предлагач посланик Милорад Живковић (прво читање),
10. Предлог јединствених правила за израду правних прописа у институцијама Босне и Херцеговине,
11. Извјештај Заједничке комисије о настојању за постизање споразума о истовјетном тексту Закона о порезу на додату вриједност (ПДВ),
12. Извјештај Заједничке комисије о настојању за постизање споразума о истовјетном тексту Закона о увозу и извозу оружја и војне опреме,
13. Предлог аутентичног тумачења члана 51. став 1. тачка а) Закона о ауторском праву и сродним правима у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 32/02),
14. Извјештај Уставно-правне комисије о неопходности измјене става 2. члана 13.11. Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 и 20/04), умјесто давања аутентичног тумачења овог члана,
15. Давање сагласности за ратификацију:
 - а. Уговора између Савјета министара БиХ и Владе Републике Хрватске о заједничком финансирању одржавања и погона регионалног одводног система Комарна-Неум-Мљетски канал,
 - б. Споразума између Владе БиХ и Владе Савезне Републике Њемачке о финансијској сарадњи у 2003. години,
 - с. Споразума о развојном кредиту (пружање урбане инфраструктуре и пружања услуга) између Босне и Херцеговине и Међународне асоцијације за развој.
16. Избор Сеније Капетановић за члана:
 - а) Административне комисије,
 - б) Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил и
 - с) Интерпарламентарне групе БиХ у Интерпарламентарној унији,
17. Предлог закључка Николе Шпирића и
18. Предлог закључка Милорада Живковића.

Пошто је предсједавајући констатовао садржај дневног реда, Азра Хаџиахметовић предложила је да Дом, прије преласка на рад по усвојеном дневном реду, минутом ћутања ода почаст жртвама страдалим од цунамија у југоисточној Азији.

Предлог је прихваћен, па је Дом минутом ћутања одао почаст страдалим у југоисточној Азији.

Предсједавајући Дома обавијестио је посланике да је Колегијум на јутрошњој сједници расправљао о овој теми и да Колегијум препоручује посланицима да се придруже акцији Босне и Херцеговине у пружању помоћи настрадалим и угроженим од цунамија у југоисточној Азији. Затим се прешло на рад по усвојеном дневном реду.

Ад – 1 - Записници са 48. и 49. сједнице Представничког дома

О записницима није било дискусије.

Записници са 48. и 49. сједнице усвојени су једногласно.

Ад – 2: Посланичка питања и одговори

Предсједавајући је обавијестио да су до ове сједнице одговоре на питања добили: Љиљана Милићевић, Иво Лозанчић, Винко Зорић, Момчило Новаковић, Иво Миро Јовић и Милош Јовановић.

Одговоре на питања коментарисали су: Мухамед Морањкић, Винко Зорић, Љиљана Милићевић и Иво Лозанчић.

Нова питања постављена су како слиједи:

Ружа Сопта:

«Ја имам питање за Високог представника.

Који је то европски стандард у образовању којег се боје Хрвати у БиХ или против којег су Хрвати у БиХ?

Наиме, у честитки за Нову годину, коју је господин Високи представник упутио народима БиХ, Хрватима је поручио да се не боје европских стандарда у образовању. Ја претпостављам да је господин Високи представник имао на уму законодавну регулативу која се усвајала у овом парламенту јер је она била најприсутнија прошле године, када је ријеч о образовању и када је ријеч о уграђивању европских стандарда. Хрвати, чији сам и ја представник у овом законодавном тијелу, само су жељели законито право из Устава, а то је да и Хрвати имају право образовања на свом језику, а што подразумева постојање образовних установа на хрватском језику. Као уосталом и информисање на хрватском језику. То само потврђује да се Хрвати у БиХ боре за европске стандарде у образовању и информисању. Наиме, ми се залажемо за образовне установе и на хрватском језику у које ће се моћи уписати било ко, тако да нема ријечи ни мјеста сегрегацији, ко год се жели образовати на хрватском језику, да се може уписати у ту установу. Исто тако, да сви наставници који желе да предавају на хрватском језику, имају право да раде у таквим установама.

2. Колико међународне институције поштују то право хрватским ученицима показују догађаји у Мостару, када ОЕБС, и поред упозорења, опетовано доводи преводиоце који не превode на хрватски језик, а када ученици са својом наставницом напусте салу, експресно се наставница позива на одговорност и добија опомену.»

Сеад Авдић:

«1. Који су основни разлози да се програмирани задаци из Акционог програма Средњорочне развојне стратегије (PRSP), а односе се на «борбу против корупције», у цјелини не реализују, и то по свим зацртаним обавезама, 10, 11, 12. и 13?

2. Када ће Савјет министара БиХ, односно Управа за индиректно опорезивање, донијети подзаконски акт, а зове се Правилник о посебним мјерама царинског надзора и начина наплате на акцизним робама? Након доношења Закона о акцизама, који смо донијели непосредно прије Нове године, овај акт морао је и требао бити хитно донесен, да се не би стварало оно што је већ данас у пракси присутно, а то значи неједнака, а ја бих рекао и намјерна тумачења закона која омогућавају и даље функционисање неконтролисаног увоза роба у БиХ, посебно воћних сокова и осталих високотарифних производа у БиХ.»

Петар Кунин:

«Зашто се службеници у Управи за индиректно опорезивање примају у радни однос углавном по страначкој припадности? Зашто се приликом заснивања и престанка радног односа у Царинској служби досљедно не примјењују законски прописи? Захтијева да Царинска управа и Управа за индиректно опорезивање поднесу извјештај Парламентарној скупштини о кадровској попуни ових служби, уз приказ њихове националне структуре.»

Мухамед Морањкић:

«Моје прво питање везано је за улаз нафте и сумњивих роба у Брчко Дистрикт који је данас црна капија уласка у БиХ. Образложење - данас и већ дуже вријеме на мосту Брчко-Гуња врши се, под наводним знацима, преглед цистерни с нафтом и нафтним дериватима и робама сумњиве и количине и квалитета и врсте од стране бх.царине уз асистенцију САFAО-а. На први поглед, ништа неуобичајено, али ипак јесте. Ту се одвија моментално један од најорганизованијих криминала у БиХ и то ширих размјера и по материјалној вриједности и по врсти учесника у том криминалу.

Питам: а) Да ли је ово производ нове и боље организације царина и контрола уласка високотарифних и сумњивих роба у ову државу?

б) Ко и на који начин добива тај овлашћени положај и статус и шта се све у овим камионима и цистернама кријумчари и ко сарађује с овом организованом мафијом?

ц) Знају ли одговорни у овој држави за ово и шта ће по овоме предузети?

И друго питање, прилажем писмено, нећу га образлагати јер би било дуго. Има читава документација, ради се о питању везано за судство:

Да ли су државни органи, а посебно органи правосуђа, у могућности омогућити право на ефикасну судску заштиту, када је тужена страна један од ентитета, у конкретном случају Федерација БиХ. У прилогу су одређени докази и документа.»

Момчило Новаковић:

«Мојим питањем, прије свега, имам намјеру упозорити на недопустиво одступање у националној структури запослених у институцијама БиХ. Наиме, према доступним информацијама, та национална заступљеност је на штету српског народа готово у свим институцијама, односно у свим агенцијама, дирекцијама и министарствима. Оно што посебно може бити индикативно јесте да је то управо евидентно у агенцијама које требају бринути о томе, као што је Агенција за државну службу. Због тога моје питање и гласи:

Колико запослених има Агенција за државну службу и Дирекција за европске интеграције, и то у сталном радном односу, у радном односу на одређено време или по основу уговора, и каква је национална заступљеност према карактеру, односно облику радног односа?»

Бериз Белкић:

«Дакле, питање поставља Клуб посланика Странке за БиХ. Октобар 2004.године, у завршној фази парламентарне процедуре усаглашавања јединственог текста Закона о Фипи, јавило се путем саопштења свим медијима посланог од стране директора ове агенције, да ће због усвојеног закона БиХ изгубити око 20 милиона долара кредита Свјетске банке намијењеног за унапређење пословног амбијента БАК.

Питање за Савјет министара: да ли је дошло до обустављања овог кредитног аранжмана и, уколико јесте, какве су посљедице?

Користим прилику да можда покушамо увести, господине предсједавајући, праксу норвешког парламента пошто имамо ресорног министра овдје, можда добијемо одговор одмах.»

Милорад Живковић:

«Да ли се испоштовао Споразум о финансирању Фонда за повратак, потписан између ентитетских влада, Владе Брчко Дистрикта и Савјета министара? Наиме, имам информације да је прво договор био око 18 милиона, при чему РС и Федерација дају око 2,5-3 милиона, Брчко један а институције БиХ све остало. Република Српска испоштвала је договор, Брчко 29.12. уплатили, за остале не знамо. И држава испоштвала, ко још није испоштовао?

Ко је одговоран за непоштовање споразума? Хајде, рецимо, да Федерација није уплатила. А ко је одговоран за непоштовање тог споразума и да ли ће неко изаћи с тим, јер у овој држави очигледно имамо често случај да се не поштују споразуми а пуна су уста прича о повратку, Дејтонском споразуму итд.»

Мирсад Ћеман

«Прво, Савјету министара постављам питање - може ли се и шта а овдје нагласак може бити ишта, такође, дакле, и шта и ишта више учинити да се споразум између БиХ и Републике Хрватске као и БиХ и СР Југославије, односно Државне заједнице Србије и Црне Горе, о питањима из области пензионог осигурања - ја га овако скраћено називам, он има свој официјелни назив - ефикасније спроводи како би грађани БиХ, наравно и других држава уговорница, остварили своја права? Многи још увијек не примају своје пензије и у изузетно су тешкој материјалној ситуацији. Ово је истовремено иницијатива да се у свим званичним контактима представника БиХ с наведеним државама, дакле њиховим представницима, ово питање потенцира у парламентарним контактима, контактима Предсједништва, међудржавних вијећа итд.

Истовремено, када ће коначно бити закључен споразум о правним питањима и ово је радни, да тако кажем, назив између Републике Хрватске и других држава, наравно и БиХ и Републике Хрватске и других држава, и шта је евентуално спорно још увијек?

Друго питање, иако данас имамо ево Закон о попису и друга питања која се тичу статистике, ја имам питање које се односи на уопште статистичку дјелатност и организацију БиХ.

Како се спроводи Закон о статистици БиХ, «Службени гласник», број 26/04, у погледу стручног и руководног оспособљавања Агенције за статистику БиХ, опремљености неопходним средствима, односно опремом и простором, који су и када усвојени програми статистичких истраживања за цијелу земљу, каква је сарадња с ентитетским заводима за статистику, који су проблеми као и однос Бироа за статистику Брчко Дистрикта? У којој мјери је ова дјелатност интегрисана према одредбама закона и које су и од кога испољене сметње у досадашњем периоду? Питање Агенцији за статистику БиХ, одговор у писаној форми.

И треће питање, иако је ових дана било у новинама неких изјава ресорног министра на ту тему, ја желим официјелан извјештај. Наиме, свакодневно смо свједоци редова пред овом зградом, гдје ми засједамо, практично пред ресорним министарством, који показују да грађани БиХ све више подносе захтјеве за испис из држављанства БиХ, нажалост. Питање Министарству цивилних послова - Колико је грађана БиХ до сада по годинама затражило испис из држављанства БиХ? У које земље одлазе и може ли се шта и овдје опет да кажем, може ли се ишта учинити да се ова тенденција спријечи, наравно овај дио није само за ово министарство. С колико земаља је БиХ до сада закључила споразум о двојном држављанству? Када ће у парламентарну процедуру за ратификацију, који споразуми и с којим државама су у припреми, у којој су фази и које су тешкоће, те да ли се с грађанима који траже испис из држављанства претходно разговара или је ријеч само о хладном администрирању без осјећаја шта то значи за овакву земљу, наиме према броју становништва?»

Мухамед Алтић:

«Према информацијама Министарства правде БиХ, прије три мјесеца требало је да буде одржан састанак Међудржавног вијећа БиХ и Републике Хрватске. На том састанку је требало бити на дневном реду и питање имовинско-правних односа. Та је информација званично дата у новинама од стране званичних представника Министарства правде.

Поставља питање - Да ли је састанак одржан, ако је одржан - шта је потписано, ако није потписано - зашто није потписано, зашто није одржан?

Друго питање односи се на имовинско-правне односе и питање уговора који би евентуално требало да буде потписан. Ради се о томе да се тим уговором предвиђа само један члан који би регулисао питање

имовинско-правних односа између двије државе. Ми сви знамо и читамо свакодневно шта се дешава с имовином и физичких и правних лица у Републици Хрватској, па користим ову прилику да поднесем иницијативу да се имовина која није спорна одмах врати, да то буде члан 1. а да се под члан 2. стави сва друга имовина која се треба током времена разрјешавати.

Ово захтијевам јер је имовина којом располажу и физичка и правна лица из БиХ у Републици Хрватској изложена пљачки, зубу времена, она пропада, губи своју вриједност.»

Селим Бешлагих:

«Шта ће се урадити да се након усвајања Закона о акцизама на цигарете ставе маркице с новом цијеном, јер се данас исте продају али с повећаном цијеном у односу на назначену на маркици? Мислим да је то прекршај и због тога сматрам да треба дати упутство, јер, према информацијама, има залиха старих маркица које још увијек дају за цигарете до шестог мјесеца.»

Винко Зорић:

«Имам једно посланичко питање. Наиме, интересује ме када је основана Лутрија БиХ, ко је оснивач те лутрије, да ли та институција стимулише културне спортске савезе и такмичења од значаја за БиХ и ко је у Управном одбору Лутрије БиХ?

Ово питам јер смо видјели како се разним законима напао стандард грађана БиХ, а јучер смо потрошили на усаглашавање Закона о ПДВ-а пуно времена о томе да ли треба ПДВ на игре на срећу или не треба, па је на крају испало да не треба и мене интересује како, ево, функционише ова лутрија која користи на крају и име БиХ?»

Мехмед Суљкановић:

«Два питања која имам су везана за спроведени поступак у јавном огласу и рјешење по жалби Конзорција КИП на спроведени поступак у Јавном огласу за пројект Аутопут на коридору 5ц Израда планерско-студијске документације.

Прво питање односи се на процедуре Свјетске банке на које се позива Комисија за оцјену и избор по тендерској документацији.

Друго питање тиче се састава комисија за оцјену и избор по тендерској документацији. Детаљно објашњење, односно појашњење ова два питања дао сам у писаном прилогу.»

Ад – 3: Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о предлогу закључка Шефика Џаферовића поводом разматрања Предлога закона о измјени Закона о раду у институцијама БиХ

Предсједавајући је подсјетио да је Колегијум постигао сагласност о предлогу закључка који је он предложио приликом усвајања Закона о измјенама и допунама Закона о раду у институцијама БиХ. Затим је констатовао да је усвојен закључак који гласи:

Препоручује се ентитетским и кантоналним властима да се питање породилског одсуства, ако већ то није учињено, уреде на начин како је уређено Законом о раду у институцијама БиХ.

Ад – 4: Извјештај о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину

У оквиру ове тачке дискутовали су: Азра Хаџиахметовић, Бериз Белкић и Љиљана Милићевић, а поводом питања из дискусије говорила је министрица Љерка Марић.

Дом је усвојио Извјештај о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2003. годину. За Извјештај гласао је 21 посланик, против је гласало 7, уздржало се 7 посланика.

Ад – 5: Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о кривичном поступку по хитном поступку, у складу с чланом 104. Пословника

Без расправе Дом је усвојио захтјев Савјета министара. За је гласало 28, против један, уздржала су се 4 посланика.

Ад – 6: Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци Босне и Херцеговине (прво читање)

У уводним напоменама предсједавајући је подсјетио посланике на Извјештај надлежне комисије и амандмане поднесене у пленарној фази.

Гувернер Централне банке Кемал Козарић поднио је образложење Приједлога закона.

У расправи у првом читању учествовали су: Момчило Новаковић, Бериз Белкић, Сеада Палаврић, Љиљана Милићевић, Азра Хаџиахметовић и Милош Јовановић, а поводом питања из дискусије поново је говорио гувернер Централне банке.

Након дискусије, предсједавајући је дао на гласање предлог Сеаде Палаврић да се Комисији да нови рок од 15 дана за подношење новог извјештаја, у складу с чланом 95. став 3. Пословника.

Предлог није усвојен. За је гласало 15, против 19.

Затим је Дом, са 27 гласова за, 5 против и 4 уздржана – из Федерације за 16, из РС 11, усвојио Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Централној банци.

Предсједавајући је предложио да се Дом изјасни о томе да се Предлог закона разматра и у другом читању.

Предлог је усвојен.

У другом читању о амандманима су дискутовали Ружа Сопта и Сеада Палаврић.

Након дискусије, предсједавајући је дао на гласање амандмане.

Прво се Дом изјаснио о амандманима Сеаде Палаврић којим оспорава све амандмане Комисије.

Амандмани нису усвојени.

Како нису усвојени амандмани Сеаде Палаврић на амандмане Комисије, Дом се изјаснио само о амандману 5.

Руже Сопте и о амандману 1. Сеаде Палаврић.

Пошто није добио ентитетску већину, након усаглашавања у Комисији Колегијума, амандман 5. Руже Сопте је усвојен.

Амандман 1. Сеаде Палаврић није усвојен.

На крају, Дом је, са 32 гласа за, 2 против и 4 уздржана – из Федерације БиХ 19, из РС 13 – усвојио Закон о измјенама и допунама Закона о Централној банци БиХ.

На предлог Комисије за финансије и буџет, Дом је усвојио сљедећи

ЗАКЉУЧАК

Тражи се од предлагача Закона да у року од 30 дана, на основу обављене расправе пред Комисијом и на основу свих достављених амандмана, сачини нове измјене и допуне предметног закона које ће третирати питање супервизије банака.

Ад – 7: Предлог буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2005. годину (прво читање)

Послије уводних напомена предсједавајућег, о Предлогу буџета у првом читању дискутовали су: Мухамед Морањкић, Милорад Живковић, Азра Хаџиахметовић, Милош Јовановић, Сеад Авдић, Бериз Белкић, Мирсад Теман, Петар Кунић, Златко Лагумџија, Азра Хаџиахметовић и министрица Љерка Марић.

Након дискусије, Дом је усвојио Приједлог буџета у првом читању. За је гласало 28, против 5, уздржала се 2 – из Федерације за је гласало 18, из РС 10 посланика.

На предлог предсједавајућег, усвојен је и предлог да се Предлог буџета разматра у другом читању.

Приликом преласка на расправу у другом читању, предсједавајући Џаферовић подсјетио је на амандмане који су поднесени у пленарној фази.

У другом читању дискутовали су: Бериз Белкић, Милорад Живковић, Момчило Новаковић, Сеада Палаврић, Златко Лагумџија, Азра Хаџиахметовић, Винко Зорић и министрица Љерка Марић.

Након дискусије, предсједавајући је дао на гласање амандмане које су у пленарној фази поднијели Бериз Белкић – један амандман на амандман Комисије, Сеада Палаврић – 5 амандмана, Златко Лагумџија - 10 амандмана и Милорад Живковић – један амандман – које су поново бранили у пленарној фази.

Амандман Бериза Белкића усвојен је у другом кругу гласања, након усаглашавања у Комисији Колегијума, јер није било 2/3 против из ентитета.

Ниједан амандман Сеаде Палаврић није усвојен.

Такође није усвојен ниједан амандман Златка Лагумџије.

Амандман Милорада Живковића у првом кругу гласања није добио ентитетску већину, па је усвојен у другом кругу гласања, након усаглашавања у Комисији Колегијума, јер није из ентитета било 2/3 против.

Пошто је обављено гласање о свим амандманима, предсједавајући је на гласање дао Предлог буџета у другом читању.

За Буџет је гласало 29, против 4, уздржано 5 – из Федерације за је гласало 18, из Републике Српске 11 посланика.

Даље се Дом изјаснио о предлогу закључка који су предложили Петар Кунић, Тихомир Глигорић и Мирко Благојевић – **да се формира комисија коју би чинили представници Парламентарне скупштине БиХ, Савјета министара БиХ, правосуђа и државне управе, која ће сачинити радни текст Закона о платама за све буџетске кориснике у институцијама Босне и Херцеговине, у року од 90 дана.**

За предлог закључка гласала су 33, против један, уздржала се 2 посланика.

Предсједавајући је констатовао да је овај закључак усвојен.

Љиљана Милићевић интервенисала је питањем да ли Дом треба посебно да се изјасни о закључцима које је Комисија предложила у Извјештају, на што је предсједавајући одговорио да не треба, јер се подразумијева да су закључци са извјештајем усвојени.

Ад – 8: Предлог закона о извршењу Буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2005. годину (прво читање)

О Предлогу закона у првом читању дискутовали су Винко Зорић, Момчило Новаковић и Сеада Палаврић.

Са 28 гласова за и 6 уздржаних, Предлог закона о извршењу Буџета усвојен је у првом читању.

Предсједавајући је предложио да се Предлог закона разматра и у другом читању, па је приједлог усвојен са 31 гласом за и 4 уздржана.

У другом читању није било расправе.

Предлог закона усвојен је у другом читању са 30 гласова за и 5 уздржаних.

Дом се изјаснио о предлогу закључка који је предложила Сеада Палаврић – да Дом сугерише Савјету министара БиХ да приликом прве измјене Закона о извршењу буџета за 2006. предвиди могућност жалбе на одлуке Министарства финансија и трезора донесене у складу с чланом 24. и 36. Закона.

Предлог закључка није усвојен. За је гласало 13, против 17, уздржало се 6 посланика.

Ад – 9: Предлог закона о попису становништва, домаћинстава, станова и пољопривредних газдинстава у 2005. години – предлагач посланик Милорад Живковић (прво читање)

Предсједавајући Дома дао је кратке уводне напомене, у којима је подсјетио на садржај извјештаја надлежне комисије и амандмане који су поднесени у пленарној фази.

Мирсад Ћеман кратко је говорио у име Уставно-правне комисије, при чему је скренуо пажњу да је Извјештај Комисије усвојен већином гласова, тј. с 4 гласа за и 3 против.

У дискусији о Предлогу закона учествовали су: Бериз Белкић, Сеада Палаврић, Љиљана Милићевић, Милорад Живковић – као предлагач Закона, Мирсад Ћеман, Момчило Новаковић, Никола Шпирић, Селим Бешлагић, Сеад Авдић и Елмир Јахић.

Након дискусије, предсједавајући Шефик Џаферовић рекао је да је неколико посланика дало предлог да Дом закључи да се Предлог овог закона достави Савјету министара да га узме у разматрање и да се очитује, о чему се Колегијум усагласио и то износи као предлог.

Момчило Новаковић у краткој дискусији поводом предлога закључка рекао је да се слаже с предложеним закључком, с тим да се дода да се продужава амандманска фаза.

Предсједавајући је одговорио да се то претпоставља, али да Закон иде Савјету министара и када добијемо став, онда ће се даље одређивати.

Милорад Живковић рекао је да не види у Пословнику одредбу за овакав начин закључивања о Предлогу закона у првом читању, али да Клуб СНСД-а изражав добру вољу да се и на овај начин поступи, да би се закон донио. Предложио је да се Савјету министара закључком одреди рок за изјашњавање о Предлогу закона.

Предсједавајући Џаферовић подсјетио је да у Пословнику постоји одредба која каже да се посебним закључком могу уређивати одређена питања ако нису уређена Пословником, те да ово јесте атипична ситуација, али је врло важно питање, па да је стога предложени закључак добар. Затим је предлог закључка дао на гласање.

Са 34 гласа за, једним против и једним уздржаним, усвојен је

ЗАКЉУЧАК

Предлог закона о попису становништва, домаћинстава, станова и пољопривредних газдинстава доставља се Савјету министара на разматрање и изјашњавање.

Ад – 10: Предлог јединствених правила за израду правних прописа у институцијама Босне и Херцеговине

Предсједавајући Дома дао је уводне напомене у којима је подсјетио да је Уставно-правној комисији на 48. сједници дат нови рок од 15 дана за подношење новог извјештаја о Предлогу јединствених правила, те да је Комисија у новом извјештају усвојила 16 амандмана.

Како није било дискусије, Дом се одмах изјаснио о Предлогу јединствених правила, с новим извјештајем Уставно-правне комисије.

Са 33 гласа за и једним уздржним - из Федерације за 21, из РС 12, усвојена су Јединствена правила за израду правних прописа у институцијама Босне и Херцеговине.

Ад – 11: Извјештај Заједничке комисије о настојању за постизање споразума о истовјетном тексту Закона о порезу на додату вриједност (ПДВ)

У дискусији поводом Извјештаја Заједничке комисије учествовали су: Златко Лагумџија, Винко Зорић, Бериз Белкић, Никола Шпирић, Тихомир Глигорић, Момчило Новаковић, Сеада Палаврић, Мухамед Морањкић и Селим Бешлагић.

Након дискусије, Дом је усвојио Извјештај о усаглашавању истовјетног текста Закона о ПДВ-у. За Извјештај гласало је 19, против 11, уздржала су се 3 посланика. Из Федерације БиХ за је гласало 13, из Републике Српске 6 посланика.

Ад – 12: Извјештај Заједничке комисије о настојању за постизање споразума о истовјетном тексту Закона о увозу и извозу оружја и војне опреме

У оквиру ове тачке није било дискусије. Извјештај је усвојен са 26 гласова за, једним против и 4 уздржана.

Ад – 13: Предлог аутентичног тумачења члана 51. став 1. тачка а) Закона о ауторском праву и сродним правима у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 32/02)

Без дискусије Дом је усвојио Аутентично тумачење члана 51. став 1. тачка а) Закона о ауторском праву и сродним правима у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 32/02).

Ад – 14: Извјештај Уставно-правне комисије о неопходности измјене става 2. члана 13.11. Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 и 20/04), умјесто давања аутентичног тумачења овог члана

У оквиру ове тачке дискутовали су Никола Шпирић и Мирсад Ћеман.

Са 23 гласа за, једним против и 4 уздржана (из РФБиХ 16, из РС 7) усвојен је Извјештај Уставно-правне комисије.

Ад – 15: Давање сагласности за ратификацију:

- а) Уговора између Савјета министара БиХ и Владе Републике Хрватске о заједничком финансирању одржавања и погона регионалног одводног система Комарна-Неум-Мљетски канал,
- б) Споразума између Владе БиХ и Владе Савезне Републике Њемачке о финансијској сарадњи у 2003. години,
- ц) Споразума о развојном кредиту (пружање урбане инфраструктуре и пружања услуга) између Босне и Херцеговине и Међународне асоцијације за развој.

У дискусији су учествовали: Никола Шпирић, Бериз Белкић и Мартин Рагуж, као и министрица Љерка Марић.

Гласајући о сваком појединачно, Дом је дао сагласност за ратификацију аката из ове тачке дневног реда.

Ад – 16: Избор Сеније Капетановић за члана:

- а) Административне комисије,
- б) Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил и
- ц) Интерпарламентарне групе БиХ у Интерпарламентарној унији.

На предлог Клуба посланика Странке за БиХ, нови посланик Сенија Капетановић изабрана је за члана Административне комисије, Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил и Интерпарламентарне групе БиХ у Интерпарламентарној унији.

Ад – 17: Предлог закључка Николе Шпирића

О предлогу закључка није било дискусије, па је предсједавајући одмах спровео гласање. За предложени закључак гласало је 15, против 6, уздржало се 6 – из Федерације за је гласало 7, из Републике Српске 8 посланика. Због недостатка ентитетске већине спроведен је поступак усаглашавања у Комисији Колегијума. Како није било сагласности, спроведен је други круг гласања.

У другом кругу гласања из Федерације БиХ против је гласало 6, што је мање од 2/3 из ентитета, па је предсједавајући констатовао да је усвојен Закључак који је предложио Никола Шпирић, а који гласи:

Задужује се предсједавајући Савјета министара да у најкраћем могућем року обавијести овај дом да ли Савјет министара засједа, шта је са оставкама министара и да ли постоји криза Савјета министара, те да нас обавијести о мјерама које предузима да се проблем превазиђе.

Ад – 18: Предлог закључка Милорада Живковића

Поводом овог предлога није било дискусије.

Закључак је усвојен са 32 гласа за, једним против и 4 уздржана – из Федерације за 12, из РС 11. Текст закључка је слједећи:

Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ захтијева од Савјета министара, односно Министарства одбране, да на првој наредној сједници достави потпуну информацију о извршеној инспекцији касарне код Хан Пијеска и извијести овај дом о евентуалној умијешаности војних лица у скривање лица осумњичених за ратне злочине у наведеној касарни у љето 2004. године.

Овим је реализован дневни ред 50. сједнице.

Сједница је завршена у 18,30 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 50. сједнице.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Шефик Џаферовић