



Broj: 03/3-50-1-9-16/10
Sarajevo, 05.01.2010.

Z A P I S N I K

16. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, održane 05.01.2010. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Sjednicom je predsjedavao g. Zoran Koprivica, predsjedavajući Komisije.

Sjednici su prisustvovali: g. Bajazit Jašarević, g. Ivo Miro Jović, g. Mehmed Suljkanović, gđa. Vesna Šain, gđa. Ljiljana Milašin, gđa. Azra Hadžiahmetović, g. Božo Ljubić, g. Hazim Rančić, g. Rifat Dolić, g. Adem Ibrahimović, članovi Komisije.

Sjednici su, ispred Ureda Svjetske Banke u Sarajevu prisustvovali g. Goran Tinjić, Viši oficir za operacije, gđa. Zumreta Šišić, ispred Direkcije za ekonomsko planiranje BiH, gđa. Alida Sofić, pomoćnik direktora, ispred USAID – Projekat jačanja Parlamenta, g. Haris Bašić i Nedim Hogić, ispred OHR-a gđa. Sanja Stanojević, ispred Agencije za statistiku BiH, g. Zdenko Milinović, direktor, g. Fadil Fatić, zamjenik direktora, gđa. Slavka Popović, zamjenik direktora, ispred Agencije za sigurnost hrane BiH, g. Sejid Mačkić, direktor, g. Džemil Hajrić, zamjenik direktora, ispred Ministarstva finansija i trezora, gđa. Bejta Ramović, šef odjela za međunarodne finansije, ispred Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFID/PKF g. Martin Bowen, vođa Tima, g. Omer Ćar, savjetnik za budžet, gđa. Ines Kuburović, savjetnik za obuku i komunikacije, gđa. Larisa Lisica, prevodilac, ispred Sektora za odnose sa javnošću g. Zoran Brkić, ispred istraživačkog sektora g. Duško Masleša, te g. Amer Bekrić, sekretar Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Zajedničke komisije
2. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)
3. Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije
4. Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja januar-oktobar 2009. godine
5. Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratifikacije međunarodnih sporazuma,
6. Prezentacija aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini
7. Prezentacija aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFID/PKF
8. Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu
9. Orjentacioni plan rada Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu
10. Tekuća pitanja

Ad.1.

Usvajanje Zapisnika 15. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj

Zapisnik 15. sjednice Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj je jednoglasno usvojen.

Ad.2.

Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Uvodne napomene o Prijedlogu zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine predlagača Vijeća ministara BiH je dao sekretar Zajedničke komisije naglasivši da je Vijeće ministara BiH 02.09.2009., dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona za razmatranje po osnovnom zakonodavnom postupku.

Kolegij Predstavničkog doma PSBiH je na 106. sjednici od 04.09.2009., odredio Zajedničku komisiju za ekonomske reforme i razvoj kao nadležnu za Prijedlog zakona. Zajednička komisija je na 13. sjednici, od 14.9.2009., razmatrala je Prijedlog zakona u prvoj fazi – rasprava o principima, te nakon provedene opće rasprave i glasanja nije prihvatila principe Prijedloga zakona. Ujedno, navedeni su razlozi odbijanja principa Prijedloga zakona. Predstavnički dom na 60. sjednici, održanoj 16.09.2009. godine, nije prihvatio negativno mišljenje Zajedničke komisije i odlučio je da se Prijedlog zakona vrati Zajedničkoj komisiji radi ponovnog razmatranja i dostavljanja Domu novog mišljenja.

Tokom 14. sjednice Zajedničke komisije od 08.10.2009. godine naglašeno je da ne postoje saznanja o eventualnim postignutim kompromisima i dogovorima, te da bi se dobilo na vremenu i da bi došli u poziciju da se zakon razmata sa drugih osnova, isti nije uvršten u dnevni red sjednice Komisije. Na 15. sjednici od 01.12.2009., godine, usvojen je zaključak da se pripremi dopis kojim će se, posredstvom Sekretara Domova, tražiti sastanak Predsjedavajućeg, Prvog i Drugog zamjenika predsjedavajućeg Zajedničke komisije (g. Koprivica, g. Jašarević i g. Ivo Miro Jović) sa Kolegijima oba Doma, kako bi se utvrdili modaliteti rješavanja ovog pitanja. Sastanak je održan 16.12.2009. i Kolegijima Domova su izneseni stavovi, predložena moguća rješenja i tražene upute za dalje postupanje. Aktom Zajedničkog kolegija broj 01,02-50-1-18-24,2/09 od 16.12.2009. Zajednička komisija je obavještena o stavu Zajedničkog kolegija da se nastavi Procedura po prijedlogu zakona u skladu sa odredbama poslovnika oba doma PS BiH dostavljanjem novog mišljenja.

G. Milinović je upoznao prisutne sa najbitnijim odredbama u Prijedlogu zakona.

G. Dolić podržava principe Prijedloga zakona, donošenje zakona smatra neophodnim, a o spornim pitanjima treba postići politički konsenzus.

G. Jašarević naglasio je da je prošli put glasano protiv principa zakona u namjeri da se skrene pažnja da nije moguće donijeti ovako važan zakon bez da predstavnici parlamentarnih stranaka imaju legitimitet pregovaranja o principima popisa i prethodno usaglasite te principe. Obavezujući standardi EUROSTATA nisu sporni, ali predstavnici stranaka i naroda trebaju dogovoriti šta izuzev tih elemenata treba obuhvatiti popisom. Smatra da način donošenja Zakona o bužetu i Krivičnog zakona treba biti uzor kako se zajednički prihvatljivim rješenjima usvajaju složeni zakoni. Od Zajedničkog kolegija je tražena pomoć da se, u okviru odredaba Poslovnika oba doma, nađe način da se zakon sačuva. Naglasio je sporne odredbe u Prijedlogu zakona. Nova situacija i novi momenat je da je Dom potvrdio zaključak kojim se nalaže i obavezuje Vijeće ministara na traženje kredita za podršku povratku, a naznaka je i da se očekuje usvajanje inovirane Strategije povratka i to će doprinijeti razvijanju povjerenja. Smatra da principe Prijedloga zakona sada treba podržati i ujedno predlaže formiranje Radne grupe predstavnika parlamentarnih stranaka koji će pomoći da se usaglase amandmani vezani za bilo koju spornu odredbu i predložio da se nakon rasprave glasa i o ovom zaključku.

G. Ivo Miro Jović podržava izlaganje g. Jašarevića. Zakon nije slučajno na Zajedničkoj komisiji i treba doći do odgovora na europski put. Smatra da Prijedlog zakona nudi puno više stvari o kojima postoji saglasnost, nego stvari koje su sporne, a i o njima se može postići dogovor. Fokusira se na dva važna pitanja, a to su obezbjeđenje sredstava za povratak i momenat primjene rezultata popisa i o tim pitanjima se u vrhovima političkih stranaka - predsjednici i tijela stranaka koje čine parlamentarnu većinu i koje je nužno uključiti u razrješenje, može naći izlaz i treba postići dogovor.

G. Ibrahimpašić smatra da niko nije apriori protiv popisa, problem nije u pravilima EUROSTATA nego u škrtarenju u obezbjeđenju sredstava za povratak i u nedostatku odredaba za odgađanje primjene rezultata popisa dok se ne izvrši povratak. Glasat će protiv predloženih principa jer smatra da se nije desilo ništa što bi relaksiralo situaciju. Podržava prijedlog g. Jašarevića jer smatra da se dogovor može postići.

G. Ivo Miro Jović smatra da se država mora angažovati u pomoći stvarnim povratnicima kroz obezbjeđenje minimuma uslova za povratak.

Gđa. Hadžiahmetović smatra da je potrebno naći put za realizaciju važnog cilja i zajedničkog interesa. Osvrnula se na pojedina pitanja (Zakon o popisu iz 91. je neprimjenjiv jer je 1993. donešena nova metodologija obračuna nacionalnih računa, koja obavezuje sve članice UN-a, postoji koncept rezidentnosti koji je tačno definiran i određuje koga popisati, neće biti obuhvaćeni nerezidenti; nema dileme o osnovnim principima i obavezujućim elementima; razumije otvaranje pitanja povratka, međutim neće popis motivirati ili demotivirati ljude na povratak). Ne postoji opća saglasnost i puni konsenzus o uvođenju internih (neobavezujućih) elemenata popisa i nije jasan princip kojim se predlagač rukovodio za uvođenje tih elemenata. Bilo bi dobro da je Prijedlog zakona obuhvatio samo obavezujuće elemente, a o eventualnoj potrebi uvođenja dodatnih elemenata potrebno je postići konsenzus. Način uvođenja neobavezujućih elemenata doveo je u pitanje cjelokupan popis.

G. Ljubić popis smatra potrebnim, bez popisa nemoguće kvalitetno socio-ekonomsko planiranje. Popis potreban i radi korespondencije sa okruženjem (EU). To je eminentno političko pitanje. Uslovi u BiH nisu isti kao u Hrvatskoj ili Srbiji, rat je pomjerio preko 2 miliona ljudi, struktura države sa dva entiteta je posljedica rata. Popis treba sadržavati nacionalno, vjersko i jezičko određenje, ali rezultati popisa, kada su u pitanju proporcije u konstituiranju vlasti koje se vežu za popis iz 91., se ne mogu primjeniti sve dok se ne usvoji novi Ustav kojim će se definirati novo teritorijalno i administrativno ustrojstvo države. Sve drugo je legalizacija posljedica rata. Podržava prijedlog g. Jašarevića ako će on voditi ka rješenju na političkom nivou i tome treba odmah pristupiti. Podržava tehnički dio i sadržaj zakona ali neće podržati da krene u proceduru sve dok se ne postigne politički dogovor, uključujući uklanjanje opstrukcija povratku.

Gđa. Šain navodi da svi ističu da su za popis, a na ovom mjestu se potrebno izjasniti o Prijedlogu zakona, dok se politička volja i konsenzus trebaju postići u domovima PS BiH. Popis podržava.

G. Jašarević je naveo da se najkompletnija rasprava u Predstavničkom domu vodila o Prijedlogu zakona o popisu, sada smo u situaciji prihvatanja obavezujućih elemenata (što je minimum), i pokušaja dogovora o neobavezujućim elementima. Mora postojati svjesnost da Prijedlog zakona koji bi obuhvatio samo obavezujuće elemente ne može proći. U raspravi sa doma su svi bili za dogovor, ali ne zna kako i šta dogovoriti iznad onoga što je obavezujuće. Sada treba podržati formiranje grupe koja bi pomogla da se usaglase amandmani, da se dođe do Zakona o popisu koji bi zadovoljio minimum zahtjeva većine političkih stranaka, konstitutivnih naroda i ostalih. Predlaže da Komisija usvoji principe, a da Dom osnuje parlamentarnu grupu od ljudi koji su kompetentni predstavnici svojih stranaka u ovoj oblasti i koji su zaduženi za ovo pitanje i koji razumiju materiju. Na Domu će zakon pasti ako se na Komisiji ne predloži rješenje, ako politička volja ne naznači da će se naći okvir za ovo pitanje. Oko amandmana mora postojati politička saglasnost - suština mora biti prethodno dogovorena.

Gđa. Hadžiahmetović dala obrazloženje predložene metodologije *razdvojenih podataka* dato tokom rasprave o prošlom izvještaju u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe. Rezolucija - dokument pripremljen od izvjestioca, Monitoring komiteta, sadržava odredbe o popisu. Preporučena metodologija *razdvojenih podataka* podrazumjeva da se koristi ovaj termin kako bi se označio odnosno predložio popis stanovništva čime etnička pripadnost onih koji odgovaraju neće biti uzeta u obzir kako bi se izbjeglo označavanje etničkih promjena u strukturi stanovništva do kojih je došlo tokom proteklih deset godina.

G. Milinović dao par pojašnjenja o potrebi poštivanja standarda EU vezanih za popis i dostavljanje rezultata popisa u skladu sa klasifikacijom. Popis je obaveza iz Mape puta. Ukoliko se popis ne provede BiH će izgubiti sredstva u iznosu od pet miliona Eura podrške kroz IPA projekte i uz Libiju i Somaliju će biti jedina država koja neće sprovesti popis. Mora se napraviti razlika između primjene rezultata popisa sa političkog stanovišta i objave rezultata popisa kao statističkog podatka, popisa stanovništva i popisa BH državljana, principa i sadržaja zakona. U popisnicama je značajan dio prostora posvećen pitanju raseljenih osoba i izbjeglica i to pitanja su interesantna sa aspekta migracija i sa aspekta kvalitetnih socijalnih programa. Pojasnio kategoriju ukupnog broja stanovnika, kao kategoriju koju priznaje EU. Inicijativa EUROSTATA je da zemlje u regiji naprave modul kojim će se pokušati izbjeći dupliciranje popisanog stanovništva i na tome se već radi. Apelira za popis jer se bez popisa ne može dalje.

G. Rančić je, u kontekstu nepopisivanja BH državljana, postavio pitanje validnosti rezultata popisa u hipotetičkoj situaciji, ako se Zakon usvoji u predloženom tekstu, da se popisom utvrdi postojanje ukupnog broja od samo 400.000 stanovnika.

G. Jašarević je naveo da se Zakonima o popisu susjednih zemalja (Srbija i Hrvatska) predviđa popisivanje državljana tih država, kao i odredbe o dvojnomo državljanstvu. Ne vidi razlog zašto se apriori odbija popis BH državljana. Postoji mogućnost da se putem obrazaca koji će se dijeliti putem DKP-ova popišu BH državljeni, a da taj podatak ne ugrožava podatak o broju stanovnika, koji je relevantan za EU. Danas odlučeno da se podrži zakon i da se stvara politička volja za dogovor šta još da se popiše pored obaveznih stvari.

G. Ljubić je konstatovao da nema saglasnosti oko principijelnih pitanja da li će se popisivati BH državljeni ili stanovništvo, da nema saglasnosti oko pitanja momenta otpočinjanja primjene rezultata popisa kada je nacionalno određenje u pitanju i prije nego što bi glasao o principima zakona želi da pita prisutne kolege da li se slažu sa principom da će se konstituiranje (proporcija) vlasti od općine, preko kantona, entiteta do države, tamo gdje je predviđeno proporcionalno participiranje, bazirati na popisu iz 91. godine, sve dok se ne donese novi Ustav koji će definirati novo teritorijalno i administrativno ustrojstvo države, odnosno do momenta kada će se završiti povratak. Smatra to principijelnim pitanjem, ako se i podrže principi, a ne postigne se politički dogovor, Prijedlog zakona će propasti u parlamentu. Smatra da treba inzistirati da se prethodno postigne politički dogovor i konsenzus, na način da danas ne podržimo principe, a da tražimo da se politički lideri usaglasu o političkim principima i da se postigne politički konsenzus.

G. Jašarević ponovo predlaže da se podrže principi i da se u amandmanskoj fazi omogući dogovor oko spornih pitanja.

Gđa. Hadžiahmetović je postavila pitanje izvjestitelju da li je Upitnik napravljen samo na bazi samo obavezujućih elemenata ili uključuje i neobavezujuće elemente, te ponovila pitanje o principima kojima se predlađač rukovodio za uvođenje tih elemenata. Obzirom da su neobavezujući elementi predmet sporenja, a u nedostatku pojašnjenja principa zbog čega se elemenati navode u Prijedlogu zakona, ponovila spremnost Stranke za BiH podrži principe koji se odnose na obavezujuće elemente popisa, a sve što bi eventualno došlo naknadno u amandmanskoj fazi treba biti rezultat konsenzusa i dogovora svih stranaka, ne sporeći osnovne principe koji se tiču obavezujućih elemenata popisa.

G. Milinović je naveo da će se popisom prikupljati i podatak o državljanstvu BiH, ali da se isti ne poistovjećuje sa pojmom stanovništva. Vezano za principe odnosno neobavezujuće elemente dao je pojašnjenje da se za njihovo prikupljanje rukovodilo Konvencijom o ljudskim pravima, odnosno pravima nacionalnih manjina, kao i zaključkom Vijeća ministara da se u popis stanovništva uključe i ova pitanja.

Nakon provedene opće rasprave, Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj je sa sedam glasaova „za“ (g. Jašarević, g. Dolić, gđa. Milašin, gđa. Šain, g. Rančić, g. Koprivica, i g. Jović) i četiri glasa „protiv“ (gđa. Hadžiahmetović, g. Suljkanović, g. Ibrahimpašić i g. Ljubić):

- **prihvatila principe Prijedloga zakona.**

NAPOMENA: Ranijim zaključkom Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, za izvjetioaca pred Predstavničkim domom određen je g. Bajazit Jašarević, a pred Domom naroda g. Zoran Koprivica.

Također, Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj je glasala o Prijedlogu zaključka g. Jašarevića koji glasi: „Nakon usvajanja zakona u prvom čitanju na Domu, Dom će oformiti Radnu grupu od predstavnika parlamentarnih stranaka, kako bi se omogućio dogovor oko svih spornih pitanja, odnosno kako bi se usaglasili amandmani vezani za bilo koju spornu odredbu.“

Zajednička komisija, sa pet glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, a obzirom da nije ispunjen uslov da većina sadrži najmanje jednu trećinu članova svakog Doma (nedostaje jedna trećina glasova poslanika iz Predstavničkog doma PS BiH), nije prihvatila navedeni Prijedlog zaključka.

Ad.3.

Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije

Pregled provedbe usvojenih zaključaka Zajedničke komisije, primljen je k znanju i jednoglasno je usvojen.

Ad.4.

Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja januar - oktobar 2009. godine

Nakon provedene rasprave Informacija o kretanju makroekonomskih pokazatelja januar - oktobar 2009. godine, **primljena je k znanju i jednoglasno je usvojena.**

Ad.5.

Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratifikacije međunarodnih sporazuma

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su, pored članova Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, učestvovali i g. Tinjić predstavnik Ureda Svjetske Banke u Sarajevu i gđa. Bejta Ramović, predstavnik Ministarstva finansija i trezora, **uz konstataciju da su adrese kašnjenja i neefikasnosti korištenja kreditnih sredstava, izvan PS BiH, Informacija o mogućim rješenjima za uzajamno djelovanje Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj i Ureda Svjetske banke u Sarajevu, u smislu obraćanja Parlamentarnoj skupštini BiH i eventualnog predlaganja rješenja za ubrzanje procesa ratifikacije međunarodnih sporazuma, primljena je k znanju.**

Također, Zajednička komisija je donijela zaključak da se, Zajedničkom kolegiju oba doma uputi dopis kojim će se izvijestiti da je:

- **predmetno pitanje razmatrano,**
- **da se sa Uredom Svjetske Banke u Sarajevu i Ministarstvom finansija i trezora zajednički zaključilo da se u proceduri ratifikacije međunarodnih sporazuma (prvenstveno onih koji se tiču odobravanja kreditnih sredstava tj. kreditnih linija) vrlo često i nepotrebno kasni sa procedurama,**
- **da, u tom smislu, Zajednička komisija predlaže da se Zajednički kolegij obrati zahtjevom nadležnim institucijama (Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH) kako bi se, u okviru postojećih zakonodavnih okvira, ubrzale, odnosno maksimalno skratile postojeće procedure povlačenja sredstava po osnovu kreditnih sporazuma,**
- **kao i da se, u narednom periodu, razmisli o predlaganju donošenja izmjena i dopuna, odnosno novog zakona o postupku zaključivanja međunarodnih sporazuma, kojim bi se postojeće procedure maksimalno pojednostavile i ubrzale.**

Ujedno, od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine bi se tražilo uvođenje prakse jednostavnog načina izvještavanja Vijeća ministara BiH prema Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine o stanju razvojnih kredita, na način da Vijeće ministara BiH, odnosno Ministarstvo finansija i trezora, dostavlja Informaciju o stanju razvojnih kredita u zemlji (na kvartalnoj osnovi) koja bi sadržavala podatke o preuzetim obavezama i statusu implementacije projekta, sa naznakama razloga kašnjenja, što omogućava djelovanje prema institucijama koje dovode do kašnjenja u procedurama.

Ad.6.

Prezentacija aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini

Prezentaciju aktivnosti Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini izvršio je g. Sejid Mačkić, direktor, naglasivši da Agencija, kao samostalna upravna organizacija djeluje od 2006. godine sa osnovnim

ciljem preuzimanja i usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanom za hranu, u cilju izbjegavanja trgovinskih barijera u prometu hranom, dovođenje BH proizvođača hrane u ravnopravan položaj sa inostranom konkurencijom i zaštite potrošača. Vezano za legislativni proces naglašen je Zakon o hrani, Zakon o genetski modifikovanim organizmima, donešeni Pravilnici (najvažnija tri pravilnika o vodama) i Pravilnici koji su u pripremi. Nadležnost Agencije je davanje preporuka izvršnoj i zakonodavnoj vlasti u domenu sigurnosti hrane tj. uspostava sistema kontrole hrane.

Predstavljena organizaciona struktura Agencije, Upravni odbor od 15 članova, Ured direktora, zamjenika i sekretara, sektori Agencije, Savjetodavno vijeće i naučni odbori, istaknuta potreba opremanja organizacionih jedinica za preuzimanje legislative i otvaranja terenskih Ureda u Sarajevu i Banjoj Luci, formiranja vlastite laboratorije i problem neraspologanja vlastitim prostorom. Istaknuta uspostava saradnje sa vladinim i nevladinim sektorom, kao i naučnim institutima. Predstavljeno učešće u projektu finansiranom iz IPA fondova (1 milion Eura) za doedukaciju inspeksijskih službi, jačanje kapaciteta laboratorija i uspostava registra proizvođača hrane. Predstavljena dostignuća i rezultati monitoringa hrane u BiH (što je obrnut trend od trenda u svijetu), kao i priznanje Europske agencije za sigurnost hrane.

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su učestvovali g. Jović, g. Ibrahimpašić, g. Koprivica, g. Jašarević, kao i g. Mačkić, Zajednička komisija je donijela jednoglasan **ZAKLJUČAK: Uz konstataciju da je Agencija za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini od početak svog djelovanja napravila izuzetan pomak u preuzimanju i usklađivanju domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanim za sigurnost hrane, Prezentacija aktivnosti Agencije se prima k znanju.**

Također, Zajednička komisija je donijela **ZAKLJUČAK: „Zajednička komisija za ekonomske reforme i razvoj stoji na poziciji aktivne saradnje i u cijelosti podržava rad Upravnog odbora i same Agencije za sigurnost hrane u Bosni i Hercegovini u procesu daljeg preuzimanja i usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa legislativom EU vezanim za sigurnost hrane, kao i u nastojanjima da se kapaciteti Agencije ojačaju u organizacionom, kadrovskom, materijalnom i tehničkom smislu.**

Ad.7.

Prezentacija aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF

Prezentaciju aktivnosti Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF, u kojoj je naglašena potreba daljnje, kao i dobri rezultati dosadašnje saradnje sa Zajedničkom komisijom za ekonomske reforme i razvoj, izvršio je g. Martin Bowen, vođa Tima, sa saradnicima.

Nakon provedene opće rasprave u kojoj su učestvovali g. Koprivica, g. Jović, g. Jašarević, g. Dolić i g. Bowen, Zajednička komisija je donijela jednoglasan **ZAKLJUČAK: Izražavajući zadovoljstvo dosadašnjom bliskom uzajamnom saradnjom i partnerstvom, uz poziv da se ista nastavi i proširi kroz uključenje Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj u Program edukacije Projekta jačanja upravljanja javnim finansijama III – DFid/PKF, Prezentacija aktivnosti Projekta se prima k znanju.**

Ad.8.

Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu

Nakon provedene opće rasprave jednoglasno je donešen **ZAKLJUČAK** kojim se **prihvata Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu.**

Ad.9.

Orjentacioni plan rada Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu

Nakon provedene opće rasprave jednoglasno je donešen **ZAKLJUČAK** kojim se **prihvata Orijentacioni plan rada Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj za 2010. godinu, uz zaduženje sekretara Komisije da usvojeni Orijentacioni plan rada dopuni prema preporukama gđe. Šain, koje su date tokom diskusije, i uz prihvaćeni princip da se posjete upriliče subjektima koji su pozivani i prisustvovali sjednicama Komisije.**

Ad.10.

Tekuća pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Sjednica je završena u 15,30 sati.

Sekretar Komisije

Amer Bekrić

Predsjedavajući Komisije

Zoran Koprivica