



Broj: 02/1-50-1-22-56/10

Dana, 4.5.2010.

ZAPISNIK

sa 56. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Ustavnopravna komisija) održane 4.5.2010. s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. dr Božo Ljubić,
4. Zoran Koprivica,
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Ustavnopravne komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Ustavnopravne komisije.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravne komisije prisustvovali su: Lidija Vignjević, direktorica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH; Željka Klobučar, pravobraniteljica BiH, Adnan Habul, parlamentarni monitor OSCE Misije u BiH; Christian Haupt, USAID BiH, direktor Programa podrške Parlamentu i Nedim Hogić, Pravni savjetnik u USAID-u;

Kako je na prijedlog Zorana Koprivice, člana Ustavnopravne komisije, s predloženog dnevnog reda skinuta tačka 4. **Prijedlog zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju, predlažaći poslanici kluba SNSD Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**, (razmatranje zakona kada je predlažać zakona-poslanik ili komisija Doma, član 96 Poslovnika Doma naroda); utvrđen je slijedeći:

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 55. sjednice Komisije;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlažać poslanik Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH Niko Lozančić** (razmatranje zakona kada je predlažać zakona-poslanik, član 96 Poslovnika Doma naroda);
4. **Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla**; predlažać Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu**; predlažać Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o patentu**; predlažać Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o žigu**; predlažać Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);

8. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka**, predlagači delegati Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika);
9. **Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**, predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika);
10. **Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine**, (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 18. Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine "Službeni glasnik BiH, br. 8/02,10/02, 44/04, 102/09);
11. **Ostala pitanja**
 - a) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 50. stav (3) Općeg zakona o zadrugama ("Službeni glasnik BiH", broj 18/3) podnosilac: Federacija BiH, Kantonalno tužilaštvo Hercegovačko-neretvanskog kantona; (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovnika Doma);
 - b) informiranje o aktivnostima USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja;
 - c) Ostalo.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 55. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku 55. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 55. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Sekretar Komisije, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka, te ukazao na kratkoću trajanja ove sjednice. Predložio je da se zaključak broj 1. **"Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak"** razmatra na narednoj sjednici.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravne komisije, primili su na znanje zaključke i prihvatili razmatranje zaključka 1. na narednoj sjednici.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač poslanik Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH Niko Lozančić (razmatranje zakona kada je predlagač zakona-poslanik, član 96 Poslovnika Doma naroda);

U vezi ovog Prijedloga zakona, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Niko Lozančić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, kao predlagač, dostavio je, 22.4.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predmet razmatramo na osnovu člana 26. stava (1) tačke e) i stava (2), te člana 97. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), a u vezi s članom 102. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali **Zoran Koprivica, dr Hilmo Nemarklija, Ivo Miro Jović** i sekretar Ustavnopravne komisije **dr Zijad Hasić**. Diskusija je vođena o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine i to njegovom ustavnom osnovu i njegovoj usaglašenosti sa Ustavom i pravnim sistemom BiH, kao što je predviđeno članom 97. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, a u smislu člana 102. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla; predlaže Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

Kao uvod u ovi tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlaže, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010. usvojio zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, delegat Doma naroda a amandmani su identični onim koje je već usvojio Predstavnički dom. Predložio je raspravu.

U raspravi je učestvovao **Zoran Koprivica** koji je predložio da se o amandmanima izjasne u paketu.

Nakon rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno prihvatila slijedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla u članu 78. stav (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno.“

Amandman II.

U članu 85. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u vezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.“

Amandman III.

Iza člana 91. dodaje se novi član 92. i glasi:

„Član 92.

(Jedinstvena primjena odredbi o Komisiji za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o žigu i Zakonu o industrijskom dizajnu)

Odredbe čl. 69. i 70. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o žigu i Zakona o industrijskom dizajnu, kojima se uređuje Komisija za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedna komisija za žalbe.“

Amandman IV.

Dosadašnji član 92. postaje član 93.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija je jednoglasno prihvatila slijedeće:

1. Prihvatila je tekst Prijedloga zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla s prihvaćenim amandmanima,
2. Konstatirala je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu; predlađač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovom Prijedlogu zakona, u uvodu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlađač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavopravni osnov za donošenje Zakona o industrijskom dizajnu;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010., usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda. Predložio je raspravu.

Nije bilo rasprave. Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatila slijedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o industrijskom dizajnu u članu 86. stav (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno.”

Amandman II.

U članu 96. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u vezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.“

Amandman III.

Iza člana 102. dodaje se novi član 103. i glasi:

„Član 103.

(Jedinstvena primjena odredbi o Komisiji za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakonu o žigu)

Odredbe čl. 77. i 78. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakona o žigu, kojima se uređuje Komisija za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedna komisija za žalbe.”

Amandman IV.

Dosadašnji član 103. postaje član 104.

Amandman V.

U članu 16. stav (2) briše se.

Amandman VI.

U članu 73. Prijedloga zakona u stavu (8) riječi : “uz plaćanje takse i plaćanje postupka”. brišu se.

U istom članu stav (9) briše se.

U istom članu stav (12) mijenja se i glasi :

“(12) Rješenje o proglašenju rješenja o priznanju industrijskog dizajna ništavnim koje je konačno u upravnom postupku Institut će objaviti u službenom glasilu. U slučaju da je pokrenut upravni spor, Sud može na prijedlog tužioca donijeti rješenje da se konačno rješenje ne objavljuje do odluke u upravnom sporu.”

Nakon toga, Ustavnopravna komisija jednoglasno je:

1. prihvatila tekst Zakona o industrijskom dizajnu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatirala da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 6. Prijedlog zakona o patentu; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisija je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona o patentu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o patentu;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010., usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda, a koji su identični onim koji su usvojeni u Predstavničkom domu. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, u kojoj je učestvovala i direktorica Agencije za intelektualno vlasništvo BiH, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o patentu u članu 107. stav (8) mijenja se i glasi:

„(8) U postupku za izricanje privremene mjere primjenjuju se odredbe zakona o parničnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Postupak u vezi sa izricanjem privremene mjere je hitan.“

Amandman II.

U članu 108. stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na sudske mjere osiguranja, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno. Postupak osiguranja dokaza je hitan.“

Amandman III.

U članu 116. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u vezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.“

Amandman IV.

U članu 118. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Prijave patenata koje su Institutu podnesene prije 27. februara 2002., a po kojima postupak nije okončan, bit će odbijene, odnosno odbačene u dijelu u kojem se zahtijeva zaštita materija ili smjesa u liječenju ljudi ili životinja. Upotreba materija ili smjesa za proizvodnju lijeka za ljude ili životinje ne predstavlja povredu patenta za izum te materije ili smjese ako je prijava za priznanje patenta za taj pronalazak podnesena do 27. februara 2002. godine.“

Amandman V.

Iza člana 122. dodaje se novi član 123. koji glasi:

"Član 123.

(Jedinstvena primjena odredbi o Komisiji za žalbe u Zakonu o žigu, Zakonu o industrijskom dizajnu i Zakonu o oznakama geografskog porijekla)

Odredbe čl. 99. i 100. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o žigu, Zakona o industrijskom dizajnu i Zakona o oznakama geografskog porijekla, kojima se uređuje Komisija za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedna komisija za žalbe."

Amandman VI.

Dodavanjem novog člana 123. sadašnji član 123. postaje član 124.

Amandman VII.

U članu 32. stav (8) mijenja se i glasi: „Ako podnosilac ne postupi po pozivu Instituta iz člana 6. ovog zakona, prijava patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja smatrat će se povučenom o čemu se donosi poseban zaključak o obustavi postupka.“

Nakon toga, Ustavnopravna komisija jednoglasno je:

1. prihvatila tekst Zakona o patentu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatirala da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 7. Prijedlog zakona o žigu; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ove tačke, Ivo Miro Jović je, u uvodu, istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 3.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o žigu, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona o žigu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o patentu;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija jednoglasno je prihvatila principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010., usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda, a oni su isti kao i amandmani usvojeni na Predstavničkom domu. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o žigu u članu 87. stav (6) mijenja se i glasi:

"(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno."

Amandman II.

U članu 97. stav (1) mijenja se i glasi:

"(1) Na carinski postupak u vezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi."

Amandman III.

Iza člana 103. dodaje se novi član 104. koji glasi:

"Član 104.

(Jedinstvena primjena odredbi o Komisiji za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakonu o industrijskom dizajnu)

Odredbe čl. 78. i 79. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakona o industrijskom dizajnu, kojima se uređuje Komisija za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedna komisija za žalbe."

Amandman IV.

Dodavanjem novog člana 104. sadašnji član 104. postaje član 105."

Nakon toga, Ustavnopravna komisija jednoglasno je:

1. prihvatila tekst Zakona o žigu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatirala da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka, predlažaći delegati Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika)

O ovom prijedlogu zakona, Ivo Miro Jović, istaka je slijedeće:

Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, delegati u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, a i članovi Interresorne radne grupe za izradu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona i Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka dostavili su, kao predlažaći, 30.3.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 9. Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlažać Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika)

O ovoj tački, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je, kao predlažać, 14.4.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali svi članovi Ustavnopravne komisije, koji su ukazivali na loš tekst zakona i potrebu njegove popravke. Zakon se u praksi loše pokazao, a loša mu je i etika. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 10. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine, (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 18. Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine “Službeni glasnik BiH, br. 8/02,10/02, 44/04, 102/09)

O ovom predmetu, Ivo Miro Jović je istakao slijedeće:

Pravobranilaštvo Bosne i Hercegovine, dostavilo je, 22.3.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za peirod 1.1.2009.-31.12.2009. Izvještaj je dostavljen na osnovu člana 18. Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 8/02, 10/02, 44/04 i 102/09). Predložio je raspravu.

U dugoj rapravi, u kojoj su učestvovali svi članovi Ustavnopravne komisije, učešće je uzela i Željka Klobučar, pravobraniteljica BiH. Pravobraniteljica BiH je ukazala na parnice koje teku pred sudovima i zastupanje interesa BiH putem ove institucije. U 2009. godini parničenje je koštalo 1,518 miliona KM.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za peirod 1.1.2009.-31.12.2009.;
- Ustavnopravna komisija predlaže Domu naroda, da usvoji Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za peirod 1.1.2009.-31.12.2009.

Ad 11. Ostala pitanja

- a) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 50. stav (3) Općeg zakona o zadrugama („Službeni glasnik BiH“, broj 18/3) podnosilac: Federacija BiH, Kantonalno tužilaštvo Hercegovačko-neretvanskog kantona; (razmatranie zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovinika Doma)

U vezi ovog predmeta Ivo Miro Jović je istakao slijedeće:

Kantonalno tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanskog kantona je 3. 3. 2010. godine dostavilo Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 50. stav 3. Općeg zakona o zadrugama (T07 O KT 0000378/09). Predložio je raspravu.

U kraćoj raspravi u kojoj je učestvovala i pravobraniteljica BiH zaključeno je da bi bilo od velike pomoći da pravobraniteljica prouči ovaj predmet i što hitnije da svoje mišljenje o njemu, kako bi Ustavnopravna komisija mogla objektivno i brzo donijeti svoje mišljenje i obavijestiti podnosioca.

- b) informiranje o aktivnostima USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja

U vezi ovog predmeta, Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Imajući u vidu kratko vrijeme trajanja sjednice ukazao je na dopise te podsjetio: Ustavnopravna komisija je dobila dopis OSCE i USAID-a od 22.3.2010. godine o organiziranju putovanja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH u Austriju i Njemačku, u 2010. godini. Ideja obilazaka i spremnost OSCE i USAID-a da to realiziraju su veoma dragocjeni. Delegaciju bi činila po tri parlamentarca obje ustavnopravne komisija, sekretari obje komisija, jedan sekretar doma u Parlamentarnoj skupštini, jedan predstavnik Odjela za objavu akata Doma naroda, jedan predstavnik Zakonodavnopravnog sektora i tri novinara koji prate rad Parlamentarne skupštine BiH te jedan predstavnik Sektora za odnose s javnošću.

Nakon toga Ustavnopravna komisija je donijela slijedeće zaključke:

- Ustavnopravna komisija zahvaljuje se OSCE Misiji u Bosni i Hercegovini na naporima realiziranja saradnje ustavnopravnih komisija Parlamentarne skupštine BiH i parlamenata Austrije i Njemačke.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Austriji, Ustavnopravna komisija predlaže posjete Nacionalnom vijeću Parlamenta Austrije, Ustavnom sudu Austrije i Vrhovnom sudu pravde Austrije, kao i nekom od gruntovnih ureda. Ciljevi posjete su upoznavanje delegacije s procedurama donošenja zakona, radom i iskustvima institucija koje je navelo. Termin putovanja bi mogao biti između 17. i 25.5.2010., u četvorodnevnom trajanju.

- Ukoliko dođe do realizacije posjete Njemačkoj, Ustavnopravna komisija predlaže posjete Bundestagu i Bundesratu s ciljem upoznavanja s procedurom donošenja zakona te iskustvima u radu ovih institucija. Ustavnopravna komisija predlaže i posjete zakonodavnim organima nižeg administrativnog nivoa. Termin putovanja bi mogao biti sredinom juna 2010., u četvorodnevnom trajanju.

- Navedene posjete bi pomogle ustavnopravnim komisijama upoznavanje i korištenje pozitivnih iskustava navedenih zemalja u zakonodavnim procedurama u BiH, te procedurama u vezi s ocjenom ustavnosti zakona i drugih općih pravnih akata,

- Ustavnopravna komisija utvrđuje sastav delegacija a dopise treba dostaviti kolegijima Doma naroda i Predstavničkog doma. Sastav delegacija je slijedeći::

a) delegaciju za posjetu Republici Austriji čine slijedeći delegati Doma naroda: Slobodan Šaraba, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije, dr Božo Ljubić, član Komisije i dr Hilmo Neimarlija, član Komisije i dr Zijad Hasić, sekretar Komisije.

b) delegaciju za posjetu SR Njemačkoj čine slijedeći delegati Doma naroda: Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, Hazim Rančić, delegate Doma Naroda, Zoran Koprivica, član Komisije i dr Zijad Hasić, sekretar Komisije.

Ustavnopravna komisija je, također, podržala Zaključke koje su predložili na sastanku na Jahorini predstavnici Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, obje ustavnopravne komisije, Parlamentarne grupe za populaciju i razvoj, Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova i Agencije za ravnopravnost spolova BiH.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravna komisija završila svoju sjednicu u 10,30 sati.

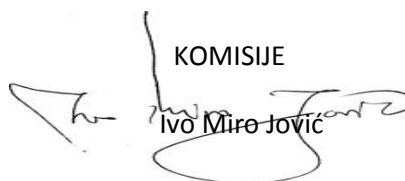
SEKRETAR USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE

dr. Zijad Hasić

PREDSEDavajući USTAVNOPRAVNE

KOMISIJE


Ivo Miro Jović