



Број/Број: 1/4-50- 1-66-42/05
Сарајево/Sarajevo, 16.12.2005. године

З А П И С Н И К

са 42. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

Сједница је одржана 16.12.2005. године, у времену од 11.00 до 13.00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Љиљана Милићевић, Фатима Лехо, Душанка Мајкић, Хазим Фелић, Руџа Сопта и Марија Перкановић.

Оправдано су одсуствовали: Бериз Белкић и Златко Лагумџија.

Сједници је присуствовао и Момчило Новаковић, у својству предлагача амандмана на један од закона.

На сједници су присуствовали и гости: Љерка Марић, министар финансија и трезора БиХ, представници Управе за индиректно опорезивање, Кемал Чаушевић, директор, и Ирена Јанклоф, представници ОХР-а Јелена Деспот и Александра Тамамовић, представник САFAО Andru Flecher, Драгица Хинић, секретар Комисије, и Албина Ибрахимагић, приправник-волонтер у Парламентарној скупштини.

Сједници је предсједавала Љиљана Милићевић.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање Предлога закона о Управи за индиректно опорезивање (предлагач: Савјет министара БиХ);
2. Разматрање Предлога закона о допуни Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза за 2005. годину (предлагач: посланик Душанка Мајкић).

Дневни ред је усвојен једногласно.

Ад. -1. Разматрање Предлога закона о Управи за индиректно опорезивање (предлагач: Савјет министара БиХ)

а) Након информисања о разматрању Предлога закона о Управи за индиректно опорезивање (предлагач: Савјет министара БиХ), приликом чега је Комисија на претходној сједници затражила и добила мишљење Савјета министара БиХ о амандманима Момчила Новаковића на овај закон, **Љиљана Милићевић** предложила је изјашњавање о принципима Закона.

Чланови Комисије једногласно су усвојили принципе Закона, те се након тога изјаснили о предложеним амандманима.

На Предлог закона амандмане су уложили: Момчило Новаковић, Љиљана Милићевић и Ружа Сопта.

Пошто су након претходно обављених консултација са представницима Министарства финансија и трезора и представницима ОХР-а неки од предложених амандмана Момчила Новаковића били прихватљиви, а неки су модификовани и потом прихваћени, Момчило Новаковић је одређени број амандмана повукао из процедуре. Повучени су амандмани: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. (на члан 25), 8. (на члан 27), 10, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21. и 22.

Послије расправе чланови Комисије изјаснили су се о амандманима како слиједи:

Амандман 1. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У члану 1, у загради, ријеч „Управа“ замјењује се скраћеницом „УИО“, као и у цијелом тексту гдје се користи наведена ријеч.

Амандман 2. Љиљане Милићевић усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У тексту Предлога закона на хрватском језику, гдје год је то потребно, извршити правилну нумерацију тачака у ставовима (нпр. члан 7. и др.)

Амандман 1. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У члану 2. став (1) додаје се нова тачка е), која гласи:

„стажиста“ је лице којем је истекао приправнички стаж и које је, након полагања стручног испита, запослено на одређено вријеме, у складу са Законом о раду, до стицања услова за запошљавање на радном мјесту државног службеника“.

Амандман 3. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У тачки ј) става (1) члана 7, у тексту на хрватском језику, ријеч „потврде“ замијенити ријечју „увјерења“.

Амандман 2. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Члан 7. став (1) тачка г) мијења се и гласи:

“спречава, открива и истражује царинске, пореске и друге прекршаје, те у складу с упутствима надлежног тужиоца води активности у вези с истрагом кривичних дјела везаних за индиректно опорезивање и надлежним органима подноси пријаве за повреду прописа о индиректном опорезивању”.

Амандман 3. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Став (2) члана 7. мијења се и гласи:

„Надлежности прописане овим чланом могу бити ближе регулисане подзаконским актима.“

Амандман 4. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У тексту Предлога закона на хрватском језику, гдје год је то потребно, почевши од члана 9. став (2) тачка б) па надаље, ријеч „информације“ замијенити ријечју „обавијести“ у одговарајућем падежу;

- у члану 10. став (3) ријеч „извјештавање“ замијенити ријечју „обавјештавање“;

-у члану 31. ст. (2), (5) и другдје гдје је потребно у одговарајућем падежу, ријеч „изобразба“ замијенити ријечју „обука“.

Амандман 4. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Члан 16. став (2) мијења се и гласи:

„Радње које су предузете с циљем избјегавања или злоупотребе прописа о индиректном опорезивању, или имају за посљедицу избјегавање или злоупотребу ових прописа не могу довести до избјегавања и злоупотребе прописа о индиректном опорезивању.“

Амандман 5. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Став (3) члана 18. мијења се и гласи:

“По извршеном поступку регистрације, Управа издаје увјерење о регистрацији /упису.”

Амандман 6. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

У члану 21. став (1) тачка ј) мијења се и гласи:

„ј) врши контролу поштовања прописа о индиректном опорезивању код великих пореских обвезника;“

Амандман 7. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Тачка е) став (1) члана 22. мијења се и гласи:

“спречавају, откривају и истражују царинске, пореске и друге прекршаје везане за индиректно опорезивање, те у складу с упутствима надлежног тужиоца воде активности у вези с истрагом кривичних дјела везаних за индиректно опорезивање”.

Амандман 8. на члан 23. Момчила Новаковића одбијен је са два гласа "за" и четири "против".

Амандман 8. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Став (2) члана 25. брише се у овом члану, а постаје став (2) члана 24.

Амандман 9. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Став (3) члана 25. мијења се и гласи:

“Директор налаже поступање запослених у одређеним ситуацијама, ради осигурања јединственог спровођења прописа о индиректном опорезивању.”

Амандман 10. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Став (8) члана 25. мијења се и гласи:

“Директор је дужан да предузме мјере ради утврђивања непримјереног понашања кршења дужности од стране запосленог.”

Амандман 9. на члан 29. Момчила Новаковића одбијен је са два гласа "за" и четири "против".

Амандман 11. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у следећем тексту:

Тачка ј) став (1) члана 29. мијења се и гласи:

“да изврши претрес лица која долазе или напуштају царинско подручје, слободну зону или царинско складиште или остају у транзитном подручју лука или аеродрома, ако постоје основи сумње о прикривању робе која подлијеже царинском надзору, при чему овлашћено лице претреса лице у одвојеној просторији у присуству свједока, који морају бити истог пола као лице над којим се врши претрес, о чему се сачињава записник који потписују овлашћено лице, лице над којим се врши претрес и свједок”.

Амандман 12. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Члан 30. мијења се и гласи:

“На овлашћена службена лица при извршавању дужности и обавеза у вези с кривичним поступцима, сходно се примјењују одредбе закона који регулишу кривичне поступке у Босни и Херцеговини.”

Амандман 5. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У члану 32. ст. (2) и (3), у тексту Предлога закона на хрватском језику, ријечи „Одјељењу за унутрашњу контролу Управе“ замјењују се ријечима: „Одјелу за интерну ревизију“, у одговарајућем падежу.

Амандман 13. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Став (4) члана 32. мијења се и гласи:

“Овлашћено службено лице не може се сматрати одговорним у грађанскоправном поступку за штету причињену другим лицима, ако дјелују у оквиру својих овлашћења. У случају настанка штете, тужба се може поднијети против Босне и Херцеговине.”

Амандман 14. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У ст. (3) и (4) члана 34. ријеч „регулисано“ мијења се ријечју „прописано“.

Амандман 15. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Став (1) члана 40. мијења се и гласи:

“Директор Управе и његови помоћници не могу се сматрати одговорним у грађанско-правном поступку за било које радње које су извршили у складу са законом у току извршења задатака у оквиру својих овлашћења.”

Амандман 16. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Став (2) члана 40. брише се.

Амандман 16. на члан 45. Момчила Новаковића одбијен је са два гласа "за" и четири "против".

Модификован амандман 17. на члан 49. Момчила Новаковића једногласно је усвојен у сљедећем тексту:

У члану 48. ријеч “одјељење” замјењује се ријечју “одсјек”.

Амандман 18. на члан 49. Момчила Новаковића једногласно је усвојен у сљедећем тексту:

У члану 49. ријеч “одјељење” замјењује се ријечју “одсјек”.

Амандман 1. Руже Сопте, формулисан и достављен у току сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У ставу (1) члана 53. бришу се ријечи: „девет мјесеци за приправнике с вишом стручном спремом“, а остали текст остаје исти.

Додаје се нови став (2) члана 53, који гласи:

„Управа запошљава стажисте на радна мјеста државног службеника путем конкурса на период који не може бити дужи од двије године.“

У постојећем ставу (2) члана 53. брише се друга реченица.

Досадашњи ст. (2), (3), (4) и (5) постају ст. (3), (4), (5) и (6).

Амандман 17. Љиљане Милићевић, формулисан и достављен током сједнице Комисије, усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

Тачка г) став (2) члана 58. мијења се и гласи:

„свака радња или пропуштање за које постоје основи сумње да представља кривично дјело извршено на раду или у вези с радом“.

Амандман 6. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У члану 65. став (2), у тексту на босанском и српском језику, у другој реченици иза ријечи „надлежна“ додаје се ријеч „Управа“.

Амандман 7. Љиљане Милићевић (достављен прије одржавања сједнице Комисије) усвојен је једногласно у сљедећем тексту:

У ставу (1) члана 70. ријечи: “осмог дана” замјењују се ријечима: “наредног дана”, а остали текст остаје исти.

Послије изјашњавања о амандманима, чланови Комисије једногласно су прихватили текст Предлога закона о Управи за индиректно опорезивање, с усвојеним амандманима, уз констатацију да је Закон неопходно донијети, те предлажили Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ његово усвајање.

б) Љиљана Милићевић информисала је о најављеној посјети Комисије сједишту Управе за индиректно опорезивање у Бањој Луци, те граничном прелазу Градишка, 22.12.2005. и 23.12.2005. године. Посјета треба бити искоришћена за информисање чланова Комисије о оспособљености Управе за процес примјене система ПДВ-а почетком наредне године, као и за разматрање питања рјешавања проблема на граничном прелазу Градишка, гдје је због локације наведеног прелаза онемогућено нормално функционисање цијелог града. Чланови Комисије искористиће прилику да обаве разговор и са члановима Управног одбора УИО који буду присуствовали састанку.

Послије ове информације и након обавјештења неких чланова Комисије да због раније преузетих обавеза неће моћи путовати одлучено је да се упуте: Љиљана Милићевић, Хазим Фелић, Душанка Мајкић, Бериз Белкић (условно, ако не буде било одржавање састанка у вези са промјенама Устава БиХ), те Драгица Хинић.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о допуни Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза за 2005. годину (предлагач: посланик Душанка Мајкић)

Разматрање Предлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2005. годину, предлагача посланика Душанке Мајкић, почело је расправом о принципима Закона.

С обзиром да је Комисија на претходној сједници затражила да Савјет министара БиХ достави мишљење о Предлогу закона, министар **Љерка Марић** истакнула је да је Савјет министара БиХ 15.12.2005. године утврдио мишљење које је она навела и образложила

током сједнице Комисије. Савјет министара БиХ сматра да наведени предлог закона не треба прихватити из сљедећих разлога:

-Закон о извршењу буџета институција и међународних обавеза доноси се за фискалну годину за коју се доноси доноси и буџет, и у њему се дефинишу одредбе из области буџетског пословања и финансирања институција БиХ које нису уопште или су недовољно дефинисане другим законима који уређују област буџетског пословања. Пошто се предложени закон односи на фискалну 2005. годину која је на истеку, те водећи рачуна и да је процес реализовања буџета окончан, несврсисходно је вршити било какву измјену или допуну овог закона;

-Начин располагања и коришћења средстава текуће резерве буџета прописан је чланом 17. Закона о финансирању институција БиХ („Сл. гласник“, број 61/04), којим је Савјет министара БиХ овлашћен да одлучује о употреби текуће резерве и стара се да буџетско издвајање за текућу резерву не смије прећи износ од 3% укупног буџета, изузимајући износ за сервисирање дуга. Овим чланом дефинисано је и да се средства резерве користе за намјене које су идентично наведене и у члану 18. Закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2005. годину, те да се средства из текуће резерве могу додјелјивати непрофитним организацијама на начин и у износу који Савјет министара БиХ утврди посебном одлуком;

-Рјешења дата Законом о финансирању институција БиХ усклађена су са уобичајеном праксом из области буџетског законодавства у Европској унији и земљама OECD-а, гдје се износ буџетске резерве креће од 3 до 5% и њиме располаже влада (извршна власт), јер је поступком усвајања буџета законодавна власт извршила апропријацију (законом овластила извршну власт да располаже буџетском резервом);

-Предлог да Парламентарна скупштина БиХ доноси одлуку о употреби средстава буџетске резерве за сваки појединачни случај, описан у тачки 2, успорио би реализовање активности за које би се користила буџетска резерва;

-Трошењем средстава буџетске резерве не врши се „тихи“ ребаланс буџета, јер се реструктурисањем резерве на буџетске кориснике (постојеће и нове) и давањем грантова непрофитним организацијама не ремети буџетска равнотежа, односно не мијења буџетски оквир (повећање-смањење) укупног буџета институција БиХ;

-Предлог закона као разлог за доношење наводи да је Савјет министара БиХ у 2004. години извршио трансферисање буџетске резерве институцијама БиХ у износу од 48.245.024 КМ. У овом случају не ради се о средствима буџетске резерве већ о средствима која су дозначавали ентитети за пренијете надлежности (Министарство одбране БиХ, Управу за индиректно опорезивање и Обавјештајно-безбједносну агенцију) и донације, а што је детаљно образложено на страни 7. Извјештаја о извршењу Буџета институција БиХ за 2004. годину. Душанка Мајкић истакнула је да је Босна и Херцеговина једина земља која не одлучује о својим средствима буџетске резерве. Средства буџетске резерве користе се за уравнотежење структуре буџетских расхода. У постојећим законским рјешењима постоји само термин „реструктурисан“ а не и термин „реструктурисан“. По њеном мишљењу, једино Парламентарна скупштина БиХ треба да буде надлежна за одлучивање о реструктурисању буџетских расхода, односно одлуку о томе не може да доноси Савјет министара. Тако је нпр. у Буџету за 2004. годину, који је износио око 211. милиона, извршено његово реструктурисање, након чега је износио око 260. милиона. Одлуку о овом додатном износу, што у суштини представља ребаланс, донио је Савјет министара, а сматра да то треба да буде у искључивој надлежности Парламента.

Љерка Марић истакнула је да је Буџет за 2004. годину био специфичан и да су до тада ентитети финансирани ОБА, царинске службе, одбрану и сл. Први пут је дио средстава који је договорен анексом пренесен на државни ниво и због тога постоји наведена разлика средстава.

У дискусији су учествовале и **Ружа Сопта и Фатима Лехо**, истакнувши праксу већине земаља које због ефикасности и флексибилности влади остављају могућност управљања средствима буџетске резерве до 3%.

Послије расправе о принципима, чланови Комисије су са четири гласа "за" и два "уздржана" подржали принципе Предлога закона.

Након констатовања да на Предлог закона није било уложених амандмана, чланови Комисије, са једним гласом "за", три "против" и два "уздржана", нису прихватили Предлог закона, уз образложење које је дао Савјет министара БиХ, те предложили Дому да га не усвоји.

Записник сачинила
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије
Љиљана Милићевић