



Број/Број: **01/2a-50-1-2-65/10**

Сарајево/Sarajevo: 12.5.2010.

ZAPISNIK

65. sjednice Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 11.5.2010.

Sjednica Komisije je počela u 14 sati. Prisustvovali su: Slavko Matić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Lejla Klokić, Denis Bećirović i Sefer Halilović.

Opravdano su odsustvovali: Milica Marković, Azra Hadžiahmetović i Milorad Živković.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali: Sead Avdić, Senad Bužimkić i Šerif Mujkanović iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Grenko Arapović iz Ministarstva pravde BiH i Miroljub Krunic iz Ministarstva finansija i trezora BiH.

Sjednicom je predsjedavao Slavko Matić. On je pozdravio prisutne i otvorio raspravu o dnevnom redu 65. sjednice Komisije.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući Slavko Matić konstatirao da je za 65. sjednicu Komisije jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 64. sjednice Komisije;
2. Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje:
 - a) Konvencije o zabrani kasetne municije – Oslo, 3.12. 2008. (resorno ministarstvo: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
 - b) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Srbije o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima (resorno ministarstvo: Ministarstvo pravde BiH);
 - c) Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) – *Poboljšanje pristupa finansijskim projektima za mala i srednja preduzeća* (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - d) Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke – Kredit Investiciono-razvojne banke Republike Srpske za mala i srednja preduzeća (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);
 - e) Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Evropskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od

zračanja, u okviru Instrumenta za pretpristupnu pomoć u 2008. godini (resorno ministarstvo: Ministarstvo finansija i trezora BiH);

3. Izvještaji i materijali pristigli Komisiji:
 - a) Izvještaj o posjeti ministra vanjskih poslova Palestine Rijada Al Malkija Bosni i Hercegovini, 8.4.2010. (materijal MVP-a BiH);
 - b) Zabilješka sa sastanka članova Kolegija Doma naroda, Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma i Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda s delegacijom Komisije za vanjske poslove Donjeg doma Parlamenta Republike Italije;
 - c) Izvještaj o zvaničnoj posjeti predsjedavajućeg Predstavničkog doma PSBiH Milorada Živkovića, zamjenika predsjedavajućeg Predstavničkog doma PSBiH Beriza Belkića i poslanika u Predstavničkom domu PSBiH Vinka Zorića Parlamentu Finske, Helsinki, 25. i 26. 3. 2010.;
 - d) Nota Ambasade Republike Irak u Beogradu o saradnji Bosne i Hercegovine i Republike Irak (materijal MVP-a BiH);
 - e) Zajednički trgovinski komitet između Bosne i Hercegovine i IR Irana (materijal MVP –a BiH).
4. Tekuća pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 64. sjednice Komisije za vanjske poslove

Zapisnik 64. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad. 2. a) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Konvencije o zabrani kasetne municije – Oslo, 3.12. 2008.

Predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH Šerif Mujkanović je na početku kazao da je za sve sporazume, ugovore i konvencije ispoštovana neophodna procedura prije davanja saglasnosti za ratificiranje. Zbog kašnjenja predstavnika Ministarstva vanjskih poslova BiH koji je nadležan za ovu konvenciju, davanje saglasnosti prolongirano je za kraj sjednice.

Ad. 2. b) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Srbije o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima

Grenko Arapović iz Ministarstva pravde BiH naglasio je da je Ugovor prošao svu zakonsku proceduru i da je Vijeće ministara BiH dalo saglasnost. Radi se o izmjenama i dopunama Ugovora između Bosne i Hercegovine i Srbije i Crne Gore o pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima koji se zaključuje sa Srbijom, zbog razdvajanja Srbije i Crne Gore. Izmjene i dopune urađene su prema osnovi koju su prihvatili Vijeće ministara BiH i predstavnici srbijanske strane.

Slavko Matić pitao je da li će biti potrebe da BiH zasebno uđe u ovakav ugovorni odnos i sa Crnom Gorom.

Grenko Arapović odgovorio je potvrdno dodajući da su pregovori već u toku, te da se čeka saglasnost predstavništava BiH na predloženi tekst Ugovora o međunarodnoj pravnoj pomoći u građanskim i krivičnim stvarima i Ugovora o izvršenju sudskih i službenih odluka u krivičnim stvarima.

Merdžana Iglica pitala je da li to podrazumijeva i ekstradiciju.

Grenko Arapović odgovorio je da je Ugovor o ekstradiciji i transferu nešto drugo i da to nije obuhvaćeno ovim ugovorom.

Nije bilo više pitanja i članovi Komisije jednoglasno su dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi s ratifikacijom ovog ugovora.

Ad. 2. c) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o zajmu između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) Poboljšanje pristupa finansijskim projektima za mala i srednja preduzeća

Miroljub Krunić iz Ministarstva finansija i trezora BiH kazao je da je ovaj sporazum iz paketa podrške malim i srednjim preduzećima u kontekstu uticaja globalne ekonomske krize i cijeneći okolnosti da su uslovi finansiranja malih i srednjih preduzeća znatno otežani te da su finansijski izvori kod domaćeg bankarskog sistema relativno skupi, Ministarstvo finansija i trezora BiH je, u ime BiH, sklopilo sporazum sa Svjetskom bankom i s Evropskom investicionom bankom s ciljem podrške finansiranju ovih subjekata. Vrijednost sporazuma sa Svjetskom bankom je 47.800,000 eura, koji će biti finansirani na prostoru cijele BiH u omjeru 60% Federaciji BiH, 40% Republici Srpskoj. Sredstva će biti realizirana preko Razvojne banke Republike Srpske u dijelu koji se odnosi na taj entitet i preko agencije Odraž u dijelu koji se odnosi na Federaciju BiH. Kamata koju plaća zajmoprimac za svaki kamatni period obračunava se po stopi koja je jednaka osnovnoj stopi LIBOR-a za valutu zajma plus promjenjiva marža. Vrijeme otplate je 20 godina s 20 godina grejs perioda.

Ad. 2. d) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke
- Kredit Investiciono-razvojne banke Republike Srpske za mala i srednja preduzeća

I za ovaj sporazum izjavitelj je bio Miroljub Krunić iz Ministarstva finansija i trezora BiH. On je kazao da je sporazum s Evropskom investicionom bankom pripremljen i potpisan s ciljem da se omogući pristup preduzećima iz Republike Srpske na dodatna finansiranja. Vrijednost ovog posla je 50 miliona eura, kamatna stopa je EURIBOR i ugovoren je mehanizam promjenljive stope koji se može provoditi na fiksnu kamatnu stopu. Svaka tranša će se posebno ugovarati i posebno će se definirati u zahtjevu za povlačenje kreditnih sredstava. Što se tiče same strukture ovog aranžmana, on je koncipiran u dvije potencijalne linije: jedna je linija za privatne subjekte, za mala i srednja preduzeća, a druga je linija za javni sektor, prvenstveno namijenjena za podršku infrastrukturnim projektima. Vrijednost projekata koji se u minimalnoj vrijednosti podržavaju kroz ovaj aranžman je 25 miliona eura od kojih je participacija banke, odnosno ovih projektnih sredstava u vrijednosti od 12,5 miliona eura. Vrijeme otplate ovih linija je 12 godina za privatni sektor, odnosno 15 godina za javni sektor uz četiri i pet godina grejs perioda.

Predsjedavajući Slavko Matić otvorio je raspravu o ova dva sporazuma.

Sefer Halilović pitao je da li je tačna informacija koja se pojavljuje u medijima da su Vlada Federacije BiH i Vijeće ministara BiH u ovom mandatu zadužili Bosnu i Hercegovinu više nego sve vlade od završetka rata do danas. Ako je to tačno, onda bi trebali prestati s tim

kreditima i okrenuti se vlastitim snagama, jer se kreditima kupuje socijalni mir, a na kraju ćemo zadužiti i našu prauunučad, a nećemo uraditi ništa u BiH, naglasio je Halilović.

Miroljub Krunić kazao je da je pitanje vrlo koncizno i da se ne može u ovom trenutku izjasniti na takav način o visini duga Federacije BiH u odnosu na vremenski period koji je pomenut. On je kazao da se ima prilika najmanje dva puta godišnje pogledati informaciju o zaduživanju BiH koja u svojoj strukturi ima elemente Federacije BiH i Republike Srpske. Cijeneći posljednje podatke o visini zaduženosti u odnosu na društveni brutoproizvod, BiH zadržava status zemlje s umjerenom zaduženošću po kriterijima Međunarodnog monetarnog fonda gdje je maksimalni dozvoljeni prag javnog zaduživanja do 60% društvenog brutoproizvoda tako da taj prostor nije ugrožen. U posljednje vrijeme BiH je pribjegla tzv. kreditima za budžetsku podršku koji bi trebalo da osiguraju dodatnu motiviranost za provođenje odgovarajućih reformi. On je kazao da je zabrinutost realna ali da Ministarstvo finansija i trezora BiH cijeni da su svi ovi aranžmani, uključujući i aranžman koji se priprema s Evropskom komisijom u visini od 100 miliona eura, neophodni Bosni i Hercegovini jer postoji vrlo izražena fragmentarnost u pogledu odgovarajućih nadležnosti, javna potrošnja je predimenzionirana i ona se mora vratiti u prihvatljive okvire i za takav tip kredita sasvim je opravdano podići takve zahtjeve, jer aktuelna vlast treba na neki način sama ili uz podršku drugih institucija osigurati takve reforme. Što se tiče ovih kredita, oni su direktno usmjereni na realni sektor. Oni se plasiraju preko bankarskog mehanizma na jednoj transparentnoj osnovi i kroz taj mehanizam osigurava se da cijena domaćih izvora finansiranja bude na neki način povoljnija za preduzeća i to je sastavni dio mogućeg doprinosa kojim se ublažavaju efekti globalne ekonomske krize. Krunić je kazao da se o ovom pitanju može razgovarati i da Ministarstvo finansija i trezora BiH može dostaviti konciznu informaciju o visini duga ali je ponovio da BiH umjereno zadužena te da u ovom trenutku nije ugrožen privredni sistem zbog ovakvih uticaja. Dodao je da se o strukturi projekata ili o strukturi pozajmljivanja može razgovarati i tražiti mehanizam povoljnije strukture i to je otvoreno pitanje.

Husein Nanić kazao je da na današnjoj sjednici imamo tri finansijska sporazuma od kojih su dva u vrijednosti skoro sto miliona eura, te da mu se čini da mi u BiH generalno olako prelazimo preko nekih stvari, kada su u pitanju zaduženja. Dodao je da nije nikada vidio da je na sjednici Komisije za vanjske poslove bio sporazum sa MMF-om i Svjetskom bankom o kreditnom aranžmanu i upitao da li je moguće da se neki sporazumi mogu primijeniti bez saglasnosti Parlamentarne skupštine BiH.

Miroljub Krunić rekao je da postoje dva detalja koja su veoma važna. Jedan je vezan za pitanje izdašnosti, odnosno kapaciteta zaduživanja i bojazni da li će BiH moći da to vraća i da li su ova dva kredita prava stvar za BiH. On je kazao da će po sistemu koji je ugovoren odgovornost za plasmane biti na komercijalnim bankama. One će odgovarati za bonitet svojih klijenata, prema tome ovaj novac neće se vraćati iz javnih resursa već iz resursa krajnjih korisnika koji budu koristili ove aranžmane. Samim tim ovo je pozitivna stvar jer omogućava da mala i srednja preduzeća u BiH imaju dostupne ovakve finansijske izvore, zaključio je Krunić.

Slavko Matić pitao je da li to znači da će mala i srednja preduzeća na ovaj način doći do povoljnijih sredstava s povoljnijom kamatom nego što je to slučaj sada.

Miroljub Krunić odgovorio je potvrdno kazavši da su tržišne cijene u ovom trenutku jako niske i one će u perspektivi imati tendenciju prosječnog pada, tako da su ovdje dogovorene

varijabilne komponente u utvrđivanju cijene kapitala koji se vraća, ali u krajnjem slučaju on se neće vraćati iz javnih resursa.

Husein Nanić rekao je da su predviđeni i određeni troškovi za realizaciju i pitao da li to znači da će taj kredit, ako ti troškovi opterećuju kredit, biti skuplji nego raspoloživi krediti.

Miroljub Krunić kazao je da, prema očekivanim kalkulacijama, kredit ne bi trebalo da bude skuplji i da će se na tržištu vidjeti kakvu će maržu banke licitirati, ali ni u jednom slučaju ne bi trebalo da kamata prelazi 7 do 8 %. Kod kredita s Evropskom investicionom bankom kamata je subvencionirana i ona mora biti niža za pola procenta, a i u jednom i u drugom slučaju bit će nadzirana i kontrolirana od ovih finansijskih institucija. Što se tiče pitanja u vezi s aranžmanom s MMF-om, pojavila su se dvostruka mišljenja da li ovaj aranžman treba da ratificira i odobri Parlamentarna skupština BiH, kazao je Krunić i dodao da mi stojimo na stanovištu da je ovakav aranžman koji imamo s MMF-om rezultat našeg članstva u MMF-u i to je moguće realizirati u ovom kontekstu. Za taj aranžman imaju potpisi svih nivoa vlasti, predsjednika vlada jednog i drugog entiteta i predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH. Također je pokrenuta procedura odobravanja ovog projekta na Vijeću ministara BiH, odnosno Predsjedništvu BiH i cijeni se da je poželjno da pismo namjere koje sadrži sve elemente i politika koje će se provoditi kroz ovaj aranžman, elemente visine i strukture takvih sredstava, njihova ročnost koja se koristi trebalo bi da prođu cjelokupnu proceduru. Međutim, u dosadašnjoj praksi nismo imali u postupku ratificiranja ovu vrstu aranžmana. Zajednička ocjena je da članstvo BiH u MMF-u dozvoljava da se realizira ovakav tip aranžmana bez provođenja postupka ratifikacije. Dodao je da je odgovornost izvršne vlasti za politike koje se provode i podržavaju kroz ovaj projekat, te da je pismo namjere transparentno i predmet je pažnje svih nivoa vlasti.

Sefer Halilović kazao je da je na sjednicama Komisije za vanjske poslove bilo prilike da se razgovara o kreditima koje pojedine općine uzimaju, ali da nikad nije bilo prilike razgovarati o aranžmanu s MMF-om, koji vrijedi milijardu ili dvije, i koji je najveće zaduženje BiH od završetka rata, i to nije kredit koji ide u razvojnu svrhu nego kao podrška budžetskim korisnicima. On je kazao da ne zna koliko je u pravu Željko Komšić, član Predsjedništva BiH, ali da je vjerovatno više informiran nego što smo mi kada tvrdi da ne postoji ustavni osnov za takav kredit. Dodao je da on misli da ne bi ni postojala potreba za takvim kreditom kada bismo se mi u BiH malo bolje organizirali. Predložio je zaključak da se zatraži informacija o tome koliko smo se i pod kojim uslovima zadužili i za šta se taj novac koristi.

Miroljub Krunić ukazao je na posljedice rizika i zbog čega imamo vrlo značajne razlike komercijalnih finansijskih izvora u BiH i izvora koje osiguravamo kroz kanale suverenosti. Kroz suvereno zaduživanje u kojem participira BiH mi omogućavamo da rizik koji se redovno kalkuliра kroz finansijske mehanizme ne bude sastavni dio kalkulacije, prema tome u ovim aranžmanima ćemo praktično imati izvore kod banaka po kamatnoj stopi od nepunih jedan procenat euribora, na šta će se dodati marža banke koja može da ide od 3 do 5 procenata. Troškovi nadležnih agencija bit će amortizirani kroz redovan obuhvat njihove aktivnosti, a u mjeri u kojoj to bude istaknuto troškovi će biti do maksimalno jednog procenta. To znači da mi utičemo u startu na cijenu ulaznih elemenata za finansijski izvor koji se tiče krajnjeg korisnika, kazao je Miroljub Krunić. Što se tiče politika i reformi koje se provode kroz ove aranžmane podrške budžetima, kazao je da smo imali prije četiri godine jednu ponudu kroz aranžman Svjetske banke da napravimo izvjesne reforme u budžetima, da transformiramo neke stvari u okviru socijalnog sektora. Nismo to uradili i taj aranžman je propao jer aktuelni sistem u BiH na pojedinim nivoima nije bio dovoljno zainteresiran da te

mjere provede i na žalost mi smo se za četiri godine opet vratili na te probleme. Mi realno reforme moramo provesti, najbolje bi bilo bez posredovanja ovih institucija i ako bismo to mogli sami, ali stiće se utisak da to nismo mogli učiniti sami. Svjedoci smo u zadnje vrijeme izraženog pritiska javnosti i pojedinih društvenih grupa da se stvari zadrže kakve jesu, bili bismo radosni kad bi domaći mehanizmi bili efikasniji ali dok to nismo u prilici da napravimo podržavamo ovakve aranžmane kao neophodne, zaključio je Krunić.

Husein Nanić kazao je da ga ovo podsjeća na sporazum o kreditu koji je nekoliko godina bio u Parlamentu Federacije BiH, u vrijednosti od 19 miliona dolara, za podršku projektima privatizacije od čega je ogroman dio otišao na konsultantske usluge i na kraju od toga ništa nije urađeno. Dodao je da podržava ovakve sporazume ukoliko će oni omogućiti zapošljavanje i jeftinija sredstva za preduzeća, ali da se boji da ćemo opet samo učiniti uslugu bankama koje će uzeti 3 do 5 % od toga i sebi povećavati profit.

Miroljub Krunić je na to odgovorio da je ovaj mehanizam koncipiran tako da nijedan euro neće biti povučen ako ne bude interesa od preduzeća. Procjene su da postoji interes i da će cjelokupan mehanizam funkcionirati isključivo na bazi potreba krajnjeg korisnika. Dakle, niko neće povući nijedan euro ako to nije utemeljeno na aplikacijama, odnosno zahtjevima krajnjih korisnika, odnosno banaka. Ako postoje aplikacije koje su uredne s korektnom ocjenom boniteta, onda će se desiti povlačenje sredstava i u tom slučaju banke odgovaraju za povrat. Što se tiče javnih izvora, oni su u ovom dijelu u potpunosti zaštićeni. Što se tiče rezervi koje je Nanić iznio vezanih za zaduživanje, Krunić je kazao da će Komisiji za vanjske poslove uskoro stići prijedlog sporazuma sa Svjetskom bankom vrijedan više od sto miliona u kontekstu projekta DPL, odnosno podrške politikama u BiH. On je sugerirao da je to prava prilika da se razgovara o sadržaju tih politika i o problemima zaduživanja BiH, posljedicama itd. Dodao je da kroz ove projekte postoji isključiva orijentacija prema krajnjim korisnicima, odnosno malim i srednjim preduzećima.

Husein Nanić rekao je da je implementator za Federaciju BiH agencija Odraz i pitao kako je to moguće kad Odraz nije banka.

Miroljub Krunić kazao je da Odraz samo posreduje, vodi odgovarajuće administrativne poslove kao jedinica za realizaciju projekta. Ona osigurava da se raspiše tender da banke apliciraju za te poslove, omogućava da se pripreme ugovori nakon završenog tendera. Kazao je da će ona banka koja bude ocijenjena najpovoljnijom i koja bude imala najmanju maržu biti implementator projekta za Federaciju BiH. Eksperti Svjetske banke nisu ocijenili kao povoljnu Razvojnu banku Federacije BiH ali Federacija BiH priprema pozitivan stav vezan za ulogu Razvojne banke Federacije BiH u dodatnom projektu koji će predložiti Evropska investiciona banka za mala i srednja preduzeća. Što se tiče Odraza, pojasnio je da je to agencija koju je formirala Vlada Federacije BiH a koja je imala afirmativnu ulogu u prethodnom periodu kod realizacije određenih projekata Svjetske banke i ona će imati samo operativno – tehničku ulogu u ovom cijelom poslu.

Slavko Matić kazao je u vezi s ova dva finansijska sporazuma u vrijednosti od 200 miliona maraka, da na bh. finansijskom tržištu mogu uzrokovati samo jeftiniju ponudu novca i da je to dovoljan razlog da se ovako nešto prihvati, pogotovo što ovo nisu sredstva koja će dodatno zadužiti državu BiH ili entitete nego će zadužiti onoga ko bude koristio sredstva.

Komisija je nakon toga jednoglasno usvojila zaključak koji je predložio Sefer Halilović da se od Ministarstva finansija i trezora BiH zatraži da dostavi cjelokupnu informaciju o aranžmanu s Međunarodnim monetarnim fondom i Svjetskom bankom.

Husein Nanić je još u vezi s prethodna dva sporazuma kazao da je istina da se BiH neće zadužiti i da o tome predstavnici Vijeća ministara BiH treba da vode računa, te da oni kao poslanici i predstavnici naroda imaju u značajnoj mjeri obavezu pratiti tu situaciju, ne samo zaduženje institucija nego i privatnog sektora.

Članovi Komisije su nakon toga, s tri glasa “za” i tri “suzdržana” glasa, dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi s ratifikacijom prethodna dva sporazuma.

Ad. 2. d) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Sporazuma o finansiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Evropskih zajednica u vezi s horizontalnim programom o nuklearnoj sigurnosti i zaštiti od zračenja, u okviru Instrumenta za pretpristupnu pomoć u 2008. godini

Članovi Komisije saglasili su se da se ovaj sporazum ostavi za narednu sjednicu zbog nedolaska predstavnika resornog ministarstva zaduženog za ovaj sporazum.

Ad. 2. a) Davanje mišljenja o saglasnosti za ratificiranje Konvencije o zabrani kasetne municije – Oslo, 3.12. 2008.

Sead Avdić iz Ministarstva vanjskih poslova BiH kazao je da je resorno ministarstvo koje je predložilo i koje je odgovorno za ovaj dokument Ministarstvo civilnih poslova BiH, a da je Ministarstvo vanjskih poslova BiH provelo samo zakonsku proceduru u smislu jednog ovakvog sporazuma odnosno konvencije, što znači da je kompletna procedura provedena shodno zakonskim normama.

Članovi Komisije jednoglasno su dali pozitivno mišljenje Predstavničkom domu u vezi s ratifikacijom ove konvencije.

Sead Avdić je nakon toga upoznao članove Komisije da je Ministarstvo vanjskih poslova BiH odredilo novog člana kabineta ministra vanjskih poslova umjesto njega, i to Senada Bužimkića da odgovara Komisiji za vanjske poslove sa aspekta Ministarstva vanjskih poslova BiH. On se zahvalio i odao priznanje Komisiji na saradnji, korektnom odnosu i komunikaciji i na usvajanju dokumenata koji su dolazili od Ministarstva vanjskih poslova BiH. Dodao je da očekuje da u narednom periodu neće biti nikakvih problema u komunikaciji s njegovim kolegom i MVP-om u cjelini i još jednom se zahvalio na saradnji.

Slavko Matić zahvalio se Seadu Avdiću i kazao da je, bez obzira na to šta neko mislio o radu ministra i Ministarstva, komunikacija s Ministarstvom vanjskih poslova BiH bila na zadovoljavajućem nivou zahvaljujući i gosp. Avdiću. koji je bio veoma čest gost na sjednicama Komisije.

Ad. 3. Izvještaji i materijali pristigli Komisiji:

- a) Izvještaj o posjeti ministra vanjskih poslova Palestine Rijada Al Malkija Bosni i Hercegovini, 8.4.2010. (materijal MVP-a BiH);**
- b) Zabilješka sa sastanka članova Kolegija Doma naroda, Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma i Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine,**

saobraćaj i komunikacije Doma naroda s delegacijom Komisije za vanjske poslove Donjeg doma Parlamenta Republike Italije;

- c) Izvještaj o zvaničnoj posjeti predsjedavajućeg Predstavničkog doma PSBiH Milorada Živkovića, zamjenika predsjedavajućeg Predstavničkog doma PSBiH Beriza Belkića i poslanika u Predstavničkom domu PSBiH Vinka Zorića Parlamentu Finske, Helsinki, 25. i 26. 3. 2010.;**
- d) Nota Ambasade Republike Irak u Beogradu o saradnji Bosne i Hercegovine i Republike Irak (materijal MVP-a BiH);**
- e) Zajednički trgovinski komitet između Bosne i Hercegovine i IR Irana (materijal MVP –a BiH);**

Merdžana Iglica zamolila je da se odgovori na Notu Ambasade Republike Irak u vezi sa saradnjom BiH i Republike Irak o uspostavljanju parlamentarne saradnje. Komisija se pozitivno izjasnila o ovom pitanju.

Azra Alajbegović kazala je da postoje grupe prijateljstva koje se u pojedinim segmentima interferiraju, ali da je zajednički cilj da podržavaju međusobnu saradnju.

Članovi Komisije primili su k znanju informacije i materijale pristigle Komisiji.

Predsjedavajući Matić konstatirao je da nema tema pod tekućim pitanjima i zaključio sjednicu.

Sjednica je završena u 15 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

Merdžana Iglica

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Slavko Matić

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a