



Број/Број: 01/4-50-1-4-35/08  
Сарајево/Sarajevo, 4.12.2008. godine

## **Z A P I S N I K**

### **35. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**

održane 27.11.2008., u vremenu od 10 do 13,30 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Adem Huskić i Bajazit Jašarević.

Sjednici nisu prisustvovali: Zlatko Lagumdžija, Salko Sokolović, Savo Erić i Drago Kalabić.

Sjednici su također prisustvovali: Ruvejda Aliefendić, koordinator ekonomske politike ambasade Velike Britanije, Martin Boven, rukovodilac DFID tima, Larisa Lisica, prevodilac, Zoran Brkić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH, Jozo Križanović, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, Miro Galić, šef Odjeljenja finansijske revizije Ureda za reviziju institucija BiH, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, Amela Hasanbegović, šef Odsjeka u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Aida Osmanović, stručni saradnik u Istraživačkom sektoru Parlamentarne skupštine BiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Razmatranje Prijedloga zakona o fiskalnim kasama- prva komisijska faza (predlagač: poslanik Jozo Križanović)
2. Razmatranje Zbirnog izvještaja Komisije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu, s prijedlogom zaključaka i sistemskih mjera, te Aneksom 1., Aneksom 2. i Aneksom 3. Zbirnog izvještaja;
3. Razmatranje Nacrta smjernica o ulozi parlamentarnih komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta (sačinilac: DFID tim);
4. Tekuća pitanja:
  - Dopis žena zaposlenih u institucijama BiH u vezi s obustavom isplate naknada za porodijsko odsustvo, zaprimljen 22.10.2008.;
  - Zahtjev Zadružnog saveza BiH za sufinansiranje iz budžeta institucija BiH iz stavke „Direktni transferi i rezerviranja sa koda 99991“, zaprimljen 6.11.2008.;

Dnevni red i prijedlog člana Komisije Velimira Jukića da se tačka 1. dnevnog reda razmatra posljednja na sjednici usvojen je jednoglasno.

**Ad.2. Razmatranje Zbirnog izvještaja Komisije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu, s prijedlogom zaključaka i sistemskih mjera, te Aneksom 1., Aneksom 2. i Aneksom 3. Zbirnog izvještaja**

**Predsjedavajući Komisije** smatra da je Zbirni izvještaj o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu urađen dobro, sveobuhvatno i kvalitetno. Posebno se zahvalio predstavnicima DFID tima na tehničkoj i stručnoj pomoći koju su dali Komisiji u prethodnom periodu, prije svega prilikom razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH.

**Željko Kosmajac, sekretar Komisije**, zahvalio se, u ime Ureda sekretara Komisije, predstavnicima DFID tima na izuzetno korektnoj i kvalitetnoj saradnji koju su ostvarili u prethodnom periodu. Također je upoznao prisutne da se u sastavu Zbirnog izvještaja Komisije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu nalaze tri aneksa Zbirnog izvještaja. U Aneksu 1. su pojedinačni izvještaji sa zaključcima za 45 institucija BiH i Izvještaj Komisije o obavljenoj reviziji izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2007. godinu. Aneks 2. sadrži pregled najčešće ponavljanih nalaza pri reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH u periodu od 2005. do 2007. godine. Aneks 3. sadrži spisak preporuka koje Ministarstvo finansija i trezora BiH treba da ugradi u svoj Program izrade propisa i instrukcija za budžetske korisnike. Ured sekretara Komisije je sa DFID timom uradio tabelarne preglede realizacije revizorskih preporuka koji su obuhvatili najznačajnije podatke iz izvještaja revizije za svakog budžetskog korisnika za period od pet godina, tj. od 2003. do 2007. godine. Komisija treba da odluči da li će Predstavničkom domu u prilogu pojedinačnih izvještaja Komisije dostaviti i tabelarne preglede realizacije revizorskih preporuka za svakog budžetskog korisnika.

**Adem Huskić** konstatirao je da je u 2007. godini evidentan i ohrabrujući porast revizorskih „pozitivnih mišljenja“ za institucije BiH i da nema primjedbi na predloženi Zbirni izvještaj za 2007. godinu. Jedan od najčešće pominjanih nalaza revizora odnosi se na slabosti u primjeni propisa iz oblasti javnih nabavki, pa se u tom smislu treba uraditi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama BiH ili novi prijedlog zakona o javnim nabavkama.

**Velimir Jukić** istakao je da je postignut značajan napredak svih institucija BiH u poštovanju zakona i procedura finansijskog poslovanja i da se posebna pažnja treba posvetiti institucijama koje su dobile revizorsko "mišljenje s rezervom", sve s ciljem otklanjanja nedostataka u poslovanju i dosljednog postupanja po preporukama revizije. Također, Vijeće ministara BiH treba u narednom periodu da se izjasni po pitanju prava zaposlenih u institucijama BiH na usluge kolektivnog osiguranja, kako se ne bi ponavljali nalazi revizora po pitanju kolektivnog osiguranja.

**Bajazit Jašarević** smatra da je postignut ozbiljan napredak u raspolaganju javnim sredstvima, što je vidljivo po revizorskim izvještajima Ureda za reviziju iz prethodnih godina. Uslov za daljnji napredak u raspolaganju javnim sredstvima je donošenje novog zakona o javnim nabavkama koji treba da bude usaglašen s direktivom EU o javnim nabavkama. Donošenje novog zakona o javnim nabavkama treba posebno da bude naglašen, uz obavezno otvaranje javne rasprave o njemu. Novi Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH jasan je i dobar i neće se javljati ranije greške koje su imale institucije po pitanjima raznih vrsta naknada. Komisija treba da sugerira Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH da se prilikom popunjavanja broja zaposlenih u institucijama BiH usvoji princip realnog planiranja, a ne princip potrebnih zaposlenih. Postoji velika razlika između broja potrebnih zaposlenih i onih koje možemo zaposliti i to je osnovni razlog gubljenja efikasnosti u održavanju budžeta. Također je uvjeren da je sve manje propusta u finansijskom poslovanju institucija BiH koji su predmet Tužilaštva BiH, a više je propusta unutar institucija koji su predmet disciplinske, radne i moralne odgovornosti državnog službenika. Činjenica je da trenutno nema odgovornosti državnih službenika u oblasti planiranja i izvršenja budžeta, te poštovanja procedura javnih nabavki i to je osnovni razlog za posvećivanje posebne pažnje disciplinskoj odgovornosti unutar institucije koja ne postupa po preporukama revizora, te ponavlja propuste iz godine u godinu. Potrebno je da se na sjednicu Predstavničkog doma na kojoj

će biti razmatrani revizorski izvještaji pozovu predstavnici 16 institucija BiH koje su u prethodne dvije ili tri godine od Ureda za reviziju dobile "mišljenje s rezervom".

**Lazar Prodanović** istakao je da je u odnosu na prošlu godinu postignut značajan napredak u razmatranju revizorskih izvještaja, prije svega zahvaljujući usvojenim Smjernicama za pregled i analizu revizorskih izvještaja, čiji je sačinilac DFID tim, kao novoj metodologiji za razmatranje revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH. Potrebno je da se vidi da li postoji mogućnost održavanja jedne tematske sjednice na kojoj bi se razmatrali revizorski izvještaji institucija BiH za 2007. godinu, iz razloga što se radi o važnom pitanju finansijske stabilnosti i trošenju javnih sredstava. Također se treba ispitati koji je stepen realizacije preporuka i zaključaka koji je usvojio Predstavnički dom po revizorskim izvještajima institucija BiH za 2006. godinu. Više treba insistirati na disciplinskoj odgovornosti u institucijama BiH koje iz godine u godinu ponavljaju propuste u finansijskom poslovanju i ne postupaju prema revizorskim preporukama.

**Predsjedavajući Komisije** predložio je da Komisija, uz Zbiri izvještaj za 2007. godinu, usvoji dva zaključka. Prvim zaključkom predlaže se Kolegiju Predstavničkog doma da zakaže jednu tematsku sjednicu Predstavničkog doma na kojoj bi bio razmatran Zbiri izvještaj za 2007. godinu, a drugim zaključkom sugerira se Predstavničkom domu da na sjednicu na kojoj će biti razmatran Zbiri izvještaj obavezno pozove 16 predstavnika institucija BiH koje su u prethodne dvije ili tri godine dobile "mišljenje s rezervom". Mišljenja je da su dobri zaključci Komisije kojim se traži od Vijeća ministara BiH da do kraja tekuće finansijske godine razmotri revizorske izvještaje za 2007. godinu. i kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da do kraja tekuće godine dostavi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama ili novi prijedlog zakona o javnim nabavkama.

Naglasio je da je Komisija u pojedničnim izvještajima za institucije BiH koje ponavljaju nalaze revizije dvije ili tri godine tražila da menadžment unutar institucije utvrdi disciplinsku odgovornost i da sačini akcioni plan za otklanjanje propusta i nedostataka navedenih u revizorskom izvještaju za 2007. godinu.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili Zbiri izvještaj o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu s prijedlogom zaključaka i sistemskih mjera, te priložima 1., 2. i 3. Zbirnog izvještaja. Također, jednoglasno su usvojili sljedeća dva zaključka:

1. Komisija predlaže Kolegiju Predstavničkog doma da, u skladu s Planom Komisije, Zbiri izvještaj s njegovim priložima razmatra na posebnoj sjednici Doma.“
2. Komisija predlaže Kolegiju Predstavničkog doma da na sjednicu Doma, na kojoj će biti razmatran Zbiri izvještaj s priložima, obavezno pozove predstavnike 16 institucija BiH, koje su u prethodne dvije ili tri godine dobile "mišljenje s rezervom", a na koje je Ured za reviziju institucija BiH skrenuo pažnju.“

To su sljedeće institucije:

1. Ministarstvo odbrane BiH
2. Ministarstvo vanjskih poslova BiH
3. Ministarstvo finansija i trezora BiH
4. Uprava za indirektno oporezivanje BiH
5. Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH
6. Agencija za unapređenje stranih investicija FIPA
7. Ured za veterinarstvo BiH
8. Predsjedništvo BiH
9. Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH
10. Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika
11. Služba za poslove sa strancima
12. Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH
13. Ministarstvo vanjske trgovine BiH
14. Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH
15. Ministarstvo sigurnosti BiH
16. Državna agencija za istrage i zaštitu.

Predsjedavajući je predložio pauzu radi prisustva članova Komisije premijeri spotova i kratkog filma „Enjoy Business Bosnia and Hercegovina“ u organizaciji Agencije za unapređenje stranih investicija u BiH (FIPA). Prijedlog predsjedavajućeg usvojen je jednoglasno. Sjednica Komisije nastavljena je u 12 sati.

### **Ad.3. Razmatranje Nacrta smjernica o ulozi parlamentarnih komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta (sačinilac DFID tim)**

**Predsjedavajući Komisije** zahvalio se predstavnicima DFID tima na izrađenim smjernicama o ulogama parlamentarnih komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta, koje će u svakom slučaju pomoći u radu Komisije, posebno na usvajanju budžeta.

**Martin Boven** izrazio je zahvalnost članovima Komisije na uloženom trudu i naporu koji su imali prilikom razmatranja revizorskih izvještaja za 2007. godinu, te očiglednom i evidentnom napretku u radu Komisije. Naglasio je da je dobro što je Komisija uspjela identificirati probleme u upravljanju javnim sredstvima. Smjernice o ulozi komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta izrađene su s ciljem podrške komisijama za izvršenje njihovih nadležnosti koje su u vezi s pregledom planova budžeta institucija BiH. Ideja je da komisije imaju aktivnu ulogu u budžetskom procesu i da se ne umanjuje uloga izvršne vlasti, koja treba da pripremi prijedlog budžeta. U smjernicama se predlaže da komisije za finansije i budžet izrade i predstavljaju četiri izvještaja o budžetskoj analizi. Prvi izvještaj Komisije potrebno je izraditi do februara tekuće godine i on treba da sadrži stavove Komisije o pitanjima prioritetne potrošnje, fiskalne strategije i ekonomske politike. U drugom izvještaju Komisija treba navesti šta su budžetski korisnici preduzeli u smislu postupanja po preporukama revizora. Treći izvještaj Komisije je analiza i preporuke Komisije u vezi s dokumentom okvirnog budžeta institucija BiH i dostavlja se Parlamentarnoj skupštini BiH i Vijeću ministara BiH do 15. septembra kalendarske godine. Četvrti izvještaj odnosi se na preporuke i analize Komisije o prijedlogu budžeta Vijeća ministara BiH za institucije BiH. Cilj smjernica je jačanje uloge komisija za finansije i budžet u procesu planiranja i izvršenja budžeta institucija BiH. Jačanje uloge Komisije u budžetskom ciklusu može se ogledati u pružanju savjeta pri izradi Fiskalne strategije i budžetskih politika BiH, pružanju savjeta Ministarstvu finansija i trezora BiH i Vijeću ministara BiH o daljnjim koracima budžetskih korisnika kao odgovor na preporuke komisija u vezi s nalazima revizije, pregled i analiza usvojenog dokumenta okvirnog budžeta i analiza nacrta prijedloga godišnjeg budžeta.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili smjernice o ulozi parlamentarnih komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta, sačinio DFID tima.

### **Ad.1. Razmatranje Prijedloga Zakona o fiskalnim kasama- prva komisijska faza (predlagač: poslanik Jozo Križanović)**

**Predsjedavajući Komisije** upoznao je prisutne da je Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH, dopisom od 12.11.2008., obavijestio Komisiju o urgenciji koju je uputio Upravi za indirektno oporezivanje BiH, kao nadležnoj instituciji u BiH za davanje mišljenja o Prijedlogu zakona o fiskalnim kasama. Također, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je na 40. sjednici, održanoj 19.11.2008., uvažio zahtjev Komisije za produženje roka za dostavljanje mišljenja i odredio da Komisija do 1.12.2008. dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona. Mišljenje je da se Komisija treba izjasniti u prvoj komisijskoj fazi o Prijedlogu zakona o fiskalnim kasama.

**Ranko Šakota** istakao je da je Uprava za indirektno oporezivanje BiH odgovorila i dostavila mišljenje o Prijedlogu zakona o fiskalnim kasama Ministarstvu finansija i trezora BiH, te da je Ministarstvo, 13.11.2008., prosljedilo mišljenje Vijeću ministara BiH. Pitanje fiskalnih kasa vezano je za indirektno poreze i o ovom pitanju raspravljat će i Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje. U RS-u je proces uvođenja fiskalnih kasa prilično odmakao, te ovo pitanje treba riješiti.

**Velimir Jukić** predlaže da se ponovo traži produženje roka za dostavljanje mišljenja o Prijedlogu zakona, ako za to postoji poslovnička mogućnost.

**Željko Kosmajac, sekretar Komisije**, naveo je da je Kolegij Predstavničkog doma uvažio zahtjev Komisije za produženje roka za dostavljanje mišljenja o Prijedlogu zakona i produžio rok do 1.11.2008. Kako Vijeće ministara BiH u određenom roku do 1.11.2008. nije dostavilo mišljenje o Prijedlogu zakona, a po saznanju da je u toku izrada mišljenja, to je Komisija na 34. sjednici jednoglasno donijela zaključak kojim je ponovo odgodila raspravu o Prijedlogu zakona, te uputila zahtjev Kolegiju Doma za produženje roka za dostavljanje mišljenja. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH je na 40. sjednici, održanoj 19.11.2008., uvažio zahtjev Komisije za produženje roka za dostavljanje mišljenja i odredio da Komisija do 1.12.2008. dostavi mišljenje o Prijedlogu zakona. Navedenom odlukom Predstavničkog doma ispoštovane su odredbe Poslovnika Predstavničkog doma i ne postoji poslovnička mogućnost za traženje novog produženja roka za dostavljanje mišljenja, te je na Komisiji da se izjasni o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi.

**Jozo Križanović** rekao je da je uvođenje fiskalnih kasa jedan od bitnih uslova za efikasnu primjenu Zakona o porezu na dodatu vrijednost koji će dovesti do povećanja naplate poreza na dodatu vrijednost i povećanje priliva sredstava u budžet. Provođenjem ovog zakona omogućio bi se efikasan i objektivan uvid u promet proizvoda, značajno suzbila siva ekonomija i olakšao rad poreskim službama. Efekti primjene Zakona stvorili bi realniju osnovu za vođenje poreske politike.

**Bajazit Jašarević** predložio je da se Komisija o principima Prijedloga zakona izjasni na ovoj sjednici, te da je za donošenje Zakona o fiskalnim kasama.

**Adem Huskić** smatra da je Komisija bila dovoljno strpljiva i da se na ovoj sjednici treba izjasniti o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi.

**Lazar Prodanović** smatra da se treba sačekati mišljenje Vijeća ministara BiH, kako bi imali efekat u Predstavničkom domu u smislu usvajanja Prijedloga zakona o fiskalnim kasama.

Nakon kraće rasprave, s tri glasa „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Komisija je:

- prihvatila principe Prijedloga zakona o fiskalnim kasama;
- ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

#### **Ad.4. Tekuća pitanja**

**Predsjedavajući Komisije** upoznao je članove Komisije s dopisom žena zaposlenih u institucijama BiH u vezi sa obustavom isplate naknade za porodijsko odsustvo.

**Ranko Šakota** naveo je da je na prošloj sjednici upoznao Komisiju s aktivnostima koje je o ovom pitanju preduzelo Vijeće ministara BiH i Ministarstvo finansija i trezora BiH, te da je Vijeće ministara BiH usvojilo Informaciju o problemu primjene Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH i da se jedan dio Informacije odnosi na probleme vezane za naknade za porodijsko odsustvo. Vijeće ministara BiH je, u vezi s ovim problemom, usvojilo određene zaključke koje je Ministarstvo finansija i budžeta BiH prosljedilo svim budžetskim korisnicima, s napomenom da Ministarstvo finansija i trezora BiH treba donijeti instrukcije koje će biti obavezujuće za sve budžetske korisnike, a Vijeće ministara BiH treba da odredi na koji način će riješiti problem porodijskog odsustva. Mišljenja je da se ovo pitanje treba riješiti sistemski i BiH treba da formira određene fondove iz kojih će se isplaćivati naknade za porodijsko odsustvo.

**Bajazit Jašarević** naglasio je da je na prošloj sjednici Komisije upoznat o tome da Ministarstvo finansija i trezora BiH isplaćuje naknade za porodijsko odsustvo svim majkama koje su na porodijskom odsustvu, a koje imaju prebivalište u kantonima u Federaciji BiH koji ne isplaćuju naknade po navedenom osnovu. Također je u parlamentarnoj proceduri Prijedlog za izmjenu Zakona o plaćama i naknadama u BiH u dijelu koji regulira naknade za porodijsko odsustvo. Predlaže da Komisija uputi zahtjev domovima Parlamenta Federacije BiH s ciljem pokretanja

postupka za promjenu zakonske procedure kojom se reguliraju pitanja naknade za porodijsko odsustvo.

**Velimir Jukić** ističe da je ovo tipičan primjer različite zakonske regulative u BiH, kojom se reguliraju prava porodilja na naknadu za porodijsko odsustvo. Ovdje je potrebna harmonizacija, ali postavlja se pitanje na kojim principima, koji će standardi biti postavljeni, te da li će se prema određenim standardima provoditi usklađivanje. Jedno od rješenja ovog pitanja predložio je Jašarević, međutim mišljenja je da je bolje rješenje da se na osnovu utvrđenih standarda na nivou BiH vrši harmonizacija i da je ovo realan i ostvarljiv način rješenja pitanja naknade za porodijsko odsustvo. Pitanje naknada za porodijsko odsustvo je u nadležnosti kantona u Federaciji BiH i treba ići u smjeru rješavanja ovog pitanja sistemski na državnom nivou, vodeći računa da se ne ugroze prava porodilja u smislu da naknada za porodijsko odsustvo ne smije ići ispod određenog minimuma koji će biti određen na državnom nivou.

**Lazar Prodanović** je protiv izmjena odredbi Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojim se regulira porodijsko odsustvo, s napomenom da su kantoni u Federaciji BiH dužni da usklade i reguliraju ovo pitanje na jedinstven način. Mišljenja je da bi eventualna odluka Komisije kojom se porodiljama zaposlenim u institucijama BiH isplaćuje 100% naknada od njihove ukupne plaće dok se nalaze na porodijskom odsustvu bila diskriminatorna u odnosu na 35 hiljada porodilja u BiH (procjena da BiH godišnje ima 36 hiljada porodilja) kojim bi se naknada isplaćivala na osnovu kantonalnih propisa iz oblasti socijalne zaštite, a koji na različit način utvrđuju isplaćivanje naknade za porodilje. Također je naveo primjer porodilje s Pala koja se fiktivno prijavila u sarajevski kanton, samo da bi ostvarila pravo na mjesečnu naknadu koju imaju nezaposlena lica s prebivalištem u Kantonu Sarajevo. Ovo je primjer kojim se ljudi u BiH trenutno koriste, te se fiktivno prijavljuju i odjavljuju samo da ostvare određena prava.

Nakon rasprave, Komisija je, sa četiri glasa „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, donijela sljedeći zaključak:

„Komisija zahtijeva od Vijeća ministara BiH da pitanje naknade za porodijsko odsustvo žena zaposlenih u institucijama BiH s prebivalištem u Federaciji BiH riješi na nivou BiH s ciljem izjednačavanja naknada po ovom osnovu među svim zaposlenim ženama na ovom nivou vlasti.“

**Predsjedavajući** je upoznao Komisiju sa zahtjevom Zadrnog saveza BiH za sufinansiranjem iz budžeta institucija BiH iz stavke „direktni transferi i rezerviranja sa koda 99991“.

**Amela Hasanbegović** naglasila je da je Ministarstvo finansija i trezora BiH razmatralo zahtjev Zadrnog saveza BiH za sufinansiranjem iz budžeta institucija BiH, te da je Zadrnom savezu, 20.11.2008., upućen odgovor i instrukcije na koji način i kako da se finansira. Kako Zadrni savez BiH nije budžetski korisnik, nije ni moguće njegovo finansiranje iz budžeta institucija BiH, što je regulirano Zakonom o budžetu institucija BiH. Navedenim zakonom propisano je da se tijelo ili organ koji nema status budžetskog korisnika finansira preko budžetskog korisnika u čijem sastavu se nalazi. Zadrni savez BiH je neprofitna organizacija i može se finansirati u skladu s članom 17. Zakona o finansiranju institucija BiH, gdje će se iz tekućih rezervi dodjeljivati grand sredstva podrške neprofitnim organizacijama, a na osnovu javnog poziva resornog ministarstva u ovom slučaju Ministarstva civilnih poslova BiH, dok će odluku o finansiranju donijeti Vijeće ministara BiH. Zadrni savez propustio je javni poziv u 2008. godini i potrebno je da se odazove na javni poziv za narednu godinu kako bi bili učesnici dodjele grand sredstava.

**Bajazit Jašarević** rekao je da u ovom momentu ovakvu vrstu zahtjeva za sufinansiranje Komisija ne može podržati.

Nakon kraće rasprave, Komisija je podržala stav koje je Ministarstvo finansija i trezora BiH zauzelo razmatrajući zahtjev Zadrnog saveza BiH za sufinansiranjem iz Budžeta institucija BiH iz stavke „Direktni transferi i rezerviranja“, te će o njemu obavijestiti podnosioca zahtjeva.

**Sekretar Komisije**  
Željko Kosmajac

**Predsjedavajući Komisije**  
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić