



Број/Број: 1/4-50- 1-66-37/05
Сарајево/Sarajevo: 05.09.2005.

З А П И С Н И К

са 37. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ,

одржане 05.09.2005. године, у времену од 11.00 до 12.00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Љиљана Милићевић, Фатима Лехо, Хазим Фелић, Бериз Белкић и Марија Перкановић.

Сједници нису присуствовали: Ружа Сопта и Абдулах Накаш, чије одсуство је оправдано, те Златко Лагумџија и Душанка Мајкић.

Сједници су присуствовали гости: Драган Кулина из Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ, Азра Бранковић из Истраживачког центра ПСБиХ, Драгица Хинић, секретар Комисије, и Албина Ибрахимагић, приправник- волонтер.

Сједницом је предсједавала Љиљана Милићевић.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификовање Записника са 36. сједнице Комисије;
2. Разматрање Извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2004. годину (Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ);
3. Текућа питања.

Дневни ред усвојен је једногласно.

Ад. -1. Верификовање Записника са 36. сједнице Комисије

Бериз Белкић истакнуо је да је нејасан статус досадашњих замјеника генералног ревизора, с обзиром да је у Записнику са 36. сједнице констатовано да су се чланови Комисије на прошлој сједници захвалили именованим на сарадњи због престанка њиховог мандата на овој позицији. Пошто сједници присуствује један од досадашњих замјеника генералног ревизора, треба разјаснити у ком је он својству, да би се избјегле контрадикторности у односу на констатацију неведenu у Записнику са 36. сједнице.

Уважавајући предлог Бериза Белкића, чланови Комисије констатовали су да Драган Кулина присуствује данашњој сједници на основу овлашћења генералног ревизора као представник Канцеларије за ревизију.

Потом су чланови Комисије једногласно верификовали Записник са 36. сједнице.

Ад. - 2. Разматрање Извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2004. годину (Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ)

Љиљана Милићевић кратко је информисала о утврђеној методологији рада по ревизионим извјештајима. Истакнула је да је повећан број институција БиХ у односу на претходне године, те је Комисији достављено 38 извјештаја и два пројекта. На овој сједници требало би се договорити о подјели задужења за обраду појединих извјештаја, а с обзиром да је Абдулах Накаш болестан, његова досадашња задужења треба пренијети на друге чланове Комисије. Такође, неке чланове Комисије замијенили су нови, који би сада требали преузети задужења својих претходника. Затим је истакнула да је почетком ове године формиран Истраживачки центар, који би Комисија могла искористити ради пружања искључиво техничке помоћи и сервисирања приликом израде ревизорских извјештаја за 2004. годину. Овакав вид сарадње договорио је претходни предсједавајући Комисије са донаторима и оснивачима Истраживачког центра из Канаде.

Драган Кулина истакнуо је да од постојећих извјештаја има осам позитивних, док су остали извјештаји са резервом. Потом је нагласио да ставка Посебни програми није довољно образложена у извјештајима у погледу начина трошења новца, као и другим питањима. У претходним извјештајима ревизија је скренула пажњу на питање интерне контроле, која и у извјештају за ову годину нема значајнијих резултата, а евидентирани су и проблеми у области јавних набавки. По његовом мишљењу, потребно је наћи начин за подстицање институција БиХ на промјену негативних појава које се у Извјештају о ревизији помињу. Парламентарна скупштина БиХ треба да оснажи ова питања законом и утврди одговарајуће мјере.

Љиљана Милићевић такође сматра да је потребно наћи одговарајући начин како би институције БиХ испоштовале предлоге и закључке Комисије, уз утврђивање одговорности појединаца за пропусте. Потом је предложила да Истраживачки центар истражи начин рјешавања проблема санкционисања непослушности институција у вези са инструкцијама ревизора у земљама из окружења, па и шире. Ради смањења понављања негативних појава код буџетских корисника, по њеном мишљењу, било би добро да Савјет министара БиХ организује одређене семинаре на којим би одговорним лицима била објашњена потребна процедура и друга питања у вези с правилним коришћењем буџетских средстава. На крају је предложила да се, у складу са методологијом, од буџетских корисника обухватаних извјештајима о ревизији затраже одговори о евентуалним промјенама које су извршили по пријему извјештаја и да се прослиједе секретару Комисије.

По мишљењу **Бериза Белкића**, Истраживачки центар не би требало да обавља дио комисијског посла у вези с извјештајима ревизора. Истиче да је потребно сугерисати Парламентарној скупштини БиХ да својим одлукама санкционише оне институције БиХ које не поштују упутства Канцеларије за ревизију, те увести озбиљне механизме за спровођење одлука. Такође, мисли да би Истраживачки центар требао анализирати начин рада земаља из окружења и установити како њихови парламенти спроводе одлуке из области ревизије. Навео је да Канцеларија за ревизију само констатује постојеће стање у институцијама, а не говори о кривичном аспект. Зато Комисија треба да предложи мјере, односно охрабри успјешне, а за неуспјешне институције да уведе привремене мјере ограничења располагања буџетским средствима. У вези с тим дао је три предлога. Први предлог иде у смјеру којим би Парламентарна скупштина БиХ својим одлукама санкционисала буџетске кориснике који

нису испоштовали препоруке ревизије и саме Парламентарне скупштине, у смислу увођења привремених мјера, нпр. ограничења располагања буџетским средствима одређеном кориснику, све до отклањања неправилности. Други предлог односи се на Истраживачки центар, који би могао истражити праксе европских парламената са становишта улоге ревизије, мјера и интервенција ради адекватне имплементације препорука и закључака. Трећи предлог односи се на већ помињану контролу квалитета рада Канцеларије за ревизију, као и примјену ревизије учинка. На крају је истакнуо да би од Тужилаштва БиХ требало затражити информацију о томе шта је учињено поводом достављених ревизионих извјештаја претходних година, како би лица која су свакодневно изложена медијским нападима, а за које се утврди да нема основа за кривично гоњење, била коначно заштићена.

Хазим Фелић предложио је да сваки члан Комисије буде задужен за одређени број ревизорских извјештаја институција БиХ, те да се након тога састави извјештај са препорукама и достави Парламентарној скупштини БиХ.

Фатима Лехо предложила је да се институцијама БиХ достави захтјев да Комисију обавијесте о евентуалним промјенама насталим у времену од доставе ревизионог извјештаја до данас, и то до 20. септембра текуће године.

Драган Кулина истакнуо је да је потребно извршити контролу квалитета ревизије, те да је и сама Канцеларија за ревизију учинила одређене кораке у том правцу.

Бериз Белкић нагласио је посебну позицију Комисије у вези с ревизијом рада Канцеларије, у складу са Законом о ревизији. Треба инсистирати да се ова ревизија спроведе, те покушати пронаћи донаторе за ову активност и изабрати међународну ревизиону кућу која ће извршити овај задатак.

Послије дискусије једногласно су усвојени сљедећи **закључци**:

1. Истраживачки центар доставиће свим институцијама БиХ упит о евентуално учињеним промјенама по препорукама ревизије насталим у времену од доставе ревизионог извјештаја до данас. Одговор Комисији корисници треба да доставе до 20. септембра текуће године. Одговори ће бити достављени секретару Комисије, који ће их потом дистрибуисати члановима Комисије.
2. Чланови Комисије задужују се за обраду појединих извјештаја, с тим да ће досадашње задужење Абдулаха Накаша, због болести, преузети Фатима Лехо. Задужење претходних чланова Комисије преузимају нови чланови и то, задужење Николе Крагуља преузеће Душанка Мајкић, а задужење Мирка Благојевића преузеће Марија Перкановић. Задужење за нове институције преузеће:
 - а) Комисија за имовинске захтјеве расељених лица и избјеглица- Душанка Мајкић,
 - б) Комисија за отварање и прихватање понуда за кориснике буџета БиХ- Ружа Сопта,
 - ц) Конкурвенцијско вијеће БиХ- Фатима Лехо,
 - д) Програм ревитализације зграде институција БиХ- Марија Перкановић,
 - е) Министарство сигурности БиХ- Бериз Белкић,
 - ф) Високо судско и тужилачко вијеће- Хазим Фелић,
 - г) Агенција за рад и запошљавање- Марија Перкановић.

Ад. -3. Текућа питања

У оквиру ове тачке настављена је расправа о питању увођења контроле квалитета рада Канцеларије за ревизију, на чему је **Бериз Белкић** инсистирао и протекле године. Он је нагласио неопходност примјене Закона о ревизији који је ово питање регулисао посебним чланом. За реализовање овог посла неопходно је обезбиједити одређена буџетска средства и расписати тендер за избор међународне ревизионе куће која би овај посао извршила.

Хазим Фелић сматра да контролу квалитета ревизије треба извршити путем тендера и пронаћи донације, а све то на захтјев Парламентарне скупштине.

Љиљана Милићевић сагласна је да се изврши контрола квалитета ревизије и да се за то планирају средства у буџету за наредну годину, те у том смислу упути писмо Министарству финансија БиХ.

Након расправе једногласно су усвојени сљедећи **закључци**:

1. Тражи се од Министарства финансија и трезора БиХ да отвори и спроведе процедуру избора најповољнијег извршиоца овог посла.
2. Ако је могуће, ову процедуру требало би спровести до краја 2005. године, а средства обезбиједити из резерви Буџета за 2005. годину.
3. У случају немогућности реализације закључка под редним бројем 2, средства за ову намјену треба планирати у Буџету за 2006. годину, а процедуру спровести током 2006. године.
4. Пошто се ради о законској обавези, од Министарства финансија и трезора БиХ захтијева се да, у договору са Комисијом за финансије и буџет, убудуће планира средства потребна за ову намјену.

Записник сачинила:
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:
Љиљана Милићевић