



Broj: 01/1-50-1-26-31/04.

Sarajevo: 15.07.2004.

**Z A P I S N I K
sa 31. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana 15.07.2004. godine s početkom u 15,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Čeman, | 5. Momčilo Novaković, |
| 2. Petar Kunić | 6. Tihomir Gligorić i |
| 3. Seada Palavrić, | 7. Ivo Miro Jović. |
| 4. Beriz Belkić, | |

Članovi Komisije: Nijaz Duraković i Martin Raguž nisu prisustvovali sjednici.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Vijeća ministara BiH: Šećerović Rasim, Mario Perc, Dragiša Mekić, Zoran Bilbija, Vesko Drljača, Miodrag Pandurović i Slobodan Nagradić, Damir Selak iz OHR-a, kao i poslanik Muhamed Moranjkić, predlagač zakona.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i student stažista Nevena Golijanin..

Mirsad Čeman je pozdravio prisutne i predložio proširenje dnevnog reda u odnosu na onaj iz poziva tako da se u tačku 1. doda i Zapisnik sa 14. sjednice, a nakon rasprave predloženo je skidanje sa dnevnog reda tačke 2. iz poziva, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH, jer se Dom još nije izjasnio o zahtjevu predlagača za primjenu postupka iz člana 104. Poslovnika. Tako da je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika sa 30. sjednice, održane 29.06.2004. godine i Zapisnika sa 14. sjednice održane 01.10.2003. godine,
2. Prijedlog zakona o izmjeni Izbornog zakona BiH, predlagač poslanik Muhamed Moranjkić,
3. Prijedlog zakona o hrani, predlagač Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o nadzoru nad tržištem BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti, predlagač Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda, predlagač Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagač Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o flaširanim vodama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
9. Prijedlog zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
10. Prijedlog zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o mineralnim gnojivima, predlagač Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,
13. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu člana 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):
 - a) Tuzlanski kanton – Općina Tuzla za tumačenje člana 3. stav 1. tačka d) Zakona o finansiranju političkih stranaka;
 - b) SDP BiH Općinska organizacija Vogošća za tumačenje člana 10. Zakona o finansiranju političkih stranaka;

- c) Izborna komisija BiH za tumačenje člana 5. Zakona o finansiranju političkih stranaka;
 - d) Slobodne zone d.o.o. Visoko za tumačenje člana 29. Zakona o slobodnim zonama;
 - e) DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;
 - f) BOOS-Bosanska stranka za tumačenje Izbornog zakona BiH sa urgencijom
 - g) Javno novinsko izdavačko preduzeće Prosvjetni pregled Beograd-Dopisništvo za Republiku Srpsku i Banja Luku za tumačenje odredbi člana 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH;
 - h) Komisija za razmatranje osoba naturalizovanih poslije stupanja na snagu Ustava BiH do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH za tumačenje Zakona o državljanstvu BiH;
 - i) Advokat Irena Mojović Banja Luka za tumačenje člana 21. stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH.
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 30. sjednice, održane 29.06.2004. godine i Zapisnika sa 14. sjednice održane 01.10.2003. godine,

Bez primjedbi, Komisija je jednoglasno verificovala:

- a) Zapisnika sa 14. sjednice, održane 01.10.2003. godine,
- b) Zapisnik sa 30. sjednice održane 29.06.2004. godine uz primjedbu da se pod tačku 24. Ostala pitanja doda nova tačka o preduzimanju aktivnosti na štampanju Brošure sa Okruglog stola iz jula 2003. godine Nadležnosti i odnosi institucija BiH i Entiteta, je takođe jednoglasno verificovan.

Ad. 2 Prijedlog zakona o izmjeni Izbornog zakona BiH, predlađač poslanik Muhamed Moranjkić,

Ustavno-pravna komisija kao nadležna, nakon opće rasprave:

- 1. Sa dva glasa "za", dva glasa "protiv" i tri "uzdržana" nije podržala principe predloženog zakona.

Nije sporno među članovima Komisije da treba tražiti zakonska rješenja koja će omogućiti svim građanima BiH da ostvare biračko pravo, a posebno mladima, na čemu insistira predlađač.

U tom smislu svi članovi Komisije su izrazili spremnost da podrže promjene koje bi omogućile građanima Bosne i Hercegovine, koji to žele, da ostvare svoje biračko pravo.

Međutim, Ustavno-pravna komisija je konstatala:

a) Izborni zakon BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 23/01; 7/02; 9/02; 20/02; 25/02; 4/04 i 20/04) je, kada je u pitanju registracija birača odnosno uspostavljanje Centralnog biračkog spiska, zasnovan na principu "aktivne registracije" što znači da se građanin koji želi ostvariti svoje aktivno ili pasivno biračko pravo mora lično registrirati (član 1.4; 1.5; 3.1; 3.4; i 3.6. itd.). To znači da se birački spisak još uvijek ne uspostavlja i ažurira na temelju evidencija koje organi vlasti vode po službenoj dužnosti (baze podataka npr. CIPS projekat).

Prema mišljenju Ustavno-pravne komisije dok se ne provede Aneks 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i ne realizira u potpunosti CIPS projekat realna je potreba za zadržavanjem principa aktivne registracije birača.

Nakon toga moguće je eventualno preći na princip pasivne registracije, odnosno vođenja i ažuriranja Centralnog biračkog spiska na temelju službenih evidencija kao što je CIPS projekat ili neki budući popis stanovništva. Naravno, i uz dalje zadržavanje mogućnosti i prava građana da intervenišu u slučaju njihovog izostavljanja sa biračkog spiska ili drugih grešaka u biračkom spisku.

b) Prijedlog zakona ne nudi rješenja koja bi onemogućila diskriminaciju državljana BiH koji imaju važeće, ali stare lične dokumente.

Naime, realizacija CIPS projekta je u različitim fazama od općine da općine u Bosni i Hercegovini, tako da nemaju svi građani, pa ni mladi, npr. nove lične karte ili druge dokumente na bazi kojih bi im se omogućilo da glasaju ako se ne nalaze na biračkom spisku.

Prijedlog zakona takođe ostavlja prostor za eventualne zloupotrebe biračkog prava, odnosno ne nudi instrumente za kontrolu i eliminaciju zloupotreba. Naime, osobe koje nisu registrovane za izbore mogle bi npr. glasati ako imaju lični dokument izdat po CIPS projektu na više biračkih mjesta ili, čak ako imaju lični dokument izdat po CIPS projektu i registrovane su za glasanje, mogle bi pored

glasanja na biračkom mjestu gdje su upisane u birački spisak glasati i na svakom drugom biračkom mjestu, dakle i tamo gdje nisu na biračkom spisku. Prijedlog zakona ne rješava ovo pitanje. Ranije je, prema Pravilima i propisima Privremene izborne komisije BiH bilo propisano da se glasač prije pristupa glasačkoj kutiji označi "nevidljivom tintom", što je za određeno vrijeme (upravo dok traje glasanje) onemogućavalo višestruko glasanje.

Zakonska rješenja stoga moraju biti konzistentna i cjelovita ukoliko se temelje na jednom ili drugom pristupu odnosno principu (to jest principu "aktivne registracije" ili pak principu vođenja biračkog spiska po "službenoj dužnosti" na osnovu službenih evidencija).

c) Imajući u vidu da je Izborna komisija BiH, u skladu sa Izbornim zakonom BiH (član 2.9 i član 1.14) dana 15. aprila 2004. raspisala lokalne izbore u BiH (Odluka broj 04-07-1287/04), eventualne izmjene zakona, čak i u slučaju da ne postoje dileme u pogledu predloženih rješenja, ne bi se mogle primjeniti na izbore koji su planirani za oktobar ove godine što je bila osnovna namjera predlagrača.

Registracija birača je zaključena 17.06.2004. godine i od strane Izborne komisije verificirani broj birača u Centralnom biračkom spisku će biti osnov za utvrđivanje izbornog rezultata.

Svaka promjena izbornog zakona u periodu od proglašenja do održavanja izbora, odnosno neposredno pred održavanje izbora bila bi u suprotnosti sa standardima "poštenih i fer izbora".

d) Kako još uvijek radna grupa za izmjene i dopune Izbornog zakona BiH nije završila rad (slijedi druga faza izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH) Ustavno-pravna komisija je mišljenja da osnovnu ideju predlagrača treba razmotriti u kontekstu narednih izmjena i dopuna zakona i eventualno je primjeniti za naredne opće izbore u BiH koji bi trebali biti 2006. godine.

2. Konstatovala da se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavnog postupka o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine koji je predložio poslanik Muhamed Moranjkić.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 3 Prijedlog zakona o hrani, predlagrač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o hrani,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 1. b) i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagrač
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4 Prijedlog zakona o nadzoru nad tržištem BiH, predlagrač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o nadzoru nad tržištem Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu I tačka 4., članu III tačka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagrač i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti, predlagrač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o općoj sigurnosti proizvoda,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu III tačka 1. b) Ustava BiH, kako je naveo predlagač i članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o pomilovanju,
2. Ustavni osnov je sadržan u članu IV tačka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o flaširanim vodama BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Nakon duže rasprave u kojoj je konstatovano da se predlagač Vijeće ministara BiH nije očitovao po dopisu Komisije, niti je osoba koja je prisustvovala sjednici u ime Vijeća ministara BiH usmeno prezentirala očitovanje i pored činjenice da su pojedini članovi Komisije imali održene pisane materijale pojedinih udruženja Spoljnotrgovinske komore BiH, ponovo je odlučeno da se rasprava odgodi i pozove predlagač da se dostavi pisano očitovanje ili da ga iznesu na sjednici.

Ad. 9. Prijedlog zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna, nakon opće rasprave:

3. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
4. Konstatirala da je amandmane uložio poslanik Momčilo Novaković i glasanjem je prihvatila predloženi amandman, koji glasi:

Amandman I

U članu 3. stav 3. riječi: "(u daljem tekstu: Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine)" mijenjaju se riječima: "(u daljem tekstu: Distrikt)"

Shodno ovom amandmanu izvršiti izmjene u cijelom tekstu.

5. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i
6. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložениh amandmana.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o mineralnim gnojivima BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložениh amandmana i da postoje razlike u jezičkim verzijama, tako u članu 5. stav 2. u verziji na srpskom jeziku nedostaje riječ "entiteta", te shodno uočenim nedosljednostima neophodno je obezbjediti da na sva tri jezika budu identične.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o mineralnim gnojivima, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, predlagač Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao nadležna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložениh amandmana.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu člana 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):

Komisija je jednoglasno utvrdila da nisu jasne norme propisa čije se autentično tumačenje tražili:

- Tuzlanski kanton – Općina Tuzla za tumačenje člana 3. stav 1. tačka d) Zakona o finansiranju političkih stranaka;
- SDP BiH Opštinska organizacija Vogošća za tumačenje člana 10. Zakona o finansiranju političkih stranaka;
- Izborna komisija BiH za tumačenje člana 5. Zakona o finansiranju političkih stranaka;
- Slobodne zone d.o.o. Visoko za tumačenje člana 29. Zakona o slobodnim zonama;
- BOOS-Bosanska stranka za tumačenje Izbornog zakona BiH,
- Javno novinsko izdavačko preduzeće Prosvjetni pregled Beograd-Dopisništvo za Republiku Srpsku i Banja Luku za tumačenje odredbi člana 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH i
- Advokat Irena Mojović Banja Luka za tumačenje člana 21. stav 2. Zakona o krivičnom postupku BiH.

Većinom glasova isto je utvrđeno za autentično tumačenje koje je tražila

- Komisija za razmatranje osoba naturalizovanih poslije stupanja na snagu Ustava BiH do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH za tumačenje Zakona o državljanstvu BiH;

Komisija je za narednu sjednicu odgodila izjašnjavanje po zahtjevu

- **DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;**

Ad. 14. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.*

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Ćeman