



Broj: 01/1-50-1-26-31/04.

Sarajevo: 15.7.2004.

Z A P I S N I K
sa 31. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 15.7.2004. s početkom u 15,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Momčilo Novaković, |
| 2. Petar Kunić | 6. Tihomir Gligorić i |
| 3. Seada Palavrić, | 7. Ivo Miro Jović. |
| 4. Beriz Belkić, | |

Članovi Komisije: Nijaz Duraković i Martin Raguž nisu bili nazočni.

Sjednici su nazočili i Zastupnici Vijeća ministara BiH: Šećerović Rasim, Mario Perc, Dragiša Mekić, Zoran Bilbija, Vesko Drljača, Miodrag Pandurović i Slobodan Nagradić, Damir Selak iz OHR-a, kao i zastupnik Muhamed Moranjkić, predlagatelj zakona.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić i student stažista Nevena Golijanin..

Mirsad Ćeman je pozdravio nazočne i predložio proširenje dnevnog reda u odnosu na onaj iz poziva tako da se u točku 1. doda i Zapisnik sa 14. sjednice, a nakon rasprave predloženo je skidanje sa dnevnog reda točke 2. iz poziva, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava BiH, jer se Dom još nije izjasnio o zahtjevu predlagatelja za primjenu postupka iz članka 104. Poslovnika. Tako da je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 30. sjednice, održane 29.6.2004. i Zapisnika sa 14. sjednice održane 1.10.2003.,
2. Prijedlog zakona o izmjeni Izbornog zakona BiH, predlagatelj zastupnik Muhamed Moranjkić,
3. Prijedlog zakona o hrani, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o nadzoru nad tržištem BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
5. Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
6. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Prijedlog zakona o flaširanim vodama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
9. Prijedlog zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
10. Prijedlog zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
11. Prijedlog zakona o mineralnim gnojivima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
12. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
13. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu članka 1. stavak 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):
 - a) Tuzlanski kanton – Općina Tuzla za tumačenje članka 3. stavak 1. točka d) Zakona o financiranju političkih stranaka;
 - b) SDP BiH Općinska organizacija Vogošća za tumačenje članka 10. Zakona o financiranju političkih stranaka;

- c) Izorno povjerenstvo BiH za tumačenje članka 5. Zakona o financiranju političkih stranaka;
 - d) Slobodne zone d.o.o. Visoko za tumačenje članka 29. Zakona o slobodnim zonama;
 - e) DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;
 - f) BOOS-Bosanska stranka za tumačenje Izbornog zakona BiH sa urgencijom
 - g) Javno novinsko izdavačko poduzeće Prosvjetni pregled Beograd-Dopisništvo za Republiku Srpsku i Banja Luku za tumačenje odredbi članka 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH;
 - h) Komisija za razmatranje osoba naturalizovanih poslije stupanja na snagu Ustava BiH do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH za tumačenje Zakona o državljanstvu BiH;
 - i) Odvjetnik Irena Mojović Banja Luka za tumačenje članka 21. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku BiH.
14. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 30. sjednice, održane 29.6.2004. i Zapisnika sa 14. sjednice održane 1.10.2003.,

Bez primjedbi, Komisija je jednoglasno verificirala:

a) Zapisnika sa 14. sjednice, održane 1.10.2003. ,

b) Zapisnik sa 30. sjednice održane 29.6.2004. uz primjedbu da se pod točku 24. Ostala pitanja doda nova točka o poduzimanju aktivnosti na tiskanju Brošure sa Okruglog stola iz srpnja 2003. Mjerodavnosti i odnosi institucija BiH i Entiteta, je takođe jednoglasno verificiran.

Ad. 2 Prijedlog zakona o izmjeni Izbornog zakona BiH, predlagatelj zastupnik Muhamed Moranjkić,

Ustavno-pravna komisija kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

1. Sa dva glasa "za", dva glasa "protiv" i tri "uzdržana" nije podržala principe predloženog zakona.

Nije sporno među članovima Komisije da treba tražiti zakonska rješenja koja će omogućiti svim građanima BiH da ostvare biračko pravo, a posebno mladima, na čemu insistira predlagatelj.

U tom smislu svi članovi Komisije su izrazili spremnost da podrže promjene koje bi omogućile građanima Bosne i Hercegovine, koji to žele, da ostvare svoje biračko pravo.

Međutim, Ustavno-pravna komisija je konstatala:

a) Izborni zakon BiH (" Službeni glasnik BiH" br. 23/01; 7/02; 9/02; 20/02; 25/02; 4/04 i 20/04) je, kada je u pitanju registracija birača odnosno uspostavljanje Centralnog biračkog popisa, zasnovan na principu "aktivne registracije" što znači da se građanin koji želi ostvariti svoje aktivno ili pasivno biračko pravo mora osobno registrirati (član 1.4; 1.5; 3.1; 3.4; i 3.6. itd.). To znači da se birački spisak još uvijek ne uspostavlja i ažurira na temelju evidencija koje organi vlasti vode po službenoj dužnosti (baze podataka npr. CIPS projekat).

Prema mišljenju Ustavno-pravne komisije dok se ne provede Aneks 7. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i ne realizira u potpunosti CIPS projekat realna je potreba za zadržavanjem principa aktivne registracije birača.

Nakon toga moguće je eventualno preći na princip pasivne registracije, odnosno vođenja i ažuriranja Centralnog biračkog popisa na temelju službenih evidencija kao što je CIPS projekat ili neki budući popis stanovništva. Naravno, i uz dalje zadržavanje mogućnosti i prava građana da interveniraju u slučaju njihovog izostavljanja sa biračkog popisa ili drugih grešaka u biračkom popisu.

b) Prijedlog zakona ne nudi rješenja koja bi onemogućila diskriminaciju državljana BiH koji imaju važeće, ali stare osobne dokumente.

Naime, realizacija CIPS projekta je u razosobitim fazama od općine da općine u Bosni i Hercegovini, tako da nemaju svi građani, pa ni mladi, npr. nove osobne karte ili druge dokumente na bazi kojih bi im se omogućilo da glasuju ako se ne nalaze na biračkom popisu.

Prijedlog zakona takođe ostavlja prostor za eventualne zlouporabe biračkog prava, odnosno ne nudi instrumente za kontrolu i eliminaciju zlouporaba. Naime, osobe koje nisu registrirane za izbore mogle bi npr. glasovati ako imaju osobni dokument izdat po CIPS projektu na više biračkih mjesta ili, čak ako imaju osobni dokument izdat po CIPS projektu i registrirane su za glasovanje, mogle bi pored

glasovanja na biračkom mjestu gdje su upisane u birački popis glasovati i na svakom drugom biračkom mjestu, dakle i tamo gdje nisu na biračkom popisu. Prijedlog zakona ne rješava ovo pitanje. Ranije je, prema Pravilima i propisima Privremene izborne komisije BiH bilo propisano da se glasač prije pristupa glasačkoj kutiji označi "nevidljivom tintom", što je za određeno vrijeme (upravo dok traje glasovanje) onemogućavalo višestruko glasovanje.

Zakonska rješenja stoga moraju biti konzistentna i cjelovita ukoliko se temelje na jednom ili drugom pristupu odnosno principu (to jest principu "aktivne registracije" ili pak principu vođenja biračkog popisa po "službenoj dužnosti" na temelju službenih evidencija).

c) Imajući u vidu da je Izborna komisija BiH, u skladu sa Izbornim zakonom BiH (član 2.9 i članak 1.14) dana 15. aprila 2004. raspisala lokalne izbore u BiH (Odluka broj 04-07-1287/04), eventualne izmjene zakona, čak i u slučaju da ne postoje dileme u pogledu predloženih rješenja, ne bi se mogle primjeniti na izbore koji su planirani za listopad ove godine što je bila temeljna namjera predlagatelja.

Registracija birača je zaključena 17.6.2004. i od strane Izbornog povjerenstva verificirani broj birača u Centralnom biračkom popisu će biti temelj za utvrđivanje izbornog rezultata.

Svaka promjena Izbornog zakona u periodu od proglašenja do održavanja izbora, odnosno neposredno pred održavanje izbora bila bi u suprotnosti sa standardima "poštenih i fer izbora".

d) Kako još uvijek radna grupa za izmjene i dopune Izbornog zakona BiH nije završila rad (slijedi druga faza izmjena i dopuna Izbornog zakona BiH) Ustavno-pravna komisija je mišljenja da temeljnu ideju predlagatelja treba razmotriti u kontekstu narednih izmjena i dopuna zakona i eventualno je primjeniti za naredne opće izbore u BiH koji bi trebali biti 2006. godine.

2. Konstatirala da se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavnog postupka o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine koji je predložio zastupnik Muhamed Moranjkić.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 3 Prijedlog zakona o hrani, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o hrani,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III točka 1. b) i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4 Prijedlog zakona o nadzoru nad tržištem BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o nadzoru nad tržištem Bosne i Hercegovine,
2. Ustavni temelj je sadržan u članu I točka 4., članu III točka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članu IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III točka 1. b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o općoj sigurnosti proizvoda,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III točka 1. b) Ustava BiH, kako je naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o pomilovanju, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o pomilovanju,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o flaširanim pitkim vodama BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon duže rasprave u kojoj je konstatirano da se predlagatelj Vijeće ministara BiH nije očitovao po dopisu Komisije, niti je osoba koja je nazočila sjednici u ime Vijeća ministara BiH usmeno prezentirala očitovanje i pored činjenice da su pojedini članovi Komisije imali određene pisane materijale pojedinih udruga Spoljnotrgovinske komore BiH, ponovo je odlučeno da se rasprava odgodi i pozove predlagatelj da se dostavi pisano očitovanje ili da ga iznesu na sjednici.

Ad. 9. Prijedlog zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

3. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
4. Konstatirala da je amandmane uložio zastupnik Momčilo Novaković i glasanjem je prihvatila predloženi amandman, koji glasi:

Amandman I

U članku 3. stavak 3. riječi: "(u daljem tekstu: Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine)" mijenjaju se riječima: "(u daljem tekstu: Distrikt)"

Shodno ovom amandmanu izvršiti izmjene u cijelom tekstu.

5. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i
6. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 10. Prijedlog zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložених amandmana.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 11. Prijedlog zakona o mineralnim gnojivima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložених amandmana i da postoje razlike u jezičkim verzijama, tako u članku 5. stavak 2. u verziji na srpskom jeziku nedostaje riječ "entiteta", te shodno uočenim nedosljednostima neophodno je obezbjediti da na sva tri jezika budu identične.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o mineralnim gnojivima, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna, nakon opće rasprave:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložених amandmana.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o zaštiti novih sorti biljaka Bosne i Hercegovine, kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH, i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Razmatranje zahtjeva za autentična tumačenja, u smislu člana 1. stav 4. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata (Izvještaj o ocijeni jasnoće norme na koju se tumačenje odnosi):

Komisija je jednoglasno utvrdila da nisu jasne norme propisa čije se autentično tumačenje tražili:

- Tuzlanski kanton – Općina Tuzla za tumačenje članka 3. stavak 1. točka d) Zakona o financiranju političkih stranaka;
- SDP BiH Opštinska organizacija Vogošća za tumačenje članka 10. Zakona o financiranju političkih stranaka;
- Izorno povjerenstvo BiH za tumačenje članka 5. Zakona o financiranju političkih stranaka;
- Slobodne zone d.o.o. Visoko za tumačenje članka 29. Zakona o slobodnim zonama;
- BOOS-Bosanska stranka za tumačenje Izbornog zakona BiH,
- Javno novinsko izdavačko poduzeće Prosvjetni pregled Beograd-Dopisništvo za Republiku Srpsku i Banja Luku za tumačenje odredbi članka 51. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u BiH i
- Odvjetnik Irena Mojović Banja Luka za tumačenje članka 21. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku BiH.

Većinom glasova isto je utvrđeno za autentično tumačenje koje je tražila

- **Komisija za razmatranje osoba naturalizovanih poslije stupanja na snagu Ustava BiH do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH za tumačenje Zakona o državljanstvu BiH;**

Komisija je za narednu sjednicu odgodila izjašnjavanje po zahtjevu

- **DOO "Ilić-Komerc" Stanari Doboj za tumačenje Zakona o carinskoj tarifi BiH - spornog tarifnog broja 1211900010 i 0902400000;**

Ad. 14. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.*

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman