



Број: 01/1-50-1-26-31/04.

Сарајево: 15.07.2004.

З А П И С Н И К са 31. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 15.07.2004. године с почетком у 15,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Мирсад Ћеман, | 5. Момчило Новаковић, |
| 2. Петар Кунић | 6. Тихомир Глигорић и |
| 3. Сеада Палаврић, | 7. Иво Миро Јовић. |
| 4. Бериз Белкић, | |

Чланови Комисије: Нијаз Дураковић и Мартин Рагуж нису присуствовали сједници.

Сједници су присуствовали представници Савјета министара БиХ: Шећеровић Расим, Марио Перц, Драгиша Мекић, Зоран Билбија, Веско Дрљача, Миодраг Пандуровић и Слободан Наградић, Дамир Селак из ОХР-а, као и посланик Мухамед Морањкић, предлагач закона.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и студент стажиста Невена Голијанин..

Мирсад Ћеман је поздравио присутне и предложио проширење дневног реда у односу на онај из позива тако да се у тачку 1. дода и Записник са 14. сједнице, а након расправе предложено је скидање са дневног реда тачке 2. из позива Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за њудска права БиХ, јер се Дом још није изјаснио о захтјеву предлагача за примјену поступка из члана 104. Пословника. Тако да је предложио сљедећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Верификација Записника са 30. сједнице, одржане 29.06.2004. године и Записника са 14. сједнице одржане 01.10.2003. године,
2. Приједлог закона о измјени Изборног закона БиХ, предлагач посланик Мухамед Морањкић,
3. Приједлог закона о храни, предлагач Савјет министара БиХ,
4. Приједлог закона о надзору над тржиштем БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
5. Приједлог закона о техничким захтјевима за производе и оцјењивању усклађености, предлагач Савјет министара БиХ,
6. Приједлог закона о општој безбједности производа, предлагач Савјет министара БиХ,
7. Приједлог закона о помиловању, предлагач Савјет министара БиХ,
8. Приједлог закона о флашираним водама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
9. Приједлог закона о сјмену и садном материјалу пољопривредних биљака Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,
10. Приједлог закона о фитофармацеутским средствима Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,
11. Приједлог закона о минералним гнојивима, предлагач Савјет министара БиХ,
12. Приједлог закона о заштити нових сорти биљака Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,
13. Разматрање захтјева за аутентична тумачења, у смислу члана 1. став 4. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката (Извјештај о оцијени јасноће норме на коју се тумачење односи):
 - а) Тузлански кантон – Општина Тузла за тумачење члана 3. став 1. тачка д) Закона о финансирању политичких странака;

- b) СДП БиХ Општинска организација Вогошћа за тумачење члана 10. Закона о финансирању политичких странака;
- c) Изборна комисија БиХ за тумачење члана 5. Закона о финансирању политичких странака;
- d) Слободне зоне д.о.о. Високо за тумачење члана 29. Закона о слободним зонама;
- e) ДОО "Илић-Комерц" Станари Добој за тумачење Закона о царинској тарифи БиХ - спорног тарифног броја 1211900010 и 0902400000;
- f) БООС-Босанска странка за тумачење Изборног закона БиХ са ургенцијом
- g) Јавно новинско издавачко предузеће Просвјетни преглед Београд-Дописништво за Републику Српску и Бања Луку за тумачење одредби члана 51. Закона о ауторском праву и сродним правима у БиХ;
- h) Комисија за разматрање особа натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ за тумачење Закона о држављанству БиХ;
- i) Адвокат Ирена Мојовић Бања Лука за тумачење члана 21. став 2. Закона о кривичном поступку БиХ.

14. Остала питања.

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен.

Ад. 1. Верификација Записника са 30. сједнице, одржане 29.06.2004. године и Записника са 14. сједнице одржане 01.10.2003. године,

Без примједби, Комисија је једногласно верификовала:

а) Записника са 14. сједнице, одржане 01.10.2003. године,

б) Записник са 30. сједнице одржане 29.06.2004. године уз примједбу да се под тачку 24.

Остала питања дода нова тачка о предузимању активности на штампању Брошуре са Округлог стола из јула 2003. године Надлежности и односи институција БиХ и Ентитета, је такође једногласно верификован.

Ад. 2 Приједлог закона о измјени Изборног закона БиХ, предлагач посланик Мухамед Морањкић,

Уставно-правна комисија као надлежна, након опште расправе:

1. Са два гласа "за", два гласа "против" и три "уздржана" није подржала принципе предложеног закона.

Није спорно међу члановима Комисије да треба тражити законска рјешења која ће омогућити свим грађанима БиХ да остваре бирачко право, а посебно младима, на чему инсистира предлагач.

У том смислу сви чланови Комисије су изразили спремност да подрже промјене које би омогућиле грађанима Босне и Херцеговине, који то желе, да остваре своје бирачко право.

Међутим, Уставно-правна комисија је констатовала:

а) Изборни закон БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 23/01; 7/02; 9/02; 20/02; 25/02; 4/04 и 20/04) је, када је у питању регистрација бирача односно успостављање Централног бирачког списка, заснован на принципу "активне регистрације" што значи да се грађанин који жели остварити своје активно или пасивно бирачко право мора лично регистровати (члан 1.4; 1.5; 3.1; 3.4; и 3.6. итд.). То значи да се бирачки списак још увијек не успоставља и ажурира на темељу евиденција које органи власти воде по службеној дужности (базе података нпр. ЦИПС пројекат).

Према мишљењу Уставно-правне комисије док се не проведе Анекс 7. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини и не реализује у потпуности ЦИПС пројекат реална је потреба за задржавањем принципа активне регистрације бирача.

Након тога могуће је евентуално прећи на принцип пасивне регистрације, односно вођења и ажурирања Централног бирачког списка на темељу службених евиденција као што је ЦИПС пројекат или неки будући попис становништва. Наравно, и уз даље задржавање могућности и права грађана да интервенишу у случају њиховог изостављања са бирачког списка или других грешака у бирачком списку.

б) Приједлог закона не нуди рјешења која би онемогућила дискриминацију држављана БиХ који имају важеће, али старе личне документе.

Наиме, реализација ЦИПС пројекта је у различитим фазама од општине да општине у Босни и Херцеговини, тако да немају сви грађани, па ни млади, нпр. нове личне карте или друге документе на бази којих би им се омогућило да гласају ако се не налазе на бирачком списку.

Приједлог закона такође оставља простор за евентуалне злоупотребе бирачког права, односно не нуди инструменте за контролу и елиминацију злоупотреба. Наиме, особе које нису регистроване за изборе могле би нпр. гласати ако имају лични документ издат по ЦИПС пројекту на више бирачких мјеста или, чак ако имају лични документ издат по ЦИПС пројекту и регистроване су за гласање, могле би поред гласања на бирачком мјесту гдје су уписане у бирачки списак гласати и на сваком другом бирачком мјесту, дакле и тамо гдје нису на бирачком списку. Приједлог закона не рјешава ово питање. Раније је, према Правилима и прописима Привремене изборне комисије БиХ било прописано да се гласач прије приступа гласачкој кутији означи "невидљивом тинтом", што је за одређено вријеме (управо док траје гласање) онемогућавало вишеструко гласање.

Законска рјешења стога морају бити конзистентна и цјеловита уколико се темеље на једном или другом приступу односно принципу (то јест принципу "активне регистрације" или пак принципу вођења бирачког списка по "службеној дужности" на основу службених евиденција).

ц) Имајући у виду да је Изборна комисија БиХ, у складу са Изборним законом БиХ (члан 2.9 и члан 1.14) дана 15. априла 2004. расписала локалне изборе у БиХ (Одлука број 04-07-1287/04), евентуалне измјене закона, чак и у случају да не постоје дилеме у погледу предложених рјешења, не би се могле примјенити на изборе који су планирани за октобар ове године што је била основна намјера предлагача.

Регистрација бирача је закључена 17.06.2004. године и од стране Изборне комисије верификовани број бирача у Централном бирачком списку ће бити основ за утврђивање изборног резултата.

Свака промјена изборног закона у периоду од проглашења до одржавања избора, односно непосредно пред одржавање избора била би у супротности са стандардима "поштених и фер избора".

д) Како још увијек радна група за измјене и допуне Изборног закона БиХ није завршила рад (слиједи друга фаза измјена и допуна Изборног закона БиХ) Уставно-правна комисија је мишљења да основну идеју предлагача треба размотрити у контексту наредних измјена и допуна закона и евентуално је примјенити за наредне опште изборе у БиХ који би требали бити 2006. године.

2. Констатовала да се нису стекли услови за наставак законодавног поступка о Приједлогу закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине који је предложио посланик Мухамед Морањкић.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

Ад. 3 Приједлог закона о храни, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о храни,
2. Уставни основ је садржан у члану III тачка 1. б) и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4 Приједлог закона о надзору над тржиштем БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о надзору над тржиштем Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ је садржан у члану I тачка 4., члану III тачка 1. б) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 5. Приједлог закона о техничким захтјевима за производе и оцјењивању усклађености, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о техничким захтјевима за производе и оцјењивању усклађености,
2. Уставни основ је садржан у члану III тачка 1. б) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 6. Приједлог закона о општој безбједности производа, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о општој безбједности производа,
2. Уставни основ је садржан у члану III тачка 1. б) Устава БиХ, како је навео предлагач и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 7. Приједлог закона о помиловању, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о помиловању,
2. Уставни основ је садржан у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 8. Приједлог закона о флашираним водама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Након дуже расправе у којој је констатовано да се предлагач Савјет министара БиХ није очитовао по допису Комисије, нити је особа која је присуствовала сједници у име Савјета министара БиХ усмено презентовала очитовање и поред чињенице да су поједини чланови Комисије имали одрђене писане материјале појединих удружења Спољнотрговинске коморе БиХ, поново је одлучено да се расправа одгоди и позове предлагач да се достави писано очитовање или да га изнесу на сједници.

Ад. 9. Приједлог закона о сјему и садном материјалу пољопривредних биљака Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна, након опште расправе:

3. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
4. Констатовала да је амандмане уложио посланик Момчило Новаковић и гласањем је прихватила предложени амандман, који гласи:

Амандман I

У члану 3. став 3. ријечи: "(у даљем тексту: Брчко Дистрикт Босне и Херцеговине)" мијењају се ријечима: "(у даљем тексту: Дистрикт)"

Сходно овом амандману извршити измјене у цијелом тексту.

5. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о сјему и садном материјалу пољопривредних биљака Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ са усвојеним амандманом и

6. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 10. Приједлог закона о фитофармацеутским средствима Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана.
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о фитофармацеутским средствима Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ, и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 11. Приједлог закона о минералним гнојивима БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана и да постоје разлике у језичким верзијама, тако у члану 5. став 2. у верзији на српском језику недостаје ријеч "ентитета", те сходно уоченим недоследностима неопходно је обезбједити да на сва три језика буду идентичне.
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о минералним гнојивима, како га је предложио Савјет министара БиХ, и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 12. Приједлог закона о заштити нових сорти биљака Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана.
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о заштити нових сорти биљака Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ, и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 13. Разматрање захтјева за аутентична тумачења, у смислу члана 1. став 4. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката (Извјештај о оцијени јасноће норме на коју се тумачење односи):

Комисија је једногласно утврдила да нису јасне норме прописа чије се аутентично тумачење тражили:

- Тузлански кантон – Општина Тузла за тумачење члана 3. став 1. тачка д) Закона о финансирању политичких странака;
- СДП БиХ Општинска организација Вогошћа за тумачење члана 10. Закона о финансирању политичких странака;
- Изборна комисија БиХ за тумачење члана 5. Закона о финансирању политичких странака;
- Слободне зоне д.о.о. Високо за тумачење члана 29. Закона о слободним зонама;
- БООС-Босанска странка за тумачење Изборног закона БиХ,
- Јавно новинско издавачко предузеће Просвјетни преглед Београд-Дописништво за Републику Српску и Бања Луку за тумачење одредби члана 51. Закона о ауторском праву и сродним правима у БиХ и
- Адвокат Ирена Мојовић Бања Лука за тумачење члана 21. став 2. Закона о кривичном поступку БиХ.

Већином гласова исто је утврђено за аутентично тумачење које је тражила

- Комисија за разматрање особа натурализованих после ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ за тумачење Закона о држављанству БиХ;

Комисија је за наредну сједницу одгодила изјашњавање по захтјеву

- ДОО "Илић-Комерц" Станари Добој за тумачење Закона о царинској тарифи БиХ - спорног тарифног броја 1211900010 и 0902400000;

Ад. 14. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда председавајући је у 17,30 часова закључио сједницу.

***Напомена:** Саставни дио овог записника је Стенограм који сачињава Заједничка служба Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.*

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман