



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-50-1-15-28/04.

Sarajevo, 22. januara 2004.

Z A P I S N I K

28. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 22. januara 2004. godine

Sjednica je počela u 10,05 sati. Prisustvovalo je 36 poslanika. Odsustvo su opravdali poslanici Filip Andrić, Selim Bešlić, Jozo Križanović i Zoran Spasojević. Izet Hadžić i Adem Huskić nisu obavijestili o razlogu izostanka.

Iz Vijeća ministara sjednici su prisustvovali ministar Branko Dokić, te zamjenici ministara Haris Bašić, Lidija Topić, Zoran Tešanović i Dragan Mektić. Sjednici je prisustvovala Lidija Korać, zamjenik predsjednika Izborne komisije BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar – OHR, Jelena Despot – EUPM, Paul Labun i Danijela Dabić – NDI i Mirsad Žiga – američka ambasada.

Prije prelaska na raspravu o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući Doma Nikola Špirić obavijestio je poslanike da je 20. januara dobio obavještenje od Snežane Savić o teškoćama u obavljanju dužnosti ombudsmena za ljudska prava i o ostavci na tu dužnost, pa je, u skladu s članom 12. stav 2. Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, objavio upražnjeno mjesto ombudsmena.

Dalje je predsjedavajući obavijestio poslanike da je, u međuvremenu od sazivanja sjednice, dobio Prijedlog rezolucije o povlačenju iz procedure i uvođenju privremenog petogodišnjeg moratorija na sve zakone i odluke kojima se uvode nove privilegije izabranih zvaničnika u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti, koji je podnio Zlatko Lagumdžija. Rekao je kako je Prošireni kolegij zauzeo stav da Domu predloži da usvoji zaključak da se Prijedlog rezolucije prethodno razmatra u nadležnoj komisiji.

Također je predsjedavajući Špirić iznio stav Proširenog kolegija da predlaže rezolucija pod tač. 19. i 20. prijedloga dnevnog reda – Klub SNSD i Momčilo Novaković-prijedloge rezolucija povuku, zato što su one već postigle svoj cilj – prva, što je stavljena u širi kontekst i vučeni su aktivni potezi u BiH, a druga, što je i podnošenje ove rezolucije rezultiralo posebnom sjednicom, pa su i Vijeće ministara i Parlament zauzeli aktivan stav vezano za ono što je sadržaj rezolucije, rekao je predsjedavajući i zamolio predlažaće da prijedloge rezolucija povuku.

Zlatko Lagumdžija obrazložio je Prijedlog rezolucije o povlačenju iz procedure i uvođenju privremenog petogodišnjeg moratorija na sve zakone i odluke kojima se uvode

nove privilegije izabраних званичника u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti i zatražio da se uvrsti u dnevni red ove sjednice.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Vinko Zorić, Miloš Jovanović, Zlatko Lagumdžija, Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Ivo Miro Jović, Azra Hadžiahmetović, Muhamed Altić i Sead Avdić.

Mehmed Suljkanović predložio je da se u dnevni red uvrsti Informacija Vijeća ministara o izgradnji autoputa Koridor Vc.

Momčilo Novaković i Milorad Živković povukli su prijedloge rezolucija iz tač. 19. i 20. prijedloga dnevnog reda.

Sead Avdić predložio je da se u okviru Prijedloga zaključaka, povodom razmatranja aktuelnog ekonomsko-socijalnog stanja, razmatra informacija Administrativne komisije u vezi s Prijedlogom zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine, kao i Prijedlog rezolucije Zlatka Lagumdžije.

Sumirajući raspravu o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući Doma konstatirao je da su 19. i 20. tačka prijedloga dnevnog reda povučene i da se skida 16. tačka – Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje saglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH zato što Komisija još nije završila posao na usaglašavanju.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Kolegija da se Prijedlog rezolucije Zlatka Lagumdžije prethodno razmatra u nadležnoj komisiji.

Prijedlog Kolegija usvojen je većinom glasova (1 poslanik glasao je protiv, 1 je bio uzdržan).

Dalje je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog Seada Avdića – da se, u raspravi o Prijedlogu zaključaka vezano za raspravu o aktuelnom ekonomsko-socijalnom stanju, raspravlja i o informaciji Administrativne komisije o Prijedlogu zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine i o Prijedlogu rezolucije Zlatka Lagumdžije.

Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je od 34 prisutna za prijedlog glasalo 11, protiv 9, uzdržalo se 11 poslanika. Intervenirao je zamjenik predsjedavajućeg Šefik Džaferović, rekavši da je neophodno provesti i entitetsko glasanje, jer se uzdržani ne računaju u kvorum. Predsjedavajući Špirić izrazio je sumnju u tačnost brojanja glasova, pa je glasanje ponovljeno.

Poslije ponovljenog glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je za prijedlog glasalo 11, protiv 17, uzdržala se 4 poslanika i da prijedlog Seada Avdića nije usvojen.

Zlatko Lagumdžija zatražio je od predsjedavajućeg da se Dom izjasni o prijedlogu Muhameda Altića da Dom usvoji zaključak da se iz procedure povuče Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine, što je predložio Muhamed Altić.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da u vezi s Prijedlogom dnevnog reda sjednice jedino još ima prijedlog Mehmeda Suljkanovića da se u dnevni red uvrsti Informacija Vijeća ministara o izgradnji autoputa Koridor Vc, pa je taj prijedlog dao na glasanje.

Za prijedlog glasala su 22 poslanika, 6 je glasalo protiv, uzdržala su se 4. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 14, iz Republike Srpske 8. Prema tome, prijedlog je usvojen.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da 28. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnici 26. i 27. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Zahtjev poslanika Muniba Jusufovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
8. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva BiH (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (prvo čitanje),
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
14. Prijedlog zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
15. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH,
16. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH,
17. Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja – Aktuelno ekonomsko-socijalno stanje u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na zaštitu domaće proizvodnje,
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Ugovora o međunarodnom povremenom prijevozu putnika običnim i putničkim autobusima – Ugovor INTERBUS,
 - b) Tampere konvencije o pružanju telekomunikacionih resursa za ublažavanje katastrofa i operacija spašavanja i pomoći,
 - c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Rumunije o trgovini i ekonomskoj saradnji.
19. Izvještaj Vijeća ministara o izgradnji autoputa Koridor Vc.

Ad – 1: Zapisnici 26. i 27. sjednice Predstavničkog doma

Na zapisnike nije bilo primjedbi.

Zapisnici 26. i 27. sjednice usvojeni su jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

U vezi s odgovorima na poslanička pitanja diskutirali su: Muhamed Moranjkić, Vinko Zorić, Petar Kunić, Ivo Miro Jović, Hasan Muratović, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović i Ljiljana Milićević.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Nijaz Duraković:

«Prije više mjeseci poslanik M. Suljkanović postavio je pitanje o tzv. projektu «Gornji horizonti». Do sada nismo dobili odgovor. Naime, radi se o privođenju voda iz Nevesinjskog, Dabarskog i Fatničkog polja u Bilečko jezero i Trebišnjicu, što prijeti najvećom ekološkom katastrofom, jer bi time direktno bio ugrožen ne samo vodostaj već i tok rijeka Bregave, Bune, Bunice, Krupe i opstanak najmanje 1.000 vrela, počev od Berkovića, Stoca, Ljubinja, Poplata, Dubravske visoravni, Blagaja, Domanovića, Čapljine, Mostara, pa do Glavatičeva itd. Projekat je, mimo zakona i mimo međuentitetskog dogovora, u toku i već je probijen tunel od oko 20 kilometara, čime će biti ugroženo najmanje 100.000 ljudi. Dokle o tome šutjeti?»

Petar Kunić:

«Da li je održana sjednica nadležnih organa za primjenu ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Hrvatske u oblasti penzijsko-invalidskog osiguranja – da li su formirane komisije npr. invalidska komisija i sl., koliko je riješila predmeta BiH, a koliko je riješila predmeta Republika Hrvatska?»

Beriz Belkić:

1. «Šta s novim Prijedlogom zakona o RTV servisu Bosne i Hercegovine? Šta je evropska norma za RTV servis? U kojoj je fazi proces likvidacije RTVBiH?»

2. Da li je Predsjedništvo BiH ili Vijeće ministara BiH dostavilo Kolegiju Predstavničkog doma dorađeni dokument «Sigurnosna politika BiH», u skladu sa zaključkom ovog doma od 7.8.2003., a ako nije, kada će?»

Muhamed Moranjkić:

«Prije nekoliko mjeseci postavio sam pitanje na koje nikada nisam dobio odgovor – pa ga ponavljam.

U zemljama ex Jugoslavije nalazi se nekoliko milijardi KM vrijedna imovina pravnih i fizičkih osoba naše države BiH, koju neko tamo koristi bez nadoknade ili je tamo nemilosrdno uništava ili otuđuje. To je, po zakonu, državna imovina, odnosno imovina ove države, pa i problem ove države. Pitanje glasi:

- Hoće li neko, u ime ove države, povesti računa o ovoj imovini i na koji način?

Da li:

a) sklopiti bilateralne sporazume – ugovore o rješavanju ovog problema s tim državama u kojima se nalazi naša imovina, ili

b) da li je Vijeće ministara razmišljalo da osnuje agenciju na nivou države za zaštitu te imovine ili na neki drugi način?

Još jednom pitam: Ko će i kada o ovom pitanju u ovoj državi poduzeti mjere i sačuvati imovinu?"

Vinko Zorić:

«Šta se namjerava uraditi kako bi granični prijelazi bili osvijetljeni, očišćeni i kako bi osobi koja ulazi u BiH dali osnovne informacije o zemlji u koju je ušla? Napomena: Pitanje se za početak odnosi samo na međudržavne (međunarodne) prijelaze!»

Ivo Lozančić:

«Pitanje za ministra sigurnosti – Šta čini da poboljša sigurnost građana BiH na cijeloj teritoriji? Kada će otkriti nalogodavce i počinioc ubistva zamjenika ministra Joze Leutara i 14 povratnika u općini Travnik u periodu 94.-98.godine?»

Momčilo Novaković:

«Kakva je nacionalna struktura zaposlenih, a kakva dopisnika u Javnom Radiotelevizijskom servisu BiH?»

Ćeman Mirsad:

1.»Dokle su stigli bilateralni pregovori između Bosne i Hercegovine i drugih država – posebno s Republikom Hrvatskom i drugim državama nastalim disolucijom SFRJ, o reguliranju imovinsko-pravnih odnosa i šta se čini da se taj proces ubrza? Naime, građani se sve više žale na probleme koje imaju zbog neuređenosti takvih pitanja između država. Ovim, istovremeno, pozivam na maksimalno angažiranje domaćih institucija na tom pitanju».

2. Zašto se ne riješi pitanje alternativnog aerodroma za Sarajevo i zbog čega se pristalo na uslove prema kojima avioprijevoznik nema obavezu organiziranja alternativnog prijevoza putnika u slučaju otkazivanja leta niti drugog načina zbrinjavanja putnika koji, ne svojom greškom, nisu u mogućnosti stići na krajnje odredište (Aerodrom Sarajevo), npr. zbog magle, kao što je nedavno bio slučaj?»

3. Decenijama su u Tešnju skupljane ikone i slike sakralnog karaktera, te čuvane u pravoslavnoj crkvi, a bile su i pod zaštitom države. Čuvane i očuvane. U periodu agresije na BiH 92.-95., odlukom općinskih vlasti Tešnja, pohranjene su u trezor nedovršene tada zgrade banke u Tešnju da ne bi bile uništene usljed bombardiranja ovog grada, kao i drugih, od strane onih koji nisu baš marili za zaštitu kulturnih i vjerskih vrijednosti drugih. Početkom 2000. godine kolekcija – zbirka ikona je vraćena Crkvenoj općini Tešanj (pravoslavnoj) i smještena u netaknutu pravoslavnu crkvu u Tešnju (osim stakala – granatiranje). Međutim, bez znanja i odobranja nadležnih, zbirka je izmještena iz Tešnja u Bijeljino, navodno radi restauracije i nikada još nije vraćena u Tešanj gdje i pripada – građanima pravoslavne vjere, ali i svim građanima Općine Tešanj.

Pitanje – Da li je i šta do sada poduzimala Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH da se zbirka ikona i slika sakralnog karaktera varati u Pravoslavnu crkvu u Tešnju odakle je odnesena 2000. godine, bez odobrenja u Bijeljino, samovoljnom odlukom gospodina Kačavende, episkopa eparhije Zvorničko-tuzlanske? Ovo je,

istovremeno, i apel za podršku ovoga doma i svih koji mogu pomoći da se zbirka vrati u Tešanj.«

Nikola Špirić:

«Mi znamo da je ustavna obaveza Predsjedništva da do 15. oktobra tekuće godine predloži budžet za narednu godinu. Već je 22. januar a još uvijek nemamo budžeta institucija BiH ni u nacrtu.

Kani li Vijeće ministara, barem, ako ne želi snositi odgovornost, informirati ovaj parlament u kojoj fazi se budžet nalazi? Ili će opet tražiti od Parlamenta da budžet usvoji, kao nigdje u svijetu, po proceduri – uzmi ili ostavi?»

Drugo pitanje: «Šta čini Predsjedništvo i Vijeće ministara kada je u pitanju organizacija grada Mostara? Je li to grad u sastavu Bosne i Hercegovine? Je li on briga državnih institucija ili samo OHR-a i visokog predstavnika? ...Da li referendum, koji se ignorira za status općina u Mostaru, vrijedi i za status entiteta unutar Bosne i Hercegovine?»

Mirko Blagojević:

«Da li Vijeće ministara namjerava donijeti zakon koji bi regulirao slanje naših vojnika u vojne misije u svijetu?»

Elmir Jahić:

«1. Dostaviti informaciju – pregled svih korisnika budžeta institucija BiH, pojedinačno, s tačnom visinom ličnih primanja.

2. Zašto se vrijeme održavanja sjednica Parlamentarne skupštine i Vijeća ministara ne usaglašava, a ne da se održavaju, najčešće, istovremeno, tako da je značajno neprisustvo članova Vijeća ministara na sjednicama Parlamenta. Smatram da je neophodno koordinirati i dogovarati sjednice Parlamenta i Vijeća ministara BiH.

3. Dostaviti podatke o nacionalnoj zastupljenosti u institucijama vlasti Federacije BiH i Republike Srpske (vlade, javna preduzeća, uprave, agencije itd.)»

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka

Predsjedavajući Špirić podsjetio je da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka. Zatim je Prijedlog zakona dao na glasanje u drugom krugu.

Od 31 prisutnog poslanika, za je glasalo 20, protiv 11. Po entitetima, iz Federacije BiH nije bilo glasova protiv, a iz Republike Srpske protiv je glasalo 10 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka nije usvojen.

Ad – 4 – 8:

U okviru ovih tačaka nije bilo rasprave.

Dom je usvojio zahtjeve da se po članu 104. Poslovnika razmatraju:

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine,

- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o grbu Bosne i Hercegovine,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine, po hitnom postupku i
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine.

Ad – 9: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Uvodne napomene u vezi s razmatranjem Prijedloga zakona dao je predsjedavajući Nikola Špirić. Uz ostalo, skrenuo je pažnju na sugestije OHR-a i Izborne komisije BiH na amandmane koje je na Prijedlog zakona usvojila Privremena komisija, formirana na 23. sjednici Doma radi razmatranja nastalih okolnosti u vezi s donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa.

U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Mirsad Ćeman, Šefik Džaferović i Milorad Živković.

U raspravi je, između ostalog, rečeno da je Izvještaj Privremene komisije kasno dostavljen poslanicima i da su u međuvremenu pristigle sugestije OHR-a i Izborne komisije, te da poslanici zbog toga nisu bili u mogućnosti proučiti ove materijale. Zato je zatraženo da se odgodi izjašnjavanje o Prijedlogu zakona, a da Privremena komisija još jednom razmotri usvojene amandmane i sugestije OHR-a i Izborne komisije.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključak da se odgodi izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa i da Privremena komisija još jednom razmotri sugestije OHR-a i Izborne komisije BiH na amandmane koje je usvojila Privremena komisija, i da za narednu sjednicu Doma predloži konačno rješenje za usvajanje ovog zakonskog prijedloga.

Ad – 10. do 14.

O prijedlozima zakona iz ovih tačaka nije bilo rasprave. Predstavnički dom je u prvom čitanju usvojio:

- Prijedlog zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme - jednoglasno,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi i zaštiti naziva BiH - s jednim uzdržanim,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku - jednoglasno,
- Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine – s jednim uzdržanim i
- Prijedlog zakona o prekršajima Bosne i Hercegovine – jednoglasno.

Ad – 15: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u BiH

Predsjedavajući je napomenuo da su poslanici dobili Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o usaglašavanju Prijedloga zakona i da je Komisija usvojila 16 amandmana. Potom je Izvještaj Zajedničke komisije dao na glasanje.

Nakon glasanja, predsjedavajući je konstatirao da je Dom, s jednim glasom protiv, usvojio Izvještaj Zajedničke komisije i da je ovim konačno usvojen Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini.

Ad – 16: Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH

Predsjedavajući je podsjetio da je Zajednička komisija također postigla saglasnost o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona, s 4 usvojena amandmana. Zatim je Izvještaj dao na glasanje.

Dom je, s jednim glasom protiv, usvojio Izvještaj Zajedničke komisije, čime je usvojen i Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona.

Ad – 17: Prijedlog zaključaka povodom razmatranja pitanja – Aktuelno ekonomsko-socijalno stanje u Bosni i Hercegovini, s posebnim osvrtom na zaštitu domaće proizvodnje

U okviru ove tačke u raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Seada Palavrić, Nikola Špirić, Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija, Petar Kunić, Martin Raguž, Muhamed Moranjković i Mirsad Čeman.

Nakon rasprave, Dom je zaključio da Komisija, na osnovu rasprave o predloženim zaključcima i prijedloga za njihovu dopunu, još jednom zaključke razmotri i za narednu sjednicu Domu predloži dopunjene zaključke na usvajanje.

Ad – 18: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora o međunarodnom povremenom prijevozu putnika običnim i putničkim autobusima – Ugovor INTERBUS,
- b) Tampere konvencije o pružanju telekomunikacionih resursa za ublažavanje katastrofa i operacija spašavanja i pomoći,
- c) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Rumunije o trgovini i ekonomskoj saradnji.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave pa je izvršeno glasanje.

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju akata pod a), b) i c).

Ad – 19: Izvještaj Vijeća ministara o izgradnji autoputa Koridor Vc.

Ministar prometa i komunikacija Branko Dokić podnio je Domu usmeni izvještaj o aktivnostima vezanim za izgradnju autoputa Koridor Vc. Na početku izlaganja rekao je da ovo što će iznijeti nije izvještaj Vijeća ministara, već izvještaj Ministarstva, s obzirom

da su tek danas obaviješteni da je tačka uvrštena u dnevni red. Nakon obavještenja Služba Ministarstva je u pisanoj formi, taksativno u 28 tačaka, sačinila pregled aktivnosti koje su do sada bile, što će poslanici dobiti na sjednici, rekao je ministar Dokić na početku izlaganja.

Nakon Dokićevog izlaganja, diskutirao je **Zlatko Lagumdžija**. On je, između ostalog, iznio niz primjedbi na stanje u vezi s izgradnjom autoputa Koridor Vc, kao i na izvještaj koji je podnio ministar Dokić, te naglasio da smatra da je izvještaj potpuno neprihvatljiv.

Ljiljana Milićević je, između ostalog, kazala da je zadovoljna izvještajem ministra Dokića i da bi svi trebalo da ulože maksimalan napor da što prije krene izgradnja koridora, ne zato da neko dobije političke poene, već zato da desetine hiljada ljudi dobiju mogućnost da rade i zarade nešto.

Ljiljana Milićević postavila je pitanje ministru Dokiću u vezi s izgradnjom Panevropskog koridora i pitala da li su određene dodirne tačke.

Predsjedavajući Špirić rekao je da će ministar Dokić u pisanoj formi odgovoriti na ovo pitanje.

Kako više nije bilo prijavljenih diskutanata, predsjedavajući je zahvalio ministru Dokiću, uz konstataciju da poslanici koji žele mogu dobiti transkript diskusije vezano za Koridor Vc i zadužio Službu da osigura transkript diskusija o ovoj temi.

Ovim je, u 14,20 sati, završena 28. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 28. sjednice.

S E K R E T A R
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić