



Broj: 01-50-1-15-48/04.
Sarajevo, 22. prosinca 2004.

Z A P I S N I K

48. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 22. prosinca 2004.

Sjednica je počela u 10.00 sati. Bilo je nazočno 38 zastupnika. Odsutnost sa sjednice opravdali su: Miloš Jovanović, Momčilo Novaković i Petar Kunić.

Jednom dijelu sjednice iz Vijeća ministara nazočni su bili: Ljerka Marić i Haris Bašić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR, Mirsad Žiga – američko veleposlanstvo.

Na početku sjednice predsjedatelj Doma Šefik Džaferović izvijestio je Dom da je Izorno povjerenstvo mandat zastupnika, umjesto Nikole Kragulja, dodijelilo Dušanki Majkić, a zatim je pozvao gospođu Majkić da prisegne i time preuzme zastupnička prava i obveze.

Dušanka Majkić dala je prisegu pred Zastupničkim domom.

Nakon davanja prisega predsjedatelj Džaferović dao je uvodne napomene o prijedlogu dnevnoga reda, pri čemu je obrazložio dopune koje su usuglašene na Proširenom kolegiju.

U okviru rasprave o prijedlogu dnevnoga reda, Zlatko Lagumdžija predložio je da se u dnevni red uvrsti Informacija predsjedatelja Vijeća ministara o aktivnostima na provedbi reformi nakon ostavki ministara u Vijeću ministara. Drugih prijedloga u svezi s dnevnim redom nije bilo.

Dom je, s 22 glasa za i osam protiv, usvojio prijedlog da se u dnevni red, kao 16. točka, uvrsti Informacija predsjedatelja Vijeća ministara o aktivnostima na provedbi reformi, nakon ostavki ministara.

Nakon usvajanja ovoga prijedloga, predsjedatelj Doma konstatirao je da 48. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 47. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
5. Zahtjev zastupnika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika,
6. Izvješće Komisije Kolorija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvješću Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković),

7. Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Selim Bešliagić i Zlatko Lagumdžija),
8. Prijedlog zakona o sudjelovanju pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu - drugo čitanje (predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković),
9. Prijedlog jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine,
10. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razdoblje 1.1-30.6.2004,
11. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o utemeljenju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA),
12. Izbor Dušanke Majkić za člana Administrativne komisije i Komisije za financije i proračun, umjesto Nikole Kragulja,
13. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV),
14. Prijedlog zaključka o skraćivanju rokova za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedloga zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini,
15. Prijedlog odluke o o utvrđivanju prestanka zastupničkog mandata Munibu Jusufoviću u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, i
16. Informacija predsjedatelja Vijeća ministara o aktivnostima na provedbi reforme, nakon ostavki ministara u Vijeću ministara BiH.

Ad – 1: Zapisnik 47. sjednice Zastupničkoga doma

Dom je jednoglasno, bez rasprave i primjedaba, usvojio Zapisnik 47. sjednice Zastupničkoga doma.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Odgovor na zastupničko pitanje komentirao je Muhamed Moranjkić.

Nova zastupnička pitanja postavljena su kako slijedi:

Adem Huskić:

1. «Nedavno je jedno dosta veliko izaslanstvo iz BiH posjetilo susjednu Republiku Hrvatsku. Domaćin je bio predsjednik odgovarajućeg odbora Sabora Republike Hrvatske. Na prijemu kod predsjednika Sabora, a kasnije na večeri, pridružio nam se i naš veleposlanik u Republici Hrvatskoj, kada sam neprijatno iznenađen saznanjem da naš veleposlanik nije zvanično informiran od naših organa, odnosno od MVP-a, o posjetu ovog izaslanstva nego je saznao privatnim kanalima. Ne znam je li to praksa ili propust? Ako je praksa, onda mislim da je treba prekinuti, a ako je propust, onda me zanima čiji je to propust, tko je za to odgovoran i kada će se Ministarstvo vanjskih poslova prestati ispričavati za svoje propuste?»

2. «Drugo pitanje ili sugestija – ja ovdje imam poprilično opsežnu dokumentaciju koju su mi dali predstavnici tri udruge gospodarstvenika iz Gornjevrhaske regije – Bugojno, Donji Vakuf i Gornji Vakuf – Uskoplje, a tiče se regionalizacije Uprave za neizravno oporezivanje, odnosno odluke da se ukine Carinarnica u Bugojnu. Pitam Upravu za neizravno oporezivanje – Što namjerava poduzeti u svezi sa zahtjevom Udruge gospodarstvenika Gornjevrhaske regije vezano uz ukidanje Carinarnice Bugojno? Napominjem da je ova regija izvozno orijentirana i da je, s obzirom na pokrivenost uvoza izvozom, ovakav odnos državnih organa neprihvatljiv?»

Sead Avdić:

1. «Hoće li Vijeće ministara BiH staviti na dnevni red način i konstrukciju financiranja sedam bosanskohercegovačkih kulturnih institucija, hoće li će se ovih sedam kulturnih institucija naći u Proračunu institucija BiH za 2005? Kriza u funkcioniranju ovih institucija odveć dugo traje i

traži da Vijeće ministara poduzme neophodne i žurne mjere sanacije stanja u ovim institucijama i predloži zakone o njihovu financiranju.»

2. «Vi se sjećate, svojedobno je skupina od 15 zastupnika potpisom tražila tematsku sjednicu Zastupničkoga doma i predstavnika OHR-a zajedno s visokim predstavnikom. Ja tražim još jedanput – ovo je treći put, i više neću tražiti. Znači, tražim, po članku 47. i 48. Poslovnika, da se prva siječanska sjednica Zastupničkoga doma zakaže kao tematska sjednica – zajedno s predstavnicima OHR-a i visokim predstavnikom. Ako Dom naroda želi, može nam se priključiti».

Zlatko Lagumdžija:

1.«Ja se pridružujem i na sličan način želim postaviti pitanje komplementarno ovom što je kolega Avdić pitao. Što planira Vijeće ministara učiniti na očuvanju osam kulturnih institucija koje su u ingerenciji države i kako ovo pitanje misli riješiti u Proračunu BiH za 2005? (Zemaljski muzej, Muzej književnosti, Umjetnička galerija, Nacionalna i univerzitetska biblioteka, Muzej istorije, Nacionalna biblioteka za slijepe i slabovidne osobe i Nacionalna i filmska arhiva BiH, a osma institucija je čuvar tradicije i kulture BiH, a zove se Akademija nauke i umjetnosti BiH?)» Moramo ih podsjetiti, naročito zbog toga što ovdje imamo komunikaciju na relaciji Parlament – Vijeće ministara – Visoki predstavnik i oglasna ploča u medijima, preko koje Visoki predstavnik komunicira».

2. «U tom svjetlu je i drugo pitanje koje tražim da Vijeće ministara proslijedi Visokom predstavniku, a koje glasi: Što visoki predstavnik misli učiniti ako se Vijeće ministara i ovaj parlament ogluše o njegove zahtjeve? Ovo je, istodobno, i poziv visokom predstavniku da djeluje ako mi ne djelujemo».

Muhamed Moranjkić:

«Ja bih postavio dva pitanja.

1. Prima li BiH, prema procjeni Vijeća ministara, danas istu pomoć od međunarodne zajednice kao i zemlje istog statusa u bližem i daljnjem okruženju? Ako prima, koja je to pomoć po iznosima i područjima, a ako ne prima – zna li se što su razlozi i kolika su ta umanjenja, također po područjima i ukupno i što je, prema njima, razlog za to stanje?

2. Opet pisma u materijalima. Ja sam o njima govorio na prošloj sjednici, ali, eto, ovaj put od neprikosnovenog i uvaženog visokog predstavnika gospodina Paddyja Ashdowna. On je sada ovom parlamentu, ja sam bar tako shvatio, da ga bespotrebno i neopravdano gospoda, tri ministra iz financija državnog i dva entiteta, da ih ne imenujem, mole da on osobno iskoristi svoje ovlasti i riješi ih sam bez njih i ovoga parlamenta, da donese zakone koje su oni trebali donijeti i dostaviti u ovaj parlament. Tu lopticu ja kao čovjek i zastupnik ne prihvatam i hoću je javno iznijeti. Pitam nekoga, pa evo i vas u Kolegiju, može li se doći do tog pisma naših ministara upućenog gospodinu Ashdownu pa da iskompletiramo i takve bruke koje prate rad naših vlada ili je sve ovo pokušaj zastrašivanja ovog parlamenta da se za ovih osam dana proguraju zaostali zakoni koji su bili negdje u ladicama ministara ili Vijeća ministara, a da je na vrata zakucala Nova godina?»

Seada Palavrić:

1. «U želji da nezakonito stečena imovina bude oduzeta od onih koji su je stekli kriminalnim djelima, te da se efikasnije rješavaju gospodarski sporovi u BiH, zahtijevam od Ministarstva pravde i Ministarstva sigurnosti u Vijeću ministara BiH, da neposredno ili putem entitetskih ministarstava ili mjerodavnih organa u Brčko Distriktu pribave od sudova, tužiteljstava, policija, finansijskih policija i poreznih uprava informaciju koju će sistematizirati i dostaviti ovom domu o tome: Koji broj izrečenih mjera o oduzimanju nezakonito stečene imovine je sada u opticaju? Koji je to novčani iznos i koja su to sredstva u stvarima i sukladno kojim zakonima su oduzeta?»

2. «Postoje li prepreke u postojećem zakonodavstvu da se nezakonito stečena imovina oduzme od onih koji su je nezakonito stekli? Na koji način i tko upravlja oduzetom nezakonito stečenom imovinom i postoji li potreba i kakve su mogućnosti da se pri određenim ili svim sudovima u BiH organiziraju posebni gospodarski odjeli ili kao što je to urađeno u Hrvatskoj – da se utemelje posebni trgovački sudovi i kakvo bi njihovo ustrojstvo bilo, koji bi mogli zadaću brže da rješavaju, zapravo da učinkovitije rješavaju gospodarske sporove u BiH?»

Azra Hadžiahmetović:

1. «U parlamentarnoj proceduri nalaze se dva sporazuma u postupku ratifikacije koje je 1996. potpisao gosp. Avdo Hebib, ministar unutarnjih poslova Republike Bosne i Hercegovine. Zašto ovi sporazumi nisu okončani u proceduri ratifikacije ranije nego se čekalo gotovo devet godina? Imamo li još međunarodnih sporazuma i ugovora za koje nije okončan postupak predviđen odredbama međunarodnoga prava?»

2. «Drugo pitanje, odnosno komentar, odnosi se na jedan dio pošte koja je svima dostavljena – radi se o dopisu Parlamentarne skupštine BiH u kome se traži vjerodostojno tumačenje jednog zakona države BiH, a u zaglavlju stoji Javno novinsko izdavačko poduzeće «Prosvjeta» Beograd. Ja postavljam pitanje: Tko od ovoga parlamenta može tražiti vjerodostojno tumačenje, odnosno koji su to subjekti ako se nalaze izvan BiH, je li logično da mi poštu ne dobivamo posredstvom MVP-a, odnosno Veleposlanstva BiH u Beogradu ili Veleposlanstva Srbije i Crne Gore u Sarajevu?"

Ivo Lozančić

«Moje je pitanje upućeno Vijeću ministara, a odnosi se na proizvodnju vina i politiku preradbe grožđa... Iako imamo sve uvjete za proizvodnju najkvalitetnijih vina i vršimo proizvodnju, to nije zakonom regulirano. Mene interesira kada će se i hoće li se državnim zakonom regulirati ovo pitanje? Trebalo bi na razini države donijeti zakon kojim se uređuje proizvodnja, promet i preradba grožđa za vino, proizvodnja i promet vina i drugih proizvoda od grožđa i vina, zatim destilacija, označavanje i zaštita zemljopisnog podrijetla, kontrola proizvodnje, promet vina i drugih proizvoda na bazi voćnih vina...»

Vinko Zorić:

«Ja imam dva pitanja, iako moja pitanja više služe da ja ovdje iznesem svoje stajalište, jer nikad ne dobijem odgovor, a ako i dobijem ponekad odgovor, dobijem na sasvim nešto drugo od onoga što sam ja pitao.

1. Kada će i hoće li Vijeće ministara i resorna ministarstva odgovoriti na dopise i zahtjeve Boćarskog saveza Bosne i Hercegovine?

2. Je li državaljanim Bosne i Hercegovine dozvoljeno davati izjave o unutarnjem uređenju Bosne i Hercegovine i o položaju konstitutivnih naroda ili će zbog istih imati zabranjen boravak u Bosni i Hercegovini, jer sam čuo od zastupnika iz ovog parlamenta da se to traži. Ja sam čuo i ranije da čitavi klubovi u Zastupničkom domu Federacije traže raspravu o ugroženosti jednog od naroda i nije bilo potezanja ovakvih pitanja».

Nikola Špirić:

«Vi znate da je žučna rasprava vođena kad je u pitanju Zakon o visokom obrazovanju i o RTV sustavu i servisu u BiH i radi se o zakonskim projektima koji predstavljaju uvjet BiH za uspješno zaključivanje Studije o pridruživanju. Mislim da je Zakon o visokom obrazovanju jedan od najbitnijih zakona za studente u BiH i da je jedan od prijeko potrebnih zakona. Nažalost, Vijeće ministara pokazuje punu inertnost. Prošlo je šest mjeseci otkako taj zakon nije prošao u Parlamentu, a mi nemamo novog teksta koji bi trebao pomiriti različita stajališta koja su se čula u Parlamentarnoj skupštini. Isto tako se radi i o Zakonu o RTV sustavu.

Pitam Vijeće ministara, u kojoj je fazi izradba tih zakona, hoćemo li uskoro dobiti u parlamentarnu proceduru te zakone ili ćemo i dalje morati čekati da nas Ured visokog predstavnika upozorava o onome što jesu obveze institucija vlasti BiH?»

Na prijedlog Milorada Živkovića, u okviru ove točke, Dom je usvojio zaključak da se sva do sada postavljena pitanja, a na koja nije odgovoreno, prosljede javnosti preko Službe za odnose s javnošću. Za ovaj zaključak glasovalo je 26, protiv 10, suzdržao se jedan zastupnik.

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Dom je, bez rasprave, usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika.

Ad – 4: Zahtjev Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Jozo Križanović, Ljiljana Milićević, Seada Palavrić, Beriz Belkić, Milorad Živković, Vinko Zorić, Mladen Potočnik, Marija Perkanović, Šefik Džaferović i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, s 31 glasom za, dva protiv i tri suzdržana, usvojen je zahtjev za žurni postupak.

Nakon usvajanja zahtjeva, Šefik Džaferović predložio je da Dom usvoji zaključak – da se preporučuje entitetskim i županijskim vlastima da se pitanje roditeljskog dopusta, ako već nije uređeno, uredi na način kako je uređeno ovim zakonom.

Povodom ovoga prijedloga, u raspravi su sudjelovali: Milorad Živković, Beriz Belkić, Nikola Špirić i Vinko Zorić. Zatim je Dom, s 34 glasa za, jednim protiv i jednim suzdržanim, usvojio Zakon o izmjeni Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj Džaferović dao je zatim na glasovanje prijedlog zaključka. Za su glasovala 24, protiv četiri, suzdržalo se osam zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasovala 22, iz Republike Srpske dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti usuglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad – 5: Zahtjev zastupnika Nikole Špirića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predlagatelj Zakona Nikola Špirić obrazložio je zahtjev za žurni postupak, kao i Prijedlog zakona.

Kratko je u raspravi sudjelovao Mirsad Čeman, a zatim je Dom, s 26 glasova za i četiri protiv, usvojio zahtjev za žurni postupak, po članku 105. Poslovnika.

S 25 glasova za, pet protiv i jednim suzdržanim, usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o javnim nabavama BiH.

Ad – 6: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvješću Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković)

U uvodnim napomenama predsjedatelj Doma skrenuo je pozornost na proceduru ako je izvješće mjerodavne komisije negativno, te naglasio da u Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost o Izvješću mjerodavne komisije, te da se o istom Dom sada izjašnjava u drugom krugu glasovanja. Zatim je Izvješće Komisije za financije i proračun o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja dao na glasovanje.

Od 29 nazočnih, za Izvješće je glasovalo 20, protiv šest, suzdržala su se tri zastupnika. Iz Republike Srpske protiv je glasovalo sedam, što je manje od 2/3.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojeno Izvješće Komisije, pa je, prema tome, pao Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja.

Ad – 7: Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Selim Bešlagić i Zlatko Lagumdžija)

Predsjedatelj Džaferović je u uvodnim napomenama kazao kako je i o ovom zakonskom prijedlogu negativno Izvješće Ustavno-pravne komisije, kao mjerodavne za razmatranje predmetnog zakona, i da imamo proceduru propisanu Zaključkom Doma, gdje se glasuje o Izvješću Komisije.

U ime Ustavno-pravne komisije, Izvješće je dodatno obrazložio Mirsad Ćeman.

U okviru ove točke vođena je dulja rasprava, u kojoj su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Mirsad Ćeman, Jozo Križanović – u ime predlagatelja Zakona, Mladen Potočnik, Seada Palavrić, Sead Avdić, Izet Hadžić, Beriz Belić, Milorad Živković, Zlatko Lagumdžija i Nikola Špirić.

Nakon rasprave, Dom se izjasnio o Izvješću Ustavno-pravne komisije.

Za Izvješće je glasovalo 18, protiv 17 – po entitetima, iz Federacije 13, iz RS pet.

Predsjedatelj je konstatirao da je Izvješće Ustavno-pravne komisije usvojeno, pa je, prema tome, pao Prijedlog zakona o agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom sa Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Selim Bešlagić i Zlatko Lagumdžija).

Ad – 8: Prijedlog zakona o sudjelovanju pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu
- drugo čitanje (predlagatelj zastupnik Momčilo Novaković)

Predsjedatelj Doma dao je uvodne napomene dodajući da su u plenarnoj fazi amandmane na Prijedlog zakona podnijeli zastupnici Jozo Križanović, Selim Bešlagić i Zlatko Lagumdžija, i to devet amandmana kojim osporavaju amandmane Komisije i dva amandmana pozivom na članak 94. točka 3a.

U raspravi su sudjelovali: Adem Huskić i Jozo Križanović. Zatim se Dom izjasnio o svakom amandmanu posebno. Niti jedan amandman nije dobio većinu.

S 21 glasom za, četiri protiv i četiri suzdržana (po entitetima – iz Federacije BiH 14, iz RS sedam) Dom je usvojio Zakon o sudjelovanju pripadnika oružanih snaga Bosne i Hercegovine, državnih službenika i ostalih zaposlenih u mirovnim operacijama i drugim aktivnostima u inozemstvu.

Ad – 9: Prijedlog jedinstvenih pravila za izradbu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine

U ime Ustavno-pravne Komisije, Martin Raguž zatražio je da se Komisiji da novi rok od 15 dana za izradbu Pravila, s obzirom da je bilo zahtjeva za dodatne amandmane.

S 27 glasova za i dva glasa protiv usvojen je prijedlog Ustavno-pravne komisije da im se da novi rok od 15 dana da dostave preciziran tekst Pravila.

Ad – 10: Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razdoblje 1.1-30.6. 2004.

U ime Administrativne komisije, Vinko Zorić napomenuo je da Izvješće Komisije sadrži prijedlog zaključaka koji jesu sastavni dio Izvješća, ali da je Komisija konstatirala da oni nisu na snazi dok ih Kolegij Doma ne uvrsti u dnevni red radi usvajanja.

Kraće je u raspravi sudjelovao Mirsad Ćeman, a predsjedatelj Džaferović u raspravi sa Zorićem razjasnio je da Dom usvajanjem Izvješća o radu Administrativne komisije ne usvaja pomenute zaključke, već da oni mogu biti predmetom rasprave kao posebna točka dnevnoga reda.

S 30 glasova za i jednim suzdržanim Dom je usvojio Izvješće o radu Administrativne komisije za razdoblje od 1.1. do 30.6.2004.

Ad – 11: Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o utemeljenju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA)

Dom je usvojio Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju identičnog teksta Zakona o utemeljenju Izvozno-kreditne agencije BiH (IGA).

Ad – 12: Izbor Dušanke Majkić za člana Adminsitrativne komisije i Komisije za financije i proračun, umjesto Nikole Kragulja

Na prijedlog Kluba zastupnika SNSD-a, Dušanka Majkić izabrana je za člana Administrativne komisije, Komisije za financije i proračun i Komisije za vanjsku trgovinu i carine.

Ad – 13: Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu Zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV)

U Zajedničku komisiju imenovani su: Vinko Zorić, Jelina Đurković i Seada Palavrić.

Ad – 14: Prijedlog zaključka o skraćivanju rokova za razmatranje Prijedloga zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedloga zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini

Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović obrazložio je Prijedlog zaključka koji je pripremio Kolegij, radi potrebe da se Prijedlog zakona o porezu na promet proizvoda i usluga i Prijedlog zakona o trošarinama BiH usvoje do kraja ove godine.

U okviru ove točke u raspravi su sudjelovali: Ljiljana Milićević, Vinko Zorić, Beriz Belkić, Jozo Križanović, Ibrahim Đedović, Seada Palavrić, Filip Andrić i Selim Bešlić. U raspravi su, uz ostalo, iznesene primjedbe na rad Vijeća ministara, jer se vidi da su predmetni zakoni skoro dva mjeseca putovali od Vijeća ministara do Parlamenta, pa se onda traži da ih Parlament žurno usvoji, pa je u tom kontekstu predloženo da Dom usvoji zaključak (predložio Jozo Križanović) - da Dom s negodovanjem prima ovakvu praksu Vijeća ministara i da im upućuje oštre kritike.

Nakon rasprave, predsjedatelj Šefik Džaferović upoznao je zastupnike da je Prošireni kolegij odlučio da se pismom obrati Vijeću ministara i da zatraži zajednički sastanak o ovoj temi i problematici o kojoj se danas govorilo.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje dao prijedlog zaključka kojim je određena procedura i nadnevcima održavanja mjerodavne komisije i Doma kako bi se navedeni zakoni usvojili u ovoj godini.

Zaključak je usvojen s 28 glasova za i tri suzdržana.

Ad – 15: Prijedlog odluke o utvrđivanju prestanka zastupničkog mandata Munibu Jusufoviću u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH

Nakon kraćih uvodnih napomena koje je iznio predsjedatelj Šefik Džaferović, Dom je, s 22 glasa za, četiri protiv i pet suzdržanih, usvojio Odluku o utvrđivanju prestanka mandata zastupniku Munibu Jusufoviću u Zastupničkom domu.

Ad – 16: Informacija predsjedatelja Vijeća ministara o aktivnostima na provedbi reforme, nakon ostavki ministara u Vijeću ministara BiH

Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović izvijestio je zastupnike da predsjedatelj Vijeća ministara trenutačno ima sastanak sa stranim dužnosnikom i da će na sjednicu doći za 15-ak minuta.

Vinko Zorić predložio je da se ova točka dnevnoga reda odgodi za 29. prosinac, s obzirom da sjednici nije nazočan ni predlagatelj ove točke.

Prijedlog je usvojen, pa je, prema tome, 48. sjednica prekinuta u 15.45 sati, sa zaključkom da se nastavi 29. prosinca prije 49. sjednice.

Nastavak 48. sjednice održan je 29. prosinca 2004, u vremenu od 10.00 do 11.15 sati.

Predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić podnio je usmenu informaciju o stanju reformi u svjetlu podnesenih ostavki jednog broja ministara.

Nakon izlaganja predsjedatelja Vijeća ministara, predsjedatelj Zastupničkog doma Šefik Džaferović izvijestio je Dom da je stajalište Kolegija da se informacija primi k znanju i da ne bi trebalo voditi raspravu, već da netko ako želi postavi kratko pitanje predsjedatelju Vijeća ministara. Ipak se desila rasprava u kojoj su postavljena i pitanja. U raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Adnan Terzić, Muhamed Moranjkić, Tihomir Gligorić, Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Filip Andrić i Sead Avdić.

Nakon rasprave, predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić je, odgovarajući na pitanja koja su u raspravi postavljena, uz ostalo, kazao “da imamo situaciju koja je svima jasna, samo je pitanje kako je tko gleda i kako tko želi i što želi dobiti od nje. Neki žele destabilizaciju i Vijeća ministara, neki žele nove izbore, neki žele kupiti vrijeme kako bi riješili neke svoje probleme, neki žele da se promijeni parlamentarna većina itd. Znači, stvar možemo postaviti ovako i ja ću je postaviti ovako. Ja, na svoju veliku žalost, imam ostavku dva ministra s kojima sam dvije godine radio i surađivao, provodio reforme i nemamo političko ozračje da krenem u proceduru imenovanja drugih. Očekujem, kao što smo i juče zajedno dogovorili s predsjednikom, da će i Predsjedništvo i ostali politički subjekti u BiH učiniti sve da što prije dođemo do normalizacije ozračja i da nastavimo raditi s reformama. Mislim da reforme nisu ugrožene i da su na dnevnom redu i u 2005, te da ćemo doći do ugovora o stabilizaciji i pridruživanju i da ćemo doći do brisanja entitetskih crta kada je tržište i ekonomski sustav u BiH u pitanju”, kazao je predsjedatelj Vijeća ministara Adnan Terzić odgovarajući na pitanja iz rasprave.

Predsjedatelj Doma Šefik Džaferović konstatirao je kako je Dom saslušao informaciju predsjedatelja Vijeća ministara, kao i odgovore koje je dao na postavljena pitanja i da je Informaciju primio k znanju. Ovim je zaključio 16. točku dnevnoga reda i 48. sjednicu Zastupničkoga doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 48. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović