



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-29/05
Sarajevo/Сарајево: 22.02.2005. godine

ZAPISNIK

29. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 22.02.2005. godine, u vremenu od 11,30 do 13,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Hazim Felić, Beriz Belkić, Fatima Leho, Zlatko Lagumdžija i Marija Perkanović.

Sjednici nisu prisustvovali: Abdulah Nakaš i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali i: Miodrag Kudić i Mato Lučić, članovi Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, Mark Campbell i Adem Čokra iz OHR-a, Ivanović Eldin iz Istraživačkog parlamentarnog centra, te Dragica Hinić, sekretar Komisije.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći:

DNEVNI RED

1. Razmatranje pitanja vezanih za izradu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama i drugim prijedlozima zakona iz ove oblasti sa Upravnim odborom Uprave za indirektno oporezivanje;
2. Razno.

Ad. 1. Razmatranje pitanja vezanih za izradu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama i drugim prijedlozima zakona iz ove oblasti sa Upravnim odborom Uprave za indirektno oporezivanje

Ljiljana Milićević na početku je informirala o toku rasprave i odlučivanja prilikom razmatranja sada usvojenog Zakona o akcizama. Tom prilikom Komisija i Dom usvojili su dva zaključka. Prvim zaključkom ustanovljena je obaveza Upravnog odbora Uprave i Vijeća ministara da do 31.01.2005. godine sačine izmjene i dopune navedenog zakona, te ukoliko se ta obaveza ne ispuni Komisija će sama pripremiti prijedlog navedenih izmjena. U međuvremenu, dopisom Komisiji od 19.01.2005. godine, Upravni odbor Uprave zamolio je produženje navedenog roka za 15 dana, što je i učinjeno, a i taj rok je već poprilično prekršen. Kako javnost od Parlamenta očekuje što prije izmjene postojećeg zakona, upriličen je ovaj sastanak, na kome predstavnici Upravnog odbora trebaju informirati Komisiju da li je išta urađeno po pitanju izmjena Zakona i kada se izmjene mogu naći u parlamentarnoj proceduri, jer Komisija mora o ovom pitanju informirati Dom na sljedećoj sjednici.

Beriza Belkića zanimala je vrsta ovog sastanka, odnosno da li će biti obavezujući ili ne.

Miodrag Kudić istaknuo je da je Upravni odbor Uprave na svojoj zadnjoj sjednici donio određene zaključke. Konstatirano je da je urađen ogroman posao, pa čak i onaj dio koji nije uopće bio planiran u prethodnoj godini. Tu se, prije svega, misli na set poreznih zakona, na objedinjavanje carinskih uprava i sl. Pred Upravnim odborom stoji najveći dio posla u vezi s implementacijom PDV-a, tako da su oni u suštini «žrtve» vlastitog uspjeha. Na zadnjoj sjednici dogovoreno je da Upravni odbor predloži najneophodnije izmjene zakona, prilikom čega se moraju pridržavati utvrdjenih procedura prema Zakonu o sistemu indirektnog oporezivanja. Tim zakonom prenesene su po prvi put entitetske

nadležnosti na državni nivo, ali je, također, predviđeno da se u slučaju izmjena postigne saglasnost tri premijera. Cio posao kasnio je i zbog situacije u RS gdje je Vlada bila u ostavci. Potom je naglasio da je lično uradio neke tehničke izmjene Zakona, bez izmjena poreznih stopa i osnovice.

Beriz Belkić istaknuo je da je pozicija Upravnog odbora u vezi s izmjenama zakona iz ove oblasti u suštini protivustavna i stoga će Komisija informirati Dom da naprijed navedeni zaključak ne može raealizirati u datom roku, niti će to biti u stanju duži vremenski period.

Miodrag Kudić saglasan je da osnovicu treba proširiti ali pri tome zaštititi domaću proizvodnju u cjelini, a ne samo neke dijelove. Također, treba voditi računa o poštivanju propisa EU i WTO-a.

Zlatko Lagumdžija istaknuo je da se trebaju razjasniti prethodna pitanja, a prije svega status Upravnog odbora Uprave prema Zakonu o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH. U članu 14. ovog zakona jasno je da Upravni odbor ne može zamijeniti Vijeće ministara niti Parlament u pogledu donošenja zakona, jer tako nije definirano ni ovim zakonom niti Ustavom BiH. Ustavom i Poslovníkom sasvim je jasno definirana uloga pojedinih institucija u zakonodavnom procesu. Pri tome je jasno da, u slučaju kada Vlada radi prijedlog nekog zakona, traži saglasnost Upravnog odbora. U predmetnom slučaju sporno je osporavanje prava poslanicima, koje po Ustavu i Poslovníku imaju, da pokreću zakonodavnu aktivnost, a da Parlament potom valjano odlučuje. Na ovaj način Upravni odbor stavlja se u nadređenu poziciju Parlamentu. Upravni odbor može dati samo mišljenje o nekom zakonu o kome konačnu odluku treba donijeti isključivo Parlament.

Komisija se treba očitovati po pitanju odgovornosti onoga ko je Komisiju i Dom dezavuisao obećanjem 29.12.2004. godine, kada su usvojeni zaključci, te zašto nije ispoštovano dogovoreno.

Ljiljana Milićević naglasila je da smo imali sličan slučaj kada je raspravljano o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja, predlagača poslanika Momčila Novakovića. I u tom slučaju Komisija i Dom su donijeli konačnu odluku, a postojalo je mišljenje Upravnog odbora.

Miodrag Kudić potom je naglasio da su svjesni pozicije Upravnog odbora i da se nikada ne žele postaviti iznad Parlamenta, niti to mogu. Samo naglašava da Upravi treba malo više vremena za pripremu traženih izmjena zakona.

Fatima Leho istaknula je da su u međuvremenu u proceduru dostavljena tri zakona iz ove oblasti, čiji je predlagač Klub SDP, kao i set zakona koji su usaglašeni između komora FBiH i RS-e. Stoga je predložila da se navedena tri zakona SDP-a odmah dostave Upravnom odboru radi davanja mišljenja u roku od 10 dana, te da o nastaloj situaciji Komisija informira Dom. Također, Upravnom odboru treba dostaviti i set zakona privrednih komora radi uvida i kako bi poslužili kao osnova za izradu novih zakona.

Zlatko Lagumdžija predložio je, također, da se Upravnom odboru dostave zakoni koji su u proceduri i da od njega Komisija traži da svoje mišljenje o istim dostavi što prije. Set zakona privrednih komora koji nisu u proceduri, također, Upravnom odboru treba odmah dostaviti da se o njima očituju kao o potencijalnim idejama.

Ruža Sopta naglasila je da Upravni odbor nije ispoštovao već dva utvrđena roka, te da je pitanje da li bi zakoni bili uopće usvojeni krajem godine da nije bilo dato čvrsto obećanje. Stoga Komisija mora hitno reagirati kako bi se Uprava izjasnila koliko im vremena treba za pripremu zakona. Naglasila je problem zaštite duhanske proizvodnje, kao i problem sa prženom kahvom.

Ljiljana Milićević potom je naglasila da, pored zakona koji je je Klub SDP dostavio u parlamentarnu proceduru, Komisija je dobila i set zakona koji su usaglašeni od privrednih komora FBiH i RS-e, a koji nisu u proceduri jer nisu dostavljeni od ovlaštenog predlagača.

Beriz Belkić istaknuo je da je nepoštovanje zaključka Doma rezultiralo dostavljenjem u proceduru zakona od strane Kluba SDP-a, kao i dostavljanjem seta zakona privrednih komora. Potom je predložio zaključak kojim Komisija konstatira i informira Dom da nije ispoštovan njihov ranije usvojeni zaključak, niti će biti u dogledno vrijeme, te da Komisija od Ministarstva finansija očekuje da u što kraćem roku izradi izmjene i dopune zakona. Dalje je predložio da ova komisija, kao nadležna, informira Upravu da su u proceduru dostavljeni zakoni predlagača Kluba SDP-a, kako bi se očitovali o njima, dok drugi set zakona ne bi trebalo zbog procedure sada dostavljati.

Zlatko Lagumdžija naglasio je da nigdje u Zakonu ne stoji obaveza Parlamenta da traži mišljenje Upravnog odbora, koji samo utvrđuje prijedlog politike, a za konačno odlučivanje o politici nadležno je Vijeće ministara.

Beriz Belkić naglasio je da će se problem uloge Upravnog odbora u zakonodavnom postupku stalno pojavljivati jer je Upravni odbor mišljenja da se izmjene zakona iz ove oblasti ne mogu vršiti bez njihove saglasnosti, dok Parlament ima sasvim suprotno mišljenje, po kome će raditi i dalje.

Mato Lučić, član Upravnog odbora iz Brčko Distrikta, istaknuo je da u postojećim zakonima ima dosta manjkavosti, te da je Upravni odbor zauzeo stav da bi ih trebalo usaglasiti sa pravilnicima za njihovo provođenje, koje je Uprava u međuvremenu obradila.

Fatima Leho upitala je predstavnika OHR-a kakvo je stanovište OHR-a o pitanju obaveze slanja prijedloga zakona Upravnom odboru radi davanja mišljenja.

Mark Campbell mišljenja je da se od Upravnog odbora mora zatražiti mišljenje kada su u pitanju ovi prijedlozi zakona.

Po okončanju rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili sljedeće **zaključke**:

1. Komisija za finansije i budžet konstatuje da nisu ispoštovani rokovi utvrđeni njenim i zaključkom Predstavničkog doma od 29.12.2004. godine usvojenim prilikom donošenja Zakona o akcizama u BiH, o čemu informiše Dom, koji bi se o ovoj činjenici trebao izjasniti na svojoj narednoj sjednici.
2. Komisija za finansije i budžet, kao nadležna komisija za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama u BiH i Prijedlog zakona o akcizama na duhanske proizvode BiH, koji su u parlamentarnoj proceduri, a čiji su predlagači poslanici Kluba SDP-a Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić, dostavit će iste Upravnom odboru Uprave za indirektno oporezivanje, koji Komisiji treba dostaviti mišljenje o predloženim zakonima u što kraćem roku, saglasno zakonskim odredbama.
3. Komisija će, također, dostaviti set zakona iz oblasti akciza i oporezivanja koji su kao inicijativa dostavljeni Komisiji od entitetskih privrednih komora i nisu u parlamentarnoj proceduri, kako bi Upravni odbor Uprave i Vijeće ministara BiH ostvarili uvid u iste i poslužili se kao radnim materijalom, u cilju što kvalitetnijih rješenja.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:
Ljiljana Miličević