



Broj: 02/1-50-1-12-/06
Dana, 19.07.2007.god.

Z A P I S N I K

sa 8. sjednice Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 23.07.2007. godine.

Sjednica je održana 23.07.2007. godine sa početkom u 10,00 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Sulejman Tihić
3. Slobodan Šaraba
4. Zoran Koprivica
5. Hilmo Neimarlija
6. Rudo Vidović.

Sjednici su prisustvovali sljedeći gosti: Ilija Filipović, predsjedatelj Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Ana Balić iz OEES-a; Daria Duilović iz OHR-a; Maja Ribar iz OHR-a, Alma Smailović iz OEES-a, Gordana Ivanković iz OEES-a, Esma Hadžagić iz Ministarstva civilnih poslova Bosne i Hercegovine.

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović** dao je na raspravu utvrđivanje točaka dnevnog reda. Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Povjerenstvo je utvrdilo slijedeći

DNEVOM REDU:

1. Usvajanje Zapisnika sa 7. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;
4. Dogovor o Planu finansijskih potreba Ustavno-pravnog povjerenstva Doma naroda za 2008. godinu;
5. Tekuća pitanja.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 7. sjednice;

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.. Nije bilo diskusije. Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 7. sjednice.

Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka;

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva dr Zijada Hasića. Nakon toga dogovoreno je da se za one zaključke koji nisu realizirani, dostavi urgencija za Centralnu banku BiH i Ministarstvo vanjskih poslova BiH. I ovom prilikom izaslanik Zoran Koprivica pohvalio je ažurnost i metodologiju prezentacije zaključaka.

Ad. 3 Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine;

U uvodu u ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće:

Vijeće ministara BiH je dana 15.6.2006. godine dostavilo Domu naroda Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini radi razmatranja i usvajanja.

U osnovnom zakonodavnom postupku faze pred povjerenstvom, sukladno članku 78. točka 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, nakon provedene rasprave jednoglasno utvrdilo na 54. sjednici održanoj 20.6.2006. godine j da je Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini sukladan Ustavu Bosne i Hercegovine, te da se može uputiti u daljnju parlamentarnu proceduru. On je koanstatirao da se zakon sada nalazi u amandmanskoj proceduri, jer se postupak vodi po starom Poslovniku Doma naroda. Sada Povjerenstvo Prijedlog zakona razmatra kao nadležno povjerenstvo.

Na 8. sjednici održanoj 23.7.2007. godine Ustavnopravno povjerenstvo je Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini razmatralo kao nadležno povjerenstvo. Nakon upoznavanja s materijom Prijedloga zakona i kraće diskusije, Povjerenstvo je podržalo načela predloženog zakona. Isto tako, predsjedatelj Povjerenstva je konstatirao da su amandmane na Prijedlog zakona o viskom obrazovanju u Bosni i Hercegovini uložili:

- izaslanik Slobodan Šaraba, dva amandmana,
- izaslanik Zoran Koprivica, šesnaest amandmana,
- izaslanik Hilmo Neimarlija, jedan amandman tehničke prirode,
- izaslanik Branko Zrno, koji je uložio tri amandmana 19.7.2007. godine, pa ih povukao u toku sjednice Povjerenstva. Dok je trajala sjednica Povjerenstva on je u dva navrata uložio popravke i to tri amandmana, a zatim jedan amandman a raspravljalo se o dva amandmana.

Predsjedavajući Povjerenstva je predložio da se članovi Povjerenstva izjasne o popravkama (amandmanima).

Podnositelj amandmana **Slobodan Šaraba** je objasnio motive podnošenja svojih amandmana. Oni su podneseni na inicijativu studentskih organizacija, a njima se samo ukazuje da u bolonjskom procesu obrazovanja ne može biti mjesta vanrednom studiranju, jer po novom procesu student mora biti potpuno posvećen učenju, a ne da bude vanredan student, koji i radi i studira.

Obrazlažući svoje amandmane, **Zoran Koprivica** je istakao da su to amandmani koje je Prihvatio Zastupnički dom Parlamenatrne skupštine BiH, pa ih treba prihvatiti.

Ivo Miro Jović je u ime Branka Zrne ukazao na sadržaj ovih amandmana, ističući da je amandman I više tehničke prirode. Za amandman II on je povukao da u Bosni i Hercegovini treba biti jedna agencija radi izgrađivanja jedinstevnog standarda akreditacije i licenciranja. Za amandman II on se zalaže da se u svim formulacijama gdje se spominju entiteti kao nadležna tijela, stavi da su to Republika Srpska, kantoni i Brčko Distrikt.

Izaslanik Hilmo Neimarlija, govoreći o svom amadnamu, ukazuje na njegov značaj te ističe da je to tehnički amandman (tehnička popravka), koji ne treba ići na usaglašavanje s Zastupničkim domom.

Predstavnik predlagatelja zakona **Esma Hadžagić** dala je svoj kraći iosvrt na amandmane. Ona smatra da amndmani Slobodana Šarabe nisu dobri, te nakon elaboracije o razlozima, Slobodan Šaraba je odustao i od svojih amandmana. Za amdmane Zorana Koprivice, predstavnik predlagača zakona je istakla da su oni prihvatljivi, usaglašeni i neophodni da bi se jednoobrazno, Prijedlog zakona prihvatio u oba doma.

Za mandmane Branka Zrne ona je utvrdila da se oni djelimično mogu prihvatiti ili odbiti. Amandman koji se tiče promjene formulacije “entiteta” u ”Republika Srpska, kantoni i Brčko Distrikt”, smatra prihvatljivim, dok za druge amandmane predlaže da posnositelj odustane od njih.

Za mandman Hilme Neimarlije smatra da je tehnički amandman i da ga treba prihvatiti.

Izaslanik Sulejman Tihiić je podvukao činjenicu da zakon treba usvojiti do 30. srpnja ove godine, te je predložio da Hrvati odustanu od amandmana II, pa bi svi prihvatili amandmane I i III kao tehničke. Ujedno se založio za usvajanje amandmana podnesenih od Zorana Koprivice.

U diskusiju se uključio i **Ilija Filipović**, koji je, nakon konsultacija s predstavnikom OHR i Ministarstva civilnih poslova BiH, prihvatio da se amandman o zamjeni izraza “entiteti” za “Republiak Srpska, kantoni/županije i brčko Distrikt” smatra tehničkim amandmanom. On je apelirao da se prihvati i amandman II jer bi se s njim izgubila silna administracija koja će nastati.

Predstavnica OHR **Maja Ribar** je podržala ovu diskusiju smatrajući je prihvatljivom.

Izaslanik Rudo Vidović ukazuje na ranije povučene amandmane ističući da su i oni bili prihvatljivi. Smatra da bi novim amandmanima neke stvari mogle biti nejasne i unijeti bojazan, posebno za hrvatski narod.

Izaslanik Hilmo Neimarlija je, podržavajući dotadašnju diskusiju posebno istakao okolnost da po Prijedlogu zakona, Agencija ima nadležnost da ospori sve one licence, donesene od nižih organa, za koje bude smatrala da su donešene nezakonito i pod neregularnim okolnostima.

Na prijedlog izaslanika **Rude Vidovića**, Povjerenstvo je otišlo na stanku, a nakon nje uslijedilo je glasanje za navedene popravke i amandmane.

O amandmanima Slobodana Šarabe nije se glasalo jer ih je podnositelj povukao.

Za amandmane Hilme Nimarlije, kao tehničke popravke svi su glasali “za”, kao izaključak.

mandman I Branka Zrne, jednoglasno je usvojen. Amandman II koji se tiče funkcija Agencije glasalo se na slijedeći način:

“za” amandman 2 glasa,

“protiv” amandmana 3 glasa

“suzdržan” za amandman 1 glas. Ovaj amandman nije prošao.

Za amandmane Zorana Koprivice glasalo se na slijedeći način:

- za Amadnman I: “za” šest glasova,
- za Amandman II, šest glasova,
- za Amadnman III: “za” šest glasova,

- za Amandman IV: „za” šest glasova,
- za Amandman V: „za” šest glasova,
- za Amandman VI: „za” šest glasova,
- za Amandman VII: „za” šest glasova,
- za Amandman VIII: „za” šest glasova,
- za Amandman IX: „za” četiri glasa i „protiv” dva glasa,
- za Amandman X: „za” šest glasova,
- za Amandman XI: „za” šest glasova,
- za Amandman XII: „za” šest glasova,
- za Amandman XIII: „za” šest glasova,
- za Amandman XIV: „za” šest glasova,
- za Amandman XV: „za” šest glasova,
- za Amandman XVI: „za” šest glasova.

Predsjedatelj Povjerenstva je konstatirao, da je nakon provedene rasprave, u kojoj je, pored članova Povjerenstva učestvovao i predstavnik Vijeća ministara BiH, Povjerenstvo je prihvatilo slijedeće popravke tehničke prirode (amandmane) i to:

Amandman I.

U posljednjem stavku članka 5. Prijedloga zakona riječ „medicine“ treba zamijeniti riječima „medicinske grupe nauka“.

Amandman II.

U svim člancima Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH pri konačnoj redakciji teksta sve riječi „entitetima“, „oba entitetska ministarstva nadležna za obrazovanje“, „obrazovne vlasti u entitetima“ i druge sintagme koje upućuju na oba entiteta, zamijeniti riječima „Republika Srpska“, „ministarstvo Republike Srpske i županijska/kantonalna ministarstva i Brčko Distrikt BiH“ u odgovarajućem padežnom obliku.

Ovi amandmani su popravke Prijedloga zakona u tehničkom smislu, o čemu se pozitivno izjasnio i predstavnik Vijeća ministara BiH. Oni nisu takve prirode da podliježu usaglašavanju između domova Parlamentarne skupštine BiH, jer su tehničke prirode, pa će otkloniti eventualne nedoumice u svojoj primjeni. Zato Povjerenstvo predlaže da Dom naroda donese zaključak kojim prihvata ove amandmane kao popravke tehničke prirode Prijedloga zakona, te obaveže redaktore zakona da prije objave zakona izvrše popravke tehničke prirode, kako je amandmanima predviđeno.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno (osim za amandman IX. – „za“ 4 glasa i „protiv“ 2 glasa) prihvatilo slijedeće amandmane:

Amandman I.

Naziv Zakona treba glasiti: „**Okvirni zakon o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini**“.

Amandman II.

U članku 4. iza stavka 1. dodaje se stavak 2., koji glasi:

„Visoko obrazovanje temelji se na:

- akademskim slobodama, akademskoj samoupravi i autonomiji sveučilišta;
- otvorenosti sveučilišta prema javnosti, građanima i lokalnoj zajednici;
- nedjeljivosti nastavnog rada i znanstvenog istraživanja, odnosno umjetničkog stvaralaštva;
- uvažavanju europskih humanističkih, demokratskih vrijednosti, te usklađivanju s europskim sustavom visokog obrazovanja;
- poštovanju ljudskih prava i građanskih sloboda, uključujući zabranu svih oblika diskriminacije;
- koncepciji cjeloživotnog obrazovanja;
- interakciji s društvenom zajednicom i obvezi sveučilišta da razviju društvenu odgovornost studenata i drugih članova akademske zajednice”.

Amandman III.

U članku 10. u stavku 1. alineja 2. mijenja se i glasi:

"- odnosi se na visokoškolsku ustanovu koja realizira najmanje pet različitih studijskih programa iz najmanje tri znanstvena područja – prirodne znanosti, tehničke znanosti, biomedicina i zdravstvo, biotehničke znanosti, društvene znanosti i humanističke znanosti.

Alineja 4. mijenja se i glasi:

“ – odnosi se na visokoškolsku ustanovu koja realizira najmanje jedan studijski program iz jednog znanstvenog područja i ispunjava druge uvjete sukladne zakonu”.

Amandman IV.

U članku 19. u stavku 1. dodaje se alineja, koja glasi:

- sklapa ugovorne odnose s gospodarskim subjektima o javno-privatnom partnerstvu.

Amandman V.

U članku 20. u stavku 2. riječi: „od 1. listopada 2006. godine“ zamjenjuju se riječima koje glase: „godinu dana nakon stupanja na snagu ovoga zakona“.

Amandman VI.

U članu 21. dodaje se stavak 3., koji glasi:

"Znanstvenoistraživački rad na visokoškolskim ustanovama može se sufinancirati iz sredstava proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH, sukladno važećim propisima na državnoj razini."

Amandman VII.

Zadnja alineja članka 45. mijenja se i glasi:

" Sukladno Lisabonskoj konvenciji i njezinim pratećim dokumentima, donosi preporuke za nadležne obrazovne vlasti u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH o priznavanju diploma stečenih izvan BiH radi zaposlenja, nastavka obrazovanja i ostvarivanja drugih prava koja proistječu iz stečene kvalifikacije."

Amandman VIII.

Članak 48. mijenja se i glasi:

"Članak 48.

Agencija je nadležna za:

- utvrđivanje jasnih, transparentnih i pristupačnih kriterija za akreditaciju visokoškolskih ustanova i donošenje normi kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja;
- utvrđivanje kriterija za izbor domaćih i međunarodnih stručnjaka koji ocjenjuju i obavljaju reviziju kvalitete te daju preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova;
- preporučivanje kriterija i standarda nadležnim obrazovnim vlastima u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH za osnivanje i zatvaranje visokoškolskih ustanova, te za prestrukturiranje studijskih programa;
- preporučivanje kriterija za licenciranje visokoškolskih ustanova i studijskih programa;
- davanje preporuke o najnižim školarinama za sve studente na akreditiranim visokoškolskim ustanovama, radi usklađivanja najnižih školarina u cijeloj BiH;
- davanje savjeta o politici rada i razvoja nadležnim obrazovnim vlastima u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH;
- davanje savjeta i informacija o pitanjima iz svoje nadležnosti zainteresiranim strankama;
- utvrđivanje standarda kvalitete, analiziranje kvalitete, davanje preporuka radi otklanjanja nedostataka kvalitete studija i visokoškolskih ustanova;
- predstavljanje BiH u međunarodnim organizacijama za kvalitetu u visokom obrazovanju;
- predlaganje općih smjernica i kriterija na temelju kojih se iz proračuna institucija BiH mogu dodjeljivati sredstva visokoškolskim ustanovama za znanstvenoistraživački rad;
- donošenje pravilnika i drugih akata iz svoje nadležnosti."

Amandman IX.

Nadnaslov i članak 49. mijenjaju se i glase:

"4.1. Akreditiranje visokoškolskih ustanova"

Članak 49.

U akreditiranju je Agencija nadležna za:

- raspisivanje javnog natječaja za izbor domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje i reviziju kvalitete te davanje preporuka o akreditaciji visokoškolskih ustanova, odnosno njihovih studijskih programa (u daljnjem tekstu: stručnjaci);
- osnivanje povjerenstva za utvrđivanje liste stručnjaka koji udovoljavaju kriterijima iz članka 48. alineja 2. ovoga zakona. Povjerenstvo ima pet članova, a čini ga po jedan predstavnik Rektorske konferencije BiH, jednog kantonalnog i obaju entitetskih ministarstava nadležnih za obrazovanje, te predstavnik Agencije;
- dostavu utvrđene liste stručnjaka na usvajanje svim ministarstvima obrazovanja u BiH i nadležnom odjelu Brčko Distrikta BiH;
- imenovanje stručnog povjerenstva, na temelju prijedloga nadležnih obrazovnih vlasti glede izbora stručnjaka s utvrđene liste stručnjaka;
- davanje preporuke nadležnim obrazovnim vlastima o akreditaciji visokoškolske ustanove, odnosno studijskog programa, na temelju mišljenja stručnog povjerenstva;
- postupak i rješenje o akreditaciji i licenciranju visokoškolskih ustanova koje donose nadležne obrazovne vlasti u entitetima, kantonima i Brčko Distriktu BiH, sukladno članku 48. alineja 1. ovoga zakona;
- ocjenu usklađenosti rješenja o akreditaciji s normama i kriterijima iz članka 48. alineja 1. ovoga

zakona te u slučaju utvrđene neusklađenosti, davanje preporuke Upravnom odboru za poduzimanje

daljnjih mjera, sve do mjere poništenja rješenja o akreditaciji. Žalbu na rješenje o poništenju rješenja

o akreditaciji nadležne obrazovne vlasti podnose Upravnom odboru Agencije;

- vođenje državnog registra akreditiranih visokoškolskih ustanova;
- stalnu dostupnost na svojoj internetskoj stranici liste akreditiranih visokoškolskih ustanova u BiH i njezinu objavu najmanje jednom godišnje u "Službenom glasniku BiH", a najmanje dva puta godišnje u trima visokotiražnim dnevnim novinama."

Amandman X.

Nadnaslov i članak 50. mijenjaju se i glase:

" 4.2. Oblik i sadržaj diplome i dodatka diplomi"

Članak 50.

Agencija donosi nputak o obliku i sadržaju diplome i dodatka diplome koju izdaju akreditirane visokoškolske ustanove“.

Amandman XI.

Članak 51. briše se, a mijenja se, prilagođava ovoj promjeni, numeriranje članaka koji slijede.

Amandman XII.

U članku 52. u stavku 4. riječi: «Upravni odbor Agencije» zamjenjuju se riječima: «Vijeće ministara BiH».

U stavku 9. riječi: "biraju se" zamjenjuju se riječima: «bira Parlamentarna skupština BiH».

U stavku 10. riječi: "jedna trećina" zamjenjuju se riječima: "dvije trećine".

Amandman XIII.

U članku 59. riječi: „najkasnije od školske godine 2006/2007“ zamjenjuju se riječima: „u roku od godinu dana od dana njegovog stupanja na snagu“.

Amandman XIV.

U članku 61. u stavku 3. riječi: " najkasnije do 1.10.2006. godine" zamjenjuju se riječima: "u roku od jedne godine od stupanja na snagu ovoga zakona."

Amandman XV.

Članak 62. mijenja se i glasi:

"Postojeće visokoškolske ustanove stupanjem na snagu ovoga zakona dobivaju privremenu akreditaciju od nadležne institucije. U privremenoj akreditaciji određuje se rok u kojem će se obaviti akreditiranje svakog pojedinog programa koji se izučava na tim visokoškolskim ustanovama, a sve u skladu s kriterijima i procedurama za akreditiranje i standardima.

Akreditacija visokoškolskih ustanova obaviti će se u razdoblju od najviše dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga zakona."

Amandman XVI.

U članku 65. u stavku 1. riječi: "do početka 2006/2007 akademske godine" zamjenjuju se riječima: "u roku od jedne godine dana od dana stupanja na snagu ovoga zakona."

Nakon prihvatanja amandmana, Povjerenstvo je sa 4 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini“ kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH s usvojenim amandmanima i zaključkom i Konstatiralo da je predloženi zakon neophodno donijeti.

Ad 4. Dogovor o Planu finacijskih potreba Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda za 2008. godinu;

Povjerenstvo je vodilo diskusiju i o ovoj točki dnevnog reda. Na prijedlog izaslanika Hilme Neimarlije, Zorana Koprivice i drugih, Povjerenstvo je predložilo da se u Plan finacijskih potreba za 2008. godinu uvrste posjete Povjerenstva Republici Hrvatskoj, Republici Srbiji i Republici Crnoj Gori; te Bundestagu (SR Njemačka) i Fransuskom parlamentu, a da se vidi i posjeta Venecijanskom povjerenstvu.

Ad. 5. Tekuća pitanja

Nije bilo diskusije o ovoj točki dnevnog reda.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 8. sjednicu u 13,10 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA:

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović v.r.