



Број/Број: 01/4-50-1-4-52/09  
Сарајево/Sarajevo, 15.9.2009. године

## Z A P I S N I K

### 52. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 10.9.2009. године, у времену од 11 до 14 сати.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Adem Huskić, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Salko Sokolović.

Sjednici nisu prisustvovali Drago Kalabić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su također prisustvovali: Dževad Nekić i Božana Trninić, zamjenici generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH, Mirza Holjan, sekretar Predsjedništva BiH, Kojo Koprivica, pomoćnik ministra, i Dijana Topić, stručna savjetnica za budžet iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH, Alma Malinović, direktor/vlasnik „Revsara“ d.o.o. Sarajevo, Nermin Durmo, v.d. generalni direktor BHRT-a, Ljiljana Milićević, savjetnica u Kabinetu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Vesko Drljača, sekretar, i Jasna Kulić, pomoćnik direktora FIPA-e, Spasoje Čamur, stručni savjetnik za javne nabavke, i Sabaheta Huskić, referent za finansijsko-računovodstvene poslove iz Ureda za veterinarstvo BiH, Amela Hasanbegović, šef Odsjeka u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Edin Salihagić, šef Odsjeka u Ministarstvu civilnih poslova BiH, Mersed Smajlović, direktor Memorijalnog centra Srebrenica-Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. године, Anisa Ibrahimović, pravna savjetnica, Muhamed Tulumović, direktor Sekretarijata, i Mersiha Mavrić, zamjenik šefa Odjela za administrativne i finansijske poslove VSTVBiH, Mirko Lujčić, direktor SIPA-e, Christian Haupt, direktor, Ivana Smiljanić, asistent za finansije i budžet, i Lada Mujkić, asistent projekta ispred USAID PSP u BiH, Berina Mehmedbašić, direktorica, Marijana P. Milić, team leader i Boris Maslo ispred USAID/PARE, Alma Salkić-Mijić, viši stručni saradnik iz Zakonodavno-pravnog sektora PSBiH, Medina Delalić, viša stručna saradnica u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Humačkić, stručna saradnica pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

#### DNEVNI RED

1. Razmatranje Nacrta budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2010. годину (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
2. Razmatranje Izvještaja o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2008. (sačinilac: nezavisna revizorska kuća „Revsar“ d.o.o. Sarajevo);
3. Razmatranje druge grupe revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. годину (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
4. Tekuća pitanja.

Prije izjašnjavanja o predloženom dnevnom redu, predsjedavajući Komisije predložio je dopunu dnevnog reda 52. sjednice Komisije novom tačkom: Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i nakanadama u institucijama BiH (predlagač: Klub poslanika Stranke za BiH) i podtačkom u okviru tačke Tekuća pitanja koja glasi: Razmatranje Poslovnika o radu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma u oblasti revizije (sačinilac:USAID/PARE).

**Sekretar Komisije** upoznao je njene članove sa zaključkom s 59. sjednice Predstavničkog doma, održane 2.9.2009., nastalim nakon rasprave o Prijedlogu zakona o slobodnim zonama u BiH u prvom čitanju, kojim se ova komisija obavezuje na uključivanje u zakonsku proceduru.

Dopunjeni dnevni red jednoglasno je usvojen u sljedećem obliku:

1. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i nakanadama u institucijama BiH- prva komisijska faza (predlagač: Klub poslanika Stranke za BiH);
2. Razmatranje Nacrta budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2010. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
3. Razmatranje Izvještaja o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2008. (sačinilac: nezavisna revizorska kuća „Revsar“ d.o.o. Sarajevo);
4. Razmatranje druge grupe revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
5. Tekuća pitanja:
  - Razmatranje Poslovnika o radu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma u oblasti revizije (sačinilac:USAID/PARE);
  - Utvrđivanje stava Komisije u vezi s Prijedlogom zakona o slobodnim zonama u BiH u smislu zaključka s 59. sjednice Predstavničkog doma.

#### **Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i nakanadama u institucijama BiH - prva komisijska faza (predlagač: Klub poslanika Stranke za BiH)**

Predlagač je zahtijevao razmatranje Prijedloga zakona po hitnom postupku, ali je taj zahtjev na 59. sjednici Predstavničkog doma, po obavljenom usaglašavanju, odbijen, a Prijedlog zakona upućen nadležnoj komisiji u redovnu proceduru.

**Predsjedavajući Komisije** kratko je obrazložio Prijedlog zakona navodeći da je suština zakonskog prijedloga u ugrađivanju poslaničkih plaća i naknada u Zakon o plaćama i nakanadama u institucijama BiH. Predlagač smatra da i poslaničke plaće treba da budu transparentne i javne, te da treba prestati praksa njihovog reguliranja odlukom Zajedničke komisije za administrativne poslove. Istakao je da je Vijeće ministara BiH dostavilo mišljenje o Prijedlogu zakona, kojim se podržava Prijedlog zakona u jednom dijelu, dok se ne podržava član 2. i 3. Prijedloga zakona (brisanje prava ostvarivanja naknade po osnovu rada u upravnim i nadzornim odborima i drugim radnim tijelima), te se sugerira predlagaču korekcija u skladu sa iznesenim sugestijama. Zatim je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona. Navodeći zbivanja sa Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama BiH (povećanje plaća pri donošenju zakona, a kasnije njihovo smanjivanje), **Savo Erić** zatražio je dodatna obrazloženja uz Prijedlog zakona u smislu da li je zakonski prijedlog moguće stvarno realizirati ili je u pitanju marketinški trik i da li se Prijedlogom zakona zadire u Ustav BiH.

**Predsjedavajući Komisije** odgovorio je da je donošenje Zakona o plaćama i naknadama na državnom nivou nužno proizilazilo iz nalaza revizora, da je njime zaveden red u različitim praksama institucija BiH, te da se pri donošenju zakona posegnulo za povećanjem plaća, jer nikakvi znaci recesije nisu postojali. Prilikom donošenja Zakona o plaćama na državnom nivou izostavljeni su poslanici, mada su bili obuhvaćeni Prijedlogom zakona, a sve s ciljem njegovog usvajanja. Pojavom recesije pokrenuta su smanjenja plaća na svim pa tako i na državnom nivou, čiji je predlagač bila ova komisija.

U Ustavu BiH navodi se da naknade lica koja obavljaju funkcije u institucijama BiH ne može biti umanjena za vrijeme trajanja mandata nosioca funkcije, ali ako se plaće svima umanjuju, onda od toga ne bi trebalo da budu izuzeti ni poslanici.

S obzirom da je mišljenje Vijeća ministara BiH na Prijedlog zakona negativno u odnosu na član 2. i 3. Prijedloga zakona, **Lazar Prodanović** predložio je odgađanje izjašnjenja o principima Prijedloga zakona za narednu sjednicu Komisije.

U raspravi je ukazao na potrebu revidiranja nadležnosti profesionalnih poslanika za obavljanje određenih poslova u skladu s pozitivnim zakonodavstvom, kao i važnost zakonskog reguliranja poslaničkih plaća i naknada. Također je smatrao bitnim propisivanje volonterskog obavljanja poslaničkih dužnosti za dobrobit zemlje, kako bi se spriječilo uvećavanje budžetskih rashoda u slučaju povećanja broja poslanika. Podsjetio je da je Komisija prva predložila smanjenje plaća vršiocima funkcija na državnom nivou, kao i na podršku izmjena i dopuna Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u smislu realizacije obaveza koje je BiH preuzela prema MMF-u.

Zbog sugestije Vijeća ministara BiH o potrebi korekcije zakonskog prijedloga u skladu s navodima u dopisu, **Velimir Jukić** saglasio se s prijedlogom o odgađanju izjašnjavanja o principima Prijedloga zakona.

**Adem Huskić** naveo je da su pri donošenju Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH poslanici izostavljeni, zbog pritiska medija, a sve s ciljem usvajanja ovog neophodnog i bitnog zakona. U vezi sa ustavnim ograničenjem, pojasnio je da se Prijedlogom zakona ne zagovara smanjenje poslaničkih plaća i naknada, nego se zagovara uvođenje u zakon važećih koeficijenata. Predložio je da se podrže principi Prijedloga zakona na ovoj sjednici, a da se u amandmanskoj fazi naprave izvjesne korekcije zakonskog prijedloga u skladu sa sugestijama Vijeća ministara BiH.

Kao član Ustavnopravne komisije, iznio je stav da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Prijedloga zakona.

**Bajazit Jašarević** insistirao je da bi ova komisija, prije izjašnjavanja o principima Prijedloga zakona, trebalo da ima stav Ustavnopravne komisije na Prijedlog zakona. Smatrao je da nije nerazumljiv prijedlog da se odgodi izjašnjavanje o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi, ali je podržao i stav da se sugestije Vijeća ministara BiH na Prijedlog zakona mogu uvažiti u amandmanskoj fazi. Naglasio je da podržava Prijedlog zakona. Ukazao je na potrebu rješavanja problema poslanika koji nemaju profesionalni status, jer njihov paušal ne predviđa Prijedlog zakona, niti važeći Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH.

Nakon rasprave, Komisija je, sa šest glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, donijela sljedeći **zaključak**:

„Shodno činjenici da je Vijeće ministara BiH u svom mišljenju na Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, dostavljenom 9.9.2009., podržalo Prijedlog zakona u jednom dijelu i neophodnih dodatnih konsultacija članova Komisije o uvođenju poslaničkih plaća i naknada u Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH, Komisija odgađa izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona do naredne sjednice Komisije.

## **Ad.2. Razmatranje Nacrta budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2010. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

U uvodnim napomenama **Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora Ureda za reviziju institucija BiH**, navela je da je Ured za reviziju Nacrt budžeta za 2010. godinu sačinio, u skladu s članom 5. Zakona o reviziji institucija BiH, Zakonom o finansiranju institucija BiH, Obavještenjem Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu utvrđivanja ušteda budžetskih sredstava i DOB-u. Zahtjev za budžetskim sredstvima Ureda za 2010. godinu projektiran je na ukupno zaposlenih 48 lica u iznosu od 3.465.941 KM od čega za plaće i naknade 2.270.141 KM, naknade troškova 420.000 KM, troškove materijala i usluga 700.800 KM i kapitalna ulaganja 75.000 KM. Projektirani budžet Ureda za 2010. povećan je za 13% u odnosu na odobreni budžet Ureda za 2009., koji je iznosio 3.058.050 KM Ured za reviziju u 2010. planira zapašljavanje šest novih lica. Zahtjev za budžetskim sredstvima Ureda za 2010. je za 5% manji u odnosu na zahtjev Ureda za budžetskim sredstvima za 2009. godinu

**Predsjedavajući Komisije** istakao je dobru saradnju Komisije s Uredom za reviziju i pohvalio rad Ureda, posebno na nivou kontrole javne potrošnje. Ured za reviziju zajedno sa Centralnom bankom BiH predstavlja najbolje institucije BiH. Upitao je da li Ured u 2010. godini planira raditi reviziju učinka u institucijama BiH?

Kako je Nacrt budžeta Ureda za 2010. godinu dostavljen na jednom listu, **Bajazit Jašarević** insistirao je na dostavljanju obrazloženja za nacrt budžeta (za svaku budžetsku poziciju s postavljenim ciljevima) i pribavljanju stava Ministarstva finansija i trezora BiH o nacrtu budžeta Ureda. Pitao je zašto je šestomjesečno izvršenje stavke putni troškovi Ureda za 2009. godinu iznosilo oko 29 hiljada KM, a planira se ista stavka za 2010. u iznosu od 98 hiljada KM, još u vrijeme recesije. Mišljenja je da Komisija treba imati isti pristup prema svim institucijama BiH. Zbog slabog planiranja budžeta i nepostojanja odgovornosti za to, dešava se situacija da ostaje određen iznos sredstava u budžetu, a da je BiH prinuđena tražiti pomoć od MMF-a. **Predložio je zaključak** da se odgodi izjašnjavanje o Nacrtu budžeta Ureda za 2010. dok se ne pribavi mišljenje Ministarstva finansija i trezora BiH o Nacrtu budžeta i dok Ured za reviziju ne dostavi obrazloženje planiranog uvećanog budžeta u odnosu na 2009. godinu. Istakao je da je neupitna činjenica da je rad Ureda na zavidnom nivou.

**Savo Erić** podržao je izradu Nacrta budžeta u formi tabele bez obrazloženja, te istakao da je takav pregled dovoljan za sve potrebne detalje. Podržao je rad Ureda u pogledu kontrole javne potrošnje u institucijama BiH. Mišljenja je da je budžet Ureda dobro planiran i podržao ga je.

**Adem Huskić** pitao je predstavnicu Ureda kakav bi stav Ureda bio za neku instituciju kada bi njeno šestomjesečno izvršenje budžeta za 2009. godinu bilo 38,32%, a za narednu godinu planirala povećanje budžeta za 13%, kao što je trenutno u Uredu za reviziju? Uvidom u planirane stavke budžeta za 2010. i usmena obrazloženja, smatrao je da budžet Ureda za 2010. nije dobro planiran. Saglasio se da je rad Ureda na zavidnom nivou.

**Velimir Jukić** istakao je da se Uredu treba osigurati onoliko sredstava koliko im je neophodno za rad vodeći računa o ukupnoj ekonomskoj situaciji u BiH. Nacrt budžeta Ureda za 2010. trebalo je da ima kraće obrazloženje, ali nije smatrao potrebnim mišljenje Ministarstva finansija i trezora BiH o Nacrtu.

**Lazar Prodanović** smatra da Komisija shodno Zakonu o reviziji institucija BiH ne treba da traži mišljenje Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH na Nacrt budžeta Ureda za 2010., jer je ona prva instanca koja odlučuje o nacrtu budžeta, ističući da smatra potrebnim postojanje obrazloženja.

**Božana Trninić** odgovorila je da će Ured raditi na reviziji učinka u 2010. godini. Citirala je član 5. St. (1) i (2) Zakona o reviziji institucija BiH u vezi s procedurom usvajanja budžeta

Ureda, te navela da nije problem da se, prilikom dostavljanja svih tabela projektiranog budžeta za 2010. i Plana i programa aktivnosti Ureda za 2010. Ministarstvu finansija i trezora BiH, to dostavi i svim članovima Komisije.

U vezi s pitanjem o niskom procentu izvršenja budžeta za prvih šest mjeseci 2009. godine, odgovorila je da je Ured na dan 30.6.2009. imao ukupno 39 zaposlenih lica, te da se do kraja godine planira zapošljavanje još tri lica. Također, veliki broj aktivnosti Ureda vezanih za međunarodnu saradnju odvijat će se u drugom dijelu 2009. godine, odnosno nakon završetku redovnih poslova.

Nakon kraće rasprave, Komisija, s tri glasa „za“, tri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“, nije podržala prijedlog zaključka poslanika Bajazita Jašarevića.

Potom je Komisija, na osnovu člana 5. Zakona o reviziji institucija BiH, sa šest glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, odobrila Nacrt budžeta Ureda za reviziju institucija BiH za 2010. godinu.

### **Ad. 3. Razmatranje Izvještaja o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2008. (sačinilac: nezavisna revizorska kuća „Revsar“ d.o.o Sarajevo)**

U uvodu **Alma Malinović, direktor „Revsara“ d.o.o Sarajevo**, napomenula je da je reviziju finansijskih izvještaja BHRT-a za 2008. obavila uzimajući u obzir i korigirane finansijske izvještaje za 2007. i 2008. godinu, koje je sačinio novi menadžment u saradnji s Upravnim odborom BHRT-a u 2009. godini, a kojima je utvrđeno oko 6 novih miliona KM gubitka. Iz datog revizorskog mišljenja kao esencijalne stvari izdvojila je sljedeće:

- nije moguće izvršiti upis novog direktora, v.d. direktora BHRT-a u sudski registar, zbog postojanja sudskog spora prethodnog direktora protiv BHRT-a,
- Zakonom predviđeno osnivanje Koorporacije ni tokom 2008. nije uspostavljeno,
- prihodi od marketinške djelatnosti ne uplaćuju se na jedinstven račun,
- prihodi od naplaćene RTV takse putem inkaso službi ne doznačava se na jedinstveni račun i blagovremeno se ne izmiruju,
- BHRT u sudskom rješenju nema titulara nad kapitalom. Kod entitetskih servisa kao vlasnik upisani su entiteti, dok BHRT po zakonu nema titulara,
- problemi nelikvidnosti, kao i problemi neusaglašenih odnosa među sva tri javna RTV servisa. Posljedica neusaglašenih odnosa među sva tri servisa predstavlja 97% preostalih potraživanja od kupaca preko godine dana.
- broj zaposlenih u BHRT-u je prevelik, jer iznos poslovnih rashoda po zaposlenom premašuje poslovne prihode po zaposlenom, uz značajno učešće troškova zaposlenih u strukturi ukupnih poslovnih rashoda.
- BHRT nije primijenio Međunarodni računovodstveni standard 19 Primanja zaposlenih, a koja se odnose na primanja zaposlenih iz osnova tekućeg i minulog rada, koja bi trebalo da budu predviđena kao trošak firme.

**Predsjedavajući Komisije** naveo je da je Upravni odbor BHRT-a prihvatio revizorski izvještaj BHRT-a, sačinjen od „Revsar“-a d.o.o. Sarajevo za 2008. godinu. Činjenica je da je BHRT krenuo u vlastitu konsolidaciju, da je novi menadžment otklonio veće nedostatke, smanjio određene troškove, a i dobili su revizorsko pozitivno mišljenje u pogledu provođenja procedura po Zakonu o javnim nabavkama BiH. Zatražio je objašnjenje razlike između međusobnih potraživanja BHRT-a (potraživanje od 8.425.847 KM) i RTV FBiH (potraživanje od 4.792.133 KM) koje iznosi 3.633.715 KM. Također ga je interesiralo da li je

BHRT preduzeo nešto u oblasti internih kontrola, kao i da li su u redu otpisi ogromnih sredstava, te da li je bivši menadžment preduzeo sve mjere prije otpisa sredstava.

**Velimira Jukića** interesiralo je mišljenje revizora o iznosu korigiranih sredstava u bilansu stanja BHRT- na dan 31.12.2008., jer se radi o milionima KM. Zabrinjavajući je nesrazmjer između dugoročnih i kratkoročnih obaveza BHRT-a (oko 1:6), čija je struktura nepovoljna i može dovesti u pitanje likvidnost BHRT-a u svakom trenutku. Istakao je da bi Komisija i dalje trebalo da daje podršku novom menadžmentu BHRT-a u istrajnosti rješavanja problema kompanije, te njenog dovođenja u finansijsku stabilnost i održivost, kao i mogući razvoj.

Pitao je revizora zašto revizijom, osim BHRT-a i RTRS-a, nije bila obuhvaćena i FTV.

**Savo Erić** zatražio je mišljenje revizora o broju zaposlenih u BHRT-u, jer njihove plaće (oko 18 miliona KM) u odnosu na ukupne prihode kompanije čine oko 50%, što je, prema svim menadžerskim procjenama, kompanija bez budućnosti.

Zatim je imao zamjerke na iskazivanje amortizacije, navodeći da je amortizacija za 2007. i 2008. godinu identična. To je doveo u vezu s pitanjem popisa imovine, u smislu da, ako je popis urađen 2008.godine, na osnovu čega je rađena amortizacija u 2007.godini ako nije bilo popisa. Također je imao zamjerke na iskazane iznose pod stavkama zakupnina i zakup kao trošak, te se nije saglasio s otpisom.

S obzirom na izneseno i neophodnu pomoć države, **predsjedavajući Komisije** predlagao je da Komisija zaključkom ide prema Vijeću ministara BiH sa zahtjevom da stanje BHRT-a stavi na dnevni red i pomogne državnoj televiziji.

**Bajazit Jašarević** podsjetio je na zaključak Komisije iz 2008.godine kojim se od menadžmenta i UOBHRT-a, kao prvi korak u sanaciji stanja, zahtijevala izrada Plana sanacije i konsolidacije BHRT-a od strane konsultantske kuće, čiji je izbor u toku. Predložio je obnovu navedenog zaključka.

**Adem Huskić** predložio je BHRT-u da prije izrade Plana sanacije i konsolidacije napravi sistematizaciju radnih mjesta shodno realnim potrebama i poboljša stepen naplate RTV takse. Ukazao je da su prihodi marketinga oko 5 milona KM, odnosno 14,5% od ukupnih prihoda BHRT-a, a da se 64% prihoda ostvaruje kroz naplatu RTV takse.

**Alma Malinović** napomenula je da je u toku revizija marketinških usluga i izrada računovodstvenih politika. Odgovorila je da je BHRT zaposlila internog revizora, koji će u novembru 2009. proći edukaciju za obavljanje poslova internog revizora.

U pogledu otpisa sredstava, procedura je da iskazano potraživanje bude i po jednom osnovu osigurano kako bi se u slučaju neblagovremenosti plaćanja moglo posegnuti za sredstvima osiguranja plaćanja. U konkretnom slučaju radi se o zastarjelim potraživanjima koja su u ranijem periodu trebalo da budu naplaćena u skladu s računovodstvenim propisima, koja su dospjela do godinu dana, a nisu naplaćena, te se moraju isknjižiti na teret rashoda. Za takva potraživanja poseže se za naplatom sudskim putem, ako se procijeni ekonomska isplativost naplate. Kad se jedno potraživanje ispravi i tereti rashode, to ne znači da u budućem vremenskom periodu ono neće biti prihod naplaćen putem suda.

Saglasila se s konstatacijom da je korekcijom više od 10% smanjena aktiva, odnosno povećan gubitak u poslovanju BHRT-a u bilansu stanja na dan 31.12.2008. Ne postoji mehanizam da se finansijski izvještaji BHRT-a za prethodnu godinu vrate i da se na njima direktno vrše korekcije, nego se to vrši na prvi naredni datum, odnosno u konkretnom

slučaju 1.1.2009. Navodeći tačku 5. revizorskog mišljenja, skrenula je pažnju na obaveze BHRT-a, neizmirivanje obaveza, prezaduženost, te nepostojanje radnog kapitala. Istakla je da prihod BHRT-a nije dovoljan da bi osigurao normalno funkcioniranje ove kompanije. Broj zaposlenih u BHRT-u je prevelik, te se nada da će se izradom sanacionog programa, to pitanje adekvatno riješiti.

U vezi s amortizacijom, odgovorila je da BHRT ispravno obračunava amortizaciju i redovno vrši godišnji popis imovine. Predstavnici revizora nisu prisustvovali popisu imovine BHRT-a za 2008. godinu jer nisu bili angažirani u vrijeme obavljanja popisa, pa su se, prema pravilima struke, od popisa morali ograditi. Nije identična amortizacija za 2007. i 2008. godinu.

U vezi s pitanjima troškova i prihoda zakupa, pojasnila je da se troškovi zakupa odnose na potraživanje Ministarstva komunikacija i prometa BiH na ime finansiranja zakupa satelita, o kojem je postojao zaključak Ministarstva da će se izvršiti finansiranje, pa je ta stavka za 2007.godinu evidentirana kao prihod i potraživanje. Kako je plaćanje izostalo, ova stavka morala je biti isknjižena, tj. predstavlja jednu od stavki otpisa. Prihodi BHRT-a po osnovu zakupa odnose se na zakup FTV-a njihovih prostorija, među njima postoji cjenovnik i dolazi do međusobnog fakturiranja. To je taj prihod koji se stvara i istovremeno potraživanje. Cjenovnik će morati razmatrati upravni odbori, jer trenutno stanje stvara nerealan prihod, koji nije moguće naplatiti, a istovremeno u FTV-u se stvara nerealan trošak. To je tzv. sistem spojenih posuda i to je jedan od glavnih razloga koji ukazuje na neophodnost jednog revizora za sva tri servisa.

Informirala je da je „Revsar“ d.o.o Sarajevo u 2007.godini bio odabrani revizor za sva tri servisa, da bi BHRT i RTRS usvojili revizorske izvještaje i pristupili otklanjanju nedostataka, dok FTV nije usvojila revizorski izvještaj za 2007.godinu i protiv ove kuće pokrenula je spor zbog neizvršenja ugovora. To je bio razlog da su BHRT i RTRS uspjeli u potpunosti usaglasiti stanje evidencije za razliku od FTV-a. Ova revizorska kuća je u 2007.godini radila reviziju RTV takse.

Obavijestila je članove Komisije da je u toku procedura odabira stručne kuće za izradu Plana sanacije i konsolidacije BHRT-a.

Nakon rasprave, Komisija je, sa šest glasova “za” i jednim glasom “protiv”, prihvatila Izvještaj o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja BHRT-a na dan 31.12.2008., te ga uputila u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Također, Komisija je, po obavljenom usaglašavanju više predloženih zaključaka, sa šest glasova “za” i jednim glasom “protiv”, usvojila sljedeći **zaključak**:

“Predstavnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da mu, u što kraćem roku, dostavi Plan sanacije i konsolidacije finansijskog poslovanja BHRT-a, sačinjen na stvarnom finansijskom stanju i realno procijenjenoj imovini BHRT-a, koje utvrdi konsultantska firma izabrana u skladu sa zakonom.”

#### **Ad.5. Razmatranje druge grupe revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

U okviru ove tačke dnevnog reda obavljeno je javno izjašnjavanje druge grupe revidiranih institucija BiH, kojoj pripadaju sljedeće institucije BiH:

**-Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH- izvjestilac: Sadik Bahtić**

Kako na sjednicu nije došao predstavnik ovog ministarstva, izjašnjavanje njegovih predstavnika odgođeno je za narednu sjednicu Komisije.

**- Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH (VSTV)- izvjestilac: Lazar Prodanović**

U pogledu realizacije revizorskih preporuka za 2007. godinu, **Lazar Prodanović** naveo je da je VSTV postiglo napredak u odnosu na ranije godine, da je u potpunosti realiziralo preporuke u vezi s obračunom poreza i doprinosa na plaće i naknade za zaposlene iz RS-a, te da je pribavilo od oba doma Parlamentarne skupštine BiH tumačenje člana 15. stav 11. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH u vezi s vršenjem revizije grantova (donacija). U toku je realizacija preporuke za 2007. godinu koja se odnosi na sistem internih kontrola, a nerealizirana je preporuka u vezi s propustima u primjeni Zakona o javnim nabavkama BiH. U 2008. godini revizija je VSTV-u utvrdila, između ostalih, preporuke u oblasti javnih nabavki (nabavka računarske opreme, nabavka dizel goriva), te za službena putovanja, troškove mobilnih telefona i izdatke za stručno obrazovanje. Interesiralo ga je da li je VSTV otklonio uočene nepravilnosti, posebno u oblasti javnih nabavki, jer je stavka kapitalni izdaci u 2008. godini iznosila preko 2,5 miliona KM. Ukupni budžet za 2008. godinu realiziran je 94%, dok popuna kadrova iznosi oko 84%. Konstatirao je da VSTV ne bi trebalo da ima revizorsko mišljenje s rezervom sve godine, s obzirom na značaj ove institucije. Upitao je predstavnike da li su preduzete određene mjere odgovornosti (disciplinski postupak) protiv zaposlenih koji su svojim radom doprinijeli takvim nalazima revizije.

**Muhamed Tulumović, direktor Sekretarijata VSTVBih**, napomenuo je da je na poziciju direktora postavljen početkom 2009. godine, te da je VSTV proveo revizorske preporuke za 2008.godinu. Za preporuku u oblasti javnih nabavki istakao je da je VSTV proveo analizu svih nedostataka i propusta u ovoj oblasti shodno revizorskim preporukama iz ranijih godina. Nakon toga, VSTV je angažirao dodatno osoblje kompetentno za vođenje procedura nabavki (zapošljavanje pravnog savjetnika za nadzor precesa nabavki), članovi komisije za javne nabavke kontinuirano se educiraju, obavljaju se stalni kontakti s Agencijom za javne nabavke i konsultantskim kućama kako bi se pravilno primijenio Zakon o javnim nabavkama BiH, te je obogaćen bibliotečki fond stručnom literaturom iz oblasti javnih nabavki.

Značajne pomake VSTV učinio je i u oblasti unapređenja sistema internih kontrola, gdje su preduzete sve mjere na aktiviranju elektronske baze za praćenje rada svih zaposlenih s ciljem efikasnog i blagovremenog izvršavanja povjerenih poslova, zatim usaglašeni interni akti s dobrom poslovnom praksom i revizorskim preporukama, zaposleni educirani i kroz redovne interne sastanke upućivani na dosljednu primjenu pozitivnih propisa i dr. Naglasio je da je VSTV u kategoriji institucija BiH za koje će Ministarstvo finansija i trezora BiH organizirati izvršavanje interne revizije (donošenje Pravilnika o internoj reviziji, operativnih uputstava, strateškog plana za period os tri godine i dr.).

Preporuke koje su se odnosile na službena putovanja, troškove službenih telefona i stručno usavršavanje primijenjene su i neće se ponoviti.

U vezi s odnosom između procenta izvršenja budžeta i procenta broja zaposlenih, naveo je da će VSTV do kraja godine u potpunosti popuniti kapacitete institucije, te da u naredne tri godine neće biti potrebe za novim zapošljavanjem.

U vezi s realizacijom prošlogodišnjeg komisijskog zaključka za pokretanje disciplinskog postupka zbog propusta u oblasti javnih nabavki u 2006. i 2007. godini, stav menadžmenta je bio da on ne bi imao svrhe jer su tokom 2008. godine evidentno eliminirane slabosti u provođenju postupaka javnih nabavki, zatim zbog fluktuacije kadrova i činjenice da učinjeni

propusti nisu urađeni namjerno i njima nisu povrijeđene službene dužnosti precizirane Zakonom o državnoj službi, Zakonom o radu i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika.

**Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora,** navela je da je VSTV dostavio Uredu za reviziju informaciju o obavljenoj primjeni revizorskih preporuka za 2008. godinu, za čije navode se nada da će biti potvrđeni u okviru prethodne revizije.

#### **-Konkurencijsko vijeće BiH- izvjestilac: Salko Sokolović**

Kako na sjednicu nije došao predstavnik ove institucije BiH, izjašnjavanje njegovih predstavnika odgođeno je za narednu sjednicu Komisije.

#### **-Memorijalni centar Srebrenica-Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine- izvjestilac Salko Sokolović**

**Salko Sokolović** naveo je da je Memorijalni centar mlada institucija, koja je u 2008. godini počela raspolagati sredstvima državnog budžeta, a čije će se pravo stanje finansijskog poslovanja moći sagledati tek kroz revizorski izvještaj za 2009. godinu. Kvalifikacija revizije za 2008.godinu odnosila se na popis sredstava i izvora sredstava. Iz dostavljene informacije evidentno je donošenje pravilnika i akata potrebnih za funkcioniranje ove institucije, te se nada da će revizorski izvještaj za 2009. godinu imati pozitivno mišljenje revizije.

**Mersed Smajlović, direktor Memorijalnog centra Srebrenica-Potočari, spomen-obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine,** naveo je da je Memorijalni centar osnovan 2007. godine zakonom koji je nametnuo visoki predstavnik za BiH, da su imali problema u početku svog uspostavljanja, te da su korisnici državnog budžeta postali tek u 2008. godini. Realizirana je preporuka u vezi s popisom sredstava i izvora sredstava, te nabavljen program za praćenje popisa. Istakao je da Memorijalni centar ima dobru saradnju s Ministarstvom finansija i trezora BiH. Upravni odbor Memorijalnog centra usvojio je 12 pravilnika, tri pravilnika su u proceduri, te osam odluka, a sve s ciljem uspostavljanja pravilnog i efikasnog funkcioniranja ove institucije.

#### **-Ured za veterinarstvo BiH- izvjestilac: Savo Erić**

Uporednim sagledavanjem revizorskih izvještaja za 2007. i 2008. godinu, **Savo Erić** konstatirao je da je Ured učinio pomake na unapređenju svog poslovanja. Tri revizorske preporuke za 2007.godinu u potpunosti su realizirane, tri preporuke su u toku, a nerealizirana preporuka odnosi se na nepotpunu primjenu Zakona o javnim nabavkama BiH. U vezi s revizorskim preporukama za 2008.godinu, pitao je predstavnike Ureda o realizaciji preporuka u vezi sa izvršenjem budžeta, te broja i nacionalne strukture zaposlenih?

**Sabaheta Huskić, referent za finansijsko-računovodstvene poslove u Uredu za veterinarstvo BiH,** naglasila je da je novo rukovodstvo Ureda učinilo sve kako bi se otklonile nepravilnosti utvrđene u revizorskom izvještaju za 2008. godinu, te istakla da su provedene sve revizorske preporuke. Poseban napor na otklanjanju uočenih nedostataka uložen je za vrijeme provođenja projekta saniranja bruceloze na teritoriji cijele BiH. U vezi sa izvršenjem budžeta, pojasnila je da je najveći procenat neizvršenja budžeta na poziciji plaća i naknada, jer je budžet za 2008. godinu planiran za 87 radnih mjesta predviđenih sistematizacijom Ureda. Ukupan broj zaposlenih na kraju 2008. godine iznosio je 67, zato što bivše rukovodstvo Ureda nije realiziralo dinamiku zapošljavanja. Do kraja 2009. godine Ured može zaposliti samo tri nova lica, jer ove godine dinamiku zapošljavanja diktira Ministarstvo finansija i trezora BiH.

#### **-Ministarstvo civilnih poslova BiH- izvjestilac: Velimir Jukić**

**Velimir Jukić** naveo je da je revizija za 2008. godinu Ministarstvu izrazila 'mišljenje s kvalifikacijom' zbog procedura javnih nabavki koje u pojedinim slučajevima nisu provedene u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Zatražio je od predstavnika Ministarstva da pojasne razloge te kvalifikacije, te da se izjasne jesu li uočene nepravilnosti otklonjene, s obzirom da je u ovoj oblasti nerealizirana preporuka za 2007. godinu. Od ostalih preporuka za 2007. godinu, Ministarstvo je realiziralo preporuku koja se odnosila na izradu Pravilnika o zaključivanju ugovora o djelu. Ponovo su uočene slabosti u procesu planiranja budžeta Ministarstva (preporuka u 2007. i 2008.), čija je posljedica izvršenje budžeta za 2008. godinu u iznosu od 75%. Poseban naglask stavio je na nerealiziranu preporuku za 2007. koja se odnosila na uspostavljanje sistema evidentiranja i praćenja prihoda u Sektoru za državljanstva i putne isprave u skladu s računovodstvenim propisima.

**Edin Salihagić, šef Odsjeka u Ministarstvu civilnih poslova BiH**, naveo je da je u prošloj godini realizacija budžeta kroz oblast javnih nabavki iznosila oko 17 miliona KM. Informirao je prisutne da je, u smislu poboljšanja sistema javnih nabavki, a u skladu s Pravilnikom o unutrašnjoj sistematizaciji, Ministarstvo od 1.1.2009. zaposlilo državnog službenika-stručnog saradnika za nabavke, kao i šefa Odsjeka, u čiju nadležnost spadaju i poslovi javnih nabavki. Istakao je da je Ministarstvo u 2009. godini uspješno realiziralo značajnu nabavku biometrijskih pasoša. U vezi sa izvršenjem budžeta Ministarstva za 2008. godinu, naveo je da je odobrena budžetska stavka grantova iznosila oko 5 miliona KM, stavka nabavke pasoša oko 3 miliona KM, te značajan iznos sredstava na stavci programi posebnih namjena, a koji predstavljaju naknadu za rad članovima komisija. Kako se više ne isplaćuje naknada za rad članovima komisija i kako u 2008. godini nije provedena nabavka pasoša, najviša odstupanja realizacije budžeta napravljena su na tim stavkama. Smatra da je budžet Ministarstva po ostalim stavkama dobro planiran. Bilo je planirano da u 2008. godini bude zaposleno 130 lica, ali je na kraju godine to bilo 106. Kako je početkom 2009. godine ostvarena dinamika zapošljavanja, mišljenja je da će u Ministarstvu sa 31.12.2009. biti 129 zaposlenih. Naveo je da će sistem evidentiranja i praćenja prihoda u Sektoru za državljanstvo i putne isprave, koji se do sada provodio po principu slučajnog uzorka, biti u potpunosti realiziran zaposlenjem lica u Odsjeku za državljanstva, koji će, u saradnji s Ministarstvom finansija i trezora BiH, utvrditi potrebnu proceduru. Odsjek za državljanstva preuzima poslove Državne komisije za naturalizaciju i trenutno se kadrovski popunjava. Iznio je i problem utvrđen prethodnom revizijom 2009. vezano za nerealizaciju nabavki od zajedničke službe, usljed čega su Agencija za javne nabavke i Ministarstvo finansija i trezora BiH sugerirali Ministarstvu provođenje postupaka spornih nabavki do izbora dobavljača od Zajedničke službe.

#### **-Predsjedništvo BiH- izvjestilac: Sadik Bahtić**

U vezi s realizacijom preporuka za 2007. godinu, **Sadik Bahtić** naveo je da jedna preporuka realizirana, tri preporuke su u toku, dok preporuka u pogledu procedura javnih nabavki nije realizirana. Zatražio je objašnjenje o preporukama za 2008. godinu koje su se odnosile na troškove službenih mobilnih telefona, korištenje službenih vozila, troškove stručnog obrazovanja za postdiplomske studije četiri savjetnika članova Predsjedništva BiH i dodiplomskog studija jednog tehničkog sekretara člana Predsjedništva BiH i javne nabavke.

**Mirza Holjan, sekretar Predsjedništva BiH**, informirala je prisutne da je Predsjedništvo usvojilo Plan aktivnosti za realizaciju preporuka Ureda po izvršenoj prethodnoj reviziji za 2009. godinu, koji je dobrim dijelom sadržavao preporuke iz revizorskog izvještaja za 2008. godinu. Istakla je da u 2009. godini nisu isplaćene novčane nagrade za 8. mart, Dan žena, da je sačinjen Plan nabavki za 2009. godinu i doneseno Uputstvo o nadležnostima u postupku provođenja javnih nabavki kojim je definirana uloga i odgovornost zaposlenih u provođenju procedura javnih nabavki. Odgovorila je da šefovi kabineta i sekretar Predsjedništva BiH

kontroliraju i parafiraju putne naloge za korištenje vozila. Što se tiče realizacije preporuke vezane za informacijski sistem, navela je da je usvojen Program informatizacije Predsjedništva BiH za period 2009.-2011. u julu 2009. Realizacija ovog programa usko je vezana za odobravanje sredstava iz IPA fondova, koja bi trebalo da bude na raspolaganju 2010. godine. U međuvremenu se provode pripremne aktivnosti na zajedničkom korištenju linka s Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomski odnosa BiH, priprema se tehnička dokumentacija vezana za menadžment dokumenta, jer je ovaj proces trenutno aktuelan u Vijeću ministara BiH u okviru faze II - Provođenje projekta e-goverment (elektronska vlada). Također u julu 2009. godine Predsjedništvo BiH donijelo je zaključke da se hitno pristupi izradi nedostajućih internih akata Predsjedništva BiH shodno revizorskim preporukama, da se preispitaju sve naknade koje nemaju karakter plaće, izvrše analize troškova telefona, reprezentacije i korištenja službenih vozila, te predlože mjere štednje vodeći računa da se ne dovede u pitanje obavljanje planiranih poslova, te su svi zaposleni obavezani na preduzimanje mjera štednje prilikom obavljanja redovnih zadataka i obaveza.

#### **-Agencija za unapređenje stranih investicija BiH (FIPA)-izvjestilac: Adem Huskić**

**Adem Huskić** istakao je da FIPA nije realizirala preporuku za 2007. godinu koja se odnosila na propuste u procedurama javnih nabavki. Od predstavnika FIPA-e zatražio je objašnjenje zašto je u 2008. godini došlo do ponavljanja propusta u oblasti javnih nabavki, zašto su dvostruko isplaćivane naknade za privremeno obavljanje poslova drugog radnog mjesta, zašto je za obavljanje istog posla naknada isplaćena dvama licima, te zašto je 12.600 KM potrošeno za specijalizaciju i troškove zaposlenih, kada dodiplomski i postdiplomski studiji ne smiju biti finansirani budžetskim sredstvima.

**Vesko Drljača, sekretar FIPA-e,** naveo je da je FIPA sačinila i Komisiji dostavila detaljnu Informaciju o realizaciji revizorskih preporuka za 2008. godinu. Izvršenje budžeta FIPA-e za 2008. godinu iznosilo je 96%. Istakao je da je FIPA planiranje budžeta za 2010. godinu obavila na analizama stvarnih potreba, te da je u tom smislu sačinila Analizu Projekcije budžeta za 2010. godinu, koja je dostavljena članovima Komisije na uvid. S ciljem praćenja potreba provođenja procedura javnih nabavki, FIPA je sačinila Plan javnih nabavki za 2009. godinu, koji sadrži sve relevantne podatke o postojećim dobavljačima i ugovorima, te smjernice za pokretanje procedura za izbor novih dobavljača. Uvedeno je praćenje isplate i stanja sredstava po dobavljačima i ugovorima s ciljem uvida u obaveze po ugovorima koji su u primjeni. Za usluge štampanja kancelarijskog i promotivnog materijala provedena je procedura otvorenog postupka i potpisan je okvirni sporazum na dvije godine. Za svaku pojedinačnu nabavku potpisuje se poseban ugovor koji predstavlja i narudžbenicu, a cijene na fakturi kompariraju se sa cijenama iz ponude. Agenciji za javne nabavke redovno se dostavljaju izvještaji o provedenim procedurama. Popunjavanjem radnog mjesta šefa Odsjeka za opće i finansijske poslove i ostalih radnih mjesta u tom odsjeku stvoreni su uslovi za adekvatnije provođenje procedura javnih nabavki, posebno ističući da u tom odsjeku prije godinu i po nije bio zaposlen potreban broj državnih službenika. U 2009. godini isplaćene su naknade ženama povodom 8. marta u visini od 50 KM (ukupno 1000 KM), što neće biti ponovljeno u 2010. godini. Tokom 2009. godine stimulacije se isplaćuju restriktivno u iznosu od 100 KM za članstvo u komisijama ili za izuzetne doprinose u poslu. Ispoštovana je preporuka revizije koja se tiče korištenja službenih vozila, te su izvršene izmjene i dopune Pravilnika shodno sugestijama revizije. U pogledu izdataka za stručno usavršavanje, dao je iscrpno objašnjenje u smislu da je riječ o postdiplomskim studijama, čiji je magistarski rad iz nadležnosti FIPA-e, nad kojim FIPA stiče pravo suvlasništva, te se zaposleni obavezuju da određeni broj godina rade u FIPA-i. Tokom 2009. godine nije bilo isplata za specijalizaciju i školovanje. Permanentno se radi na unapređenju sistema internih kontrola u FIPA-i. Zakon o javnim nabavkama BiH složen je i neophodno je educiranje

kadrova za njegovu primjenu. Također, Zakon o javnim nabavkama BiH adekvatno ne tretira razvijenost i konkurentnost domaćeg tržišta, što onemogućava izbor odgovarajućeg dobavljača, posebno kod provođenja procedura održavanja skupova koji se organiziraju za potrebe BiH. Predstavnik FIPA-e smatrao je neophodnim promjene Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i sistemsko uređivanje isplata stimulacija i izdataka za specijalizaciju i školovanje za sve državne institucije.

#### **-Ministarstvo komunikacija i prometa BiH- izvjestilac: Savo Erić**

**Savo Erić** istakao je da Ministarstvo nema nerealiziranih preporuka za 2007. godinu. Pitao je predstavnike Ministarstva zašto je budžetska stavka nabavka građevina za 2008. godinu realizirana samo 20%, te kakva je situacija kad je riječ o zapošljavanju.

**Kojo Koprivica, pomoćnik ministra za komunikacije i promet BiH**, naveo je da je Ministarstvo provelo sve preporuke revizije za 2007. godinu. U vezi s preporukama revizije za 2008. godinu, Ministarstvo je usvojilo Plan aktivnosti za provođenje revizorskih preporuka za 2008. godinu, kojim su utvrđene aktivnosti, rokovi za realizaciju i odgovorna lica. Odgovorio je da se mali procenat izvršenja budžetske stavke nabavka građevina za 2008. godinu odnosi najvećim dijelom na zajednički projekat „Obilježavanje plovnog puta rijeke Save“, koji, udruženim sredstvima, finansira Ministarstvo (355.000 KM), te entiteti i Brčko Distrikt BiH u ukupnom iznosu od 700.000 KM. Dinamika deminiranja navedenog područja je osnovni preuslov realizacije projekta, koja je bila sporija zbog vremenskih neprilika-poplava. Ta sredstva izdvojena su na poseban račun i u 2009. godini trebalo bi da budu realizirana. U vezi s dinamikom zapošljavanja, istakao je problematičnost dva konkursa: jedan konkurs za 10 radnih mjesta za lokaciju Doboj realiziran je prijemom samo četiri lica, zbog neatraktivnosti lokacije, dok se drugi konkurs odnosi na prijem informatičara, kojima plaće u državnim institucijama nisu privlačne.

#### **-Državna agencija za istrage i zaštitu BiH-izvjestilac: Adem Huskić**

**Adem Huskić** naveo je da se nerealizirana preporuka za 2007. godinu odnosi na oblast javnih nabavki, za koju je i 2008. godine ponovo utvrđena preporuka. Zatražio je objašnjenje uočenih nepravilnosti u oblasti javnih nabavki, primjedbi revizije na izgradnju objekta za trajni smještaj SIPA-e i sigurnosti informacionog sistema.

**Mirko Lujčić, direktor SIPA-e**, naveo je da u oblasti javnih nabavki, SIPA u 2008. godini, između ostalog, nije provela procedure izbora dobavljača za nabavku materijala i usluge popravke i održavanja kopirnih aparata (iznos od 12.813 KM) i nabavku roba za internu reprezentaciju (iznos 6.705 KM), te da su preduzete mjere da se navedene procedure obave. Izgradnja objekta SIPA-e je predmet ugovora, čija je dinamika realizacije sporija. Informacioni sistem SIPA-e potpuno je tehnički zaštićen, te nema rizika za baze podataka. U toku je realizacija primjedbe revizije koja se odnosila na kreiranje sigurnosne politike koja pokriva oblast informatike i funkcioniranje informacionog sistema SIPA-e kroz donošenje dokumenta Sigurnosna politika informaciono- komunikacionog sistema SIPA-e i utvrđivanje procedure za backup and recovery bazu podataka.

Informirao je prisutne da je u augustu ove godine SIPA imala oko 670 pokušaja upada u njen informacioni sistem za jedan dan, što je uspješno onemogućeno.

#### **Ad.6. Tekuća pitanja**

##### **-Razmatranje Poslovnika o radu Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma u oblasti revizije (sačinilac:USAID/PARE)**

**Predsjedavajući Komisije** nije imao primjedbi na tekst Poslovnika, čije je usvajanje podržao.

**Berina Mehmedbašić, direktorica projekta iz USAID/PARE**, zahvalila se na dosadašnjoj interaktivnoj saradnji, a posebno Zakonodavno-pravnom sektoru Parlamentarne skupštine BiH.

U raspravi se saglasila s prijedlogom poslanika Jašarevića o brisanju stava (2) člana 5. Poslovnika.

**Adem Huskić** nije bio siguran da je Komisija ranije zaključila da ima potrebe za izradom ovog poslovnika. Komisija radi u skadu s Poslovnikom Predstavničkog doma i postavio je pitanje njihove usaglašenosti. Predmetni poslovnik imao bi smisla kada bi se realizirao jedan od ranijih zaključaka Komisije o uspostavi zajedničke komisije za reviziju oba doma Pralamentarne skupštine BiH. Zbog navedenih razloga, Poslovnik nije podržao.

**Bajazit Jašarević** sugerirao je brisanje stava (2) člana 5. Poslovnika koji se odnosi na odgovornost članova Komisije, s obrazloženjem da taj stav ne bi trebalo da bude u članu Poslovnika koji govori o članstvu, da je pitanje poslaničke odgovornosti preširoko postavljeno, kao i da postoji Kodeks ponašanja poslanika.

U vezi sa stavom (2) člana 5. Poslovnika, **Marijana P. Milić, vođa tima projekta USAID/PARE**, pojasnila je da u konceptu poslovnika, kao nacrtu, nije postojala takva odredba, te da je, nakon konsultacija s članovima komisija/odbora na svim nivoima vlasti, inicirano njeno uvođenje.

**Lazar Prodanović** također je smatrao potrebnim brisanje stava (2) člana 5. Poslovnika.

Nakon kraće rasprave, Komisija je, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, usvojila Poslovnik Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma u oblasti revizije.

**- Utvrđivanje stava Komisije u vezi s Prijedlogom zakona o slobodnim zonama u BiH u smislu zaključka s 59. sjednice Predstavničkog doma**

**Sekretar Komisije** informirao je članove Komisije o zaključku s 59. sjednice Predstavničkog doma, kojim se ova komisija obavezuje na uključjenje u proceduru po Prijedlogu zakona o slobodnim zonama u BiH. Nakon zatraženih dodatnih konsultacija, došao je do saznanja da je Prijedlog zakona u amandmanskoj fazi koja ističe 17.9.2009., te da uključjenje ove komisije, kao nenadležne komisije, može biti u formi amandmana na Prijedlog zakona.

Članovi Komisije bili su mišljenja da se radi o značajnom zakonskom prijedlogu, koji ova komisija treba podržati, da je neophodan stav UOUIO za koji će vezati svoje mišljenje u pogledu uticaja Prijedloga zakona na finansije i fiskalne prihode BiH, te da će svoj konačan stav na Prijedlog zakona dati na narednoj sjednici Komisije.

**Sekretar Komisije**  
Željko Kosmajac

**Predsjedavajući Komisije**  
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić