



Број/Број: 1/4-50- 1-66-30/05
Сарајево/Сарајево: 03.03.2005. године

ЗАПИСНИК

30. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ која је одржана 03.03.2005. године, у времену од 11,00 до 12,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Љиљана Милићевић, Ружа Сопта, Бериз Белкић, Фатима Лехо, Абдулах Накаш и Марија Перкановић.

Сједници нису присуствовали: Златко Лагумџија, те Хазим Фелић и Душанка Мајкић који су одсуство оправдали.

Сједници су присуствовали и: Јусуф Кумалић, Закира Муратовић, Нада Матла и Амер Бектић из Министарства финансија и трезора, Давид Вхитехеад и Јансон Таулор из ОХР-а, Ивановић Елдин из Истраживачког парламентарног центра, Јадранка Кораћ из Службе рачуноводства Парламента, те Драгица Хинић, секретар Комисије.

Сједницом је предсједавала Љиљана Милићевић.

За расправу на сједници предложен је следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Верификација записника са 27. и 28. сједнице Комисије;
2. Разматрање Приједлога закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Извјештаја о раду Комисије за 2004. годину;
4. Разно.

Дневни ред усвојен је једногласно.

Ад. 1. Верификација записника са 27. и 28. сједнице Комисије

Записнике са 27. и 28. сједнице чланови Комисије верификовали су једногласно.

Ад.2. Разматрање Приједлога закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине (предлагач: Савјет министара БиХ)

Љиљана Милићевић дала је уводне напомене о Приједлогу закона о задуживању, дугу и гаранцијама Босне и Херцеговине и истакнула да је у међувремену г-дин Момчило Новаковић доставио амандмане на овај закон.

Јусуф Кумалић, представник предлагача Закона, истакнуо је да су наведене амандмане добили пред одржавање сједнице Комисије. Како неки од ових амандмана дотичу и саме принципе Закона, то се на овој сједници Комисије не би могли изјаснити о истим, јер по његовом мишљењу о овим амандманима се мора изјаснити Савјет министара БиХ у цјелини. Такође, неки од предложених амандмана уложени су на претходну радну верзију овог закона и самим тим нису релевантни. Стога је предложио да се на овој сједници не води расправа о Закону, већ да се

расправа одгоди док Савјет министара не размотри амандмане и потом достави Комисији мишљење о њима.

Абдулах Накаш и Бериз Белкић подржали су приједлог претходника, уз изричито негодовање г-дина Белкића према уложеним амандманима у крајњем року, с обзиром да је у изради Приједлога закона постигнут потпуни консензус свих чинилаца и представника међународне заједнице. Такође је предложио да сачинилац амандмана исте технички уреди.

Ружа Сопта предложила је да се расправа о Закону ипак одржи, а да се амандмани упуте Савјету министара ради давања мишљења о њима, док је **Марија Перкановић** имала супротно мишљење сматрајући такву расправу непродуктивном. Нагласила је такође да се приликом израде Приједлога закона нису консултовали сви фактори чије мишљење је неопходно приликом пријеноса ентитетских надлежности на државу.

Фатима Лехо мишљења је да је Закон добар и да је обухватио све сегменте везане за дуговање једне државе, те да је стога неопходно изјашњавање предлагача Закона о уложеним амандманима који мијењају концепт закона.

По окончаној расправи једногласно је усвојен слиједећи **закључак**:

Од Савјета министара БиХ треба одмах затражити да у што краћем року достави мишљење о уложеним амандманима г-дина Новаковића на Приједлог закона, а од Колегија Дома затражити одобрење продужења рока за расправу о овом закону, у складу са чланом 84.2. Пословника.

Ад.3. Разматрање Извјештаја о раду Комисије за 2004. годину

Чланови Комисије сагласни су да је Извјештај о раду Комисије за 2004. године коректан, прегледан и добро конципиран, те да се посебно треба осврнути на нереализоване закључке из претходне године и тражити образложење нереализације од институција које су биле задужене за њихово спровођење.

Љиљана Милићевић том приликом је посебно нагласила неколико нереализованих закључака и то закључак у вези са обавезом предлагача закона да се у образложењу приједлога који се достављају у парламентарну процедуру наведу финансијски аспекти, закључак којим је утврђена обавеза Савјета министара да заједно са Канцеларијом за ревизију финансијског пословања институција БиХ изради јединствена правила и процедуре трошења буџетских средстава, закључак у вези са прерасподјелом имобилисаних средстава јавних предузећа као што је «Сл.листа БиХ»у корист Фонда за повратак, те закључак везан за приједлог Службе рачуноводства Парламента БиХ у вези са потребом измјене члана 20. Закона о извршењу Буџета институција БиХ и враћања у употребу чевороцифреног умјесто шестоцифреног конта.

Јадранка Кораћ истакнула је да се с овим проблемом вођења рачуноводства путем шестоцифреног конта у пракси сусрећу готово сви буџетски корисници, јер је на овај начин теже пратити и планирати утошак када је нпр. у питању праћење путних трошкова, утрошак горива и сл. Истакнула је да је Министарство финансија и трезора као разлог за увођење новог начина праћења трошења буџетских средстава навело захтјев Канцеларије за ревизију. По сазнању Службе рачуноводства овај систем праћења није уведен на ревизијски захтјев.

Фатима Лехо мишљења је да треба испитати стварне разлоге за увођење шестоцифреног конта и на чији захтјев је уведен. Уколико иза захтјева за увођење стоји Свјетска банка онда се та чињеница не може пренебрегнути. Стога са Министарством треба обавити разговор како би се видјели разлози за увођење новог система.

Бериз Белкић је предложио да, уколико не постоје ваљани разлози за увођење шестоцифреног конта, те ако нема могућности да Министарство финансија припреми измјене Закона о извршењу Буџета у смислу враћања на четвороцифрени конто, наша Служба рачуноводства припреми приједлог измјена Закона који би потом потписали чланови Комисије.

Абдулах Накаш осврнуо се посебно на питање нереализованих закључака и односа Савјета министара према Комисији као дијелу највишег законодавног органа у држави. Истакнуо је да Комисија треба предложити Дому да ову институцију строго укори због недостављања обавјештења о закључцима Комисији на њено тражење, јер је такав однос крајње игнорантски.

Бериз Белкић је истакнуо да је већ на неколико сједница Проширеног колегија расправљано о игнорантском односу извршних органа према Парламенту и његовим радним тијелима. У том смислу треба дати пуну подршку Проширеном колегију у настојању да се сачини инвентура закључака на које није одговорено и да се тражи хитан одговор о њиховој реализацији.

Након окончане расправе чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај. Комисија је сматрала неопходним информисати Дом о свом раду у претходној години, те ће стога Проширеном колегију и Дому доставити Извјештај са прилогом, на увид и разматрање.

Такође, једногласно су усвојени слиједећи **закључци**:

1. Комисија изражава крајње незадовољство игнорантским односом Савјета министара БиХ према овом радном тијелу, о чему ће информисати Проширени колегиј и Дом и затражити од Дома да јавно укори овај извршни орган због досадашњег поступања према тијелима највишег законодавног органа Босне и Херцеговине, те да у случају настављања оваквог поступања предузме друге оштрије мјере.
 2. Од Савјета министара БиХ Комисија захтјева да одмах достави тражене информације о реализацији нереализованих закључака, које је Комисија задњи пут затражила дописом број 1/4-50-1-63-28/05 од 03.02.2005. године. Посебно је наглашено неколико закључака, и то закључак везан за обавезу предлагача закона да се у образложењу приједлога закона који се достављају у парламентарну процедуру наведу финансијски аспекти, закључак којим је утврђена обавеза Савјета министара да заједно са Канцеларијом за ревизију финансијског пословања институција БиХ изради јединствена правила и процедуре трошења буџетских средстава, два закључка везана за прерасподјелу имобилисираних средстава јавних предузећа као што је «Сл. листа БиХ» у корист Фонда за повратак, те закључак усвојен на приједлог Службе рачуноводства Парламента БиХ у вези са потребом измјене става 2. члана 20. Закона о извршењу Буџета институција БиХ.
- У вези са закључком који је задњи наведен, Комисија захтијева образложење разлога због којих је и на чији захтјев измјењен став 2. члана 20. Закона о извршењу Буџета институција БиХ, којим је уведен шестоцифрени умјесто дотадашњег четвороцифреног конта.

Ад.4. Разно

Није било расправе у вези с овом тачком дневног реда.

Записник сачинила:
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:
Љиљана Миличевић