



Broj/Број: 01/7-50-1-53-2-23/04
Sarajevo/Сарајево: 28.12.2004.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 7.2.2005			
Org. Jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 23-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine dana 28.12.2004 godine, sa početkom u 16,15 sati. Sjednica je završena u 17,45 sati.

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE: Zorić Vinko, Ušanović Mubera, Jozo Križanović, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović, Majkić Dušanka;

ODSUTNI ČLANOVI KOMISIJE: Nikola Špirić, Hazim Felić;

OSTALI PRISUTNI: Vedran Hadžović, sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; Branka Todorović, sekretar Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Dvadeset trećom sjednicom Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, **predsjedavao je Vinko Zorić, prvi zamjenik** predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika sa 22-e sjednice Administrativne komisije;
2. Donošenje odluke o prestanku stalnog profesionalnog radnog odnosa poslaniku Munibu Jusufoviću u skladu sa Odlukom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01-13-789/04 od 22. decembra 2004. godine;
3. Razmatranje Zahtjeva za profesionalizaciju radnog odnosa u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine poslanika Majkić Dušanke;
4. Razmatranje Zahtjeva poslanika Majkić Dušanke za odobrenje naknade za odvojeni život i smještaj;

5. Razmatranje Zaključka po Zapisniku Doma naroda od 13.07.2004.godine vezano za Zahtjev za odobrenje naknade dodatnih troškova iznad limita za korištenje mobilnog telefona Samira Ćorovića i Merdžane Iglice;
6. Razmatranje Odluke Doma naroda od 13.07.2004. godine po zahtjevu Sene Barjaktarević za odobrenje naknade za korištenje mobilnog telefona;
7. Izbor drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
8. Iniciranje zakazivanja zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u skladu sa zaključkom sa 7-e zajedničke sjednice, održane 10.11.2004;
9. Razno.

Dvadeset treću sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorio je predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić i predložio da se u dnevni red pod tačkom **AD-9 uvrsti Prijedlog Odluke o odobravanju isplate naknade za rad privremeno raspoređenim sekretarima zajedničkih komisija i delegacija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**. Ujedno je pozvao prisutne članove Administrativne komisije da se izjasne o predlozom dnevnog reda, odnosno daju svoje primjedbe, prijedloge i sugestije.

Nakon iznesenog prijedloga dnevnog reda, Jozo Križanović je zatražio od predsjedavajućeg objašnjenje zašto se nije pristupilo konstituisanju Administrativne komisije, odnosno izboru predsjedavajućeg i drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Na ovo pitanje odgovor je dao sekretar Administrativne komisije, obrazloživši da je svakog člana Administrativne komisije neotuđivo pravo da bira i bude biran, pa imajući to u vidu sa izborom članova, čija su mjesta u Administrativnoj komisiji upražnjena, se čekalo dok se ne imenuju novi članovi Administrativne komisije kako bi mogli ravnopravno učestvovati u izboru predsjedavajućeg i drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije.

Nakon ovog obrazloženja po tački AD-7 dnevnog reda, Jozo Križanović je tražio pojašnjenje vezano za tačku AD-2, odnosno da li Administrativna komisija treba donijeti odluku o prestanku radnog odnosa pa, imajući to u vidu, sugerisao je da se u okviru tačke AD-2 uvrsti Molba Muniba Jusufovića za ostvarivanje prava iz radnog odnosa, zbog prestanka poslaničkog mandata.

S obzirom da nije bilo drugih prijedloga, primjedbi i sugestija na dnevni red, isti je sa predloženim dopunama dat na glasanje. Prisutni na sjednici su jednoglasno usvojili dnevni red sa predloženim dopunama.

Nakon usvajanja dnevnog reda dvadeset treće sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pristupilo se razmatranju istog po utvrđenim tačkama.

AD-1 Zapisnik sa 22-e sjednice Administrativne komisije usvojen je jednoglasno.

AD-2 Po ovoj tački dnevnog reda predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije je obavijestio prisutne članove Administrativne komisije da bi se trebala donijeti Odluka o prestanku radnog odnosa gosp. Munibu Jusufoviću u skladu sa odlukom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Po uvodnom izlaganju predsjedavajućeg, za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio da je on mislio da se donošenjem odluke na Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o prestanku mandata gosp. Munibu Jusufoviću ujedno glasalo i za poništenje Odluke o

suspenziji mandata, a ne stavljanju van snage iste. Posebno je naglasio da je za njega radni odnos gosp. Munibu Jusufoviću prestao 02.07.2004. godine, dakle, sa istim datumom sa kojim je utvrđeno da mu je prestao mandat. Istovremeno se izjasnio da će glasati protiv udovoljavanja Molbi gosp. Jusufovića od 27.12.2004. godine jer je mišljenja da mu ne pomaže ukoliko se po istoj izjasni pozitivno. Istakao je da je u ovom slučaju po njegovom mišljenju napravljena lakrdija u kojoj on ne želi učestvovati.

Nakon ovog izlaganja predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je također istakao da je i on mišljenja da je imenovanom radni odnos prestao 02.07.2004. godine.

U skladu sa naprijed navedenim izlaganjima sekretar Administrativne komisije Davorka Čaplinski se javila za riječ i upozorila članove Administrativne komisije na pravne činjenice u ovoj pravnoj stvari, tj. na pravne posljedice stavljanja van snage odluke, koje se sastoje u tome da se stavljanjem van snage odluke ne poništavaju pravne posljedice koje je akt proizveo do dana stavljanja van snage, ali se onemogućava dalje provođenje pravnih posljedica akta koji je stavljen van snage, a što u datom slučaju znači da prestanak radnog odnosa imenovanog i prava po osnovu radnog odnosa koja je ostvarivao na osnovu Odluke Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01-13-789/04 od 12 oktobra 2004. godine treba promatrati u odnosu na pravne posljedice akta stavljenog van snage Odlukom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01-13-789/2004. od 22. decembra 2004. godine.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Jozo Križanović i naglasio činjenicu da je nemoguće profesionalizirati radni odnos ako poslanik nema mandata. Istakao je da je, po njemu, drugi problem rješavati prava iz radnog odnosa, pa ovu pravnu stvar treba tako i rješavati, tj. 02.07.2004. godine je prestanak radnog odnosa, a od tog datuma zatim treba odlučivati o pravima iz radnog odnosa zbog prestanka mandata.

Po ovom izlaganju za riječ se javila Mubera Ušanović. Obratila se prisutnim pitanjem da li se može raspravljati o prestanku radnog odnosa sa danom 22.12.2004. godine, imajući u vidu činjenicu da je gosp. Munib Jusufović zadržan u radnom odnosu Odlukom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine koja je stavljena van snage, te da je imenovani dolazio na sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Posebno je upozorila na ovu činjenicu, te postavila pitanje validnosti odluka ukoliko bi imenovanom ova komisija utvrdila prestanak radnog odnosa sa danom 02.07.2004. godine.

Replicirao je Jozo Križanović naglasivši da nije protiv takvog prijedloga, ali da u ovoj pravnoj stvari koristi logiku po kojoj, kad se gubi mandat prestaje i radni odnos, tako da po njemu Molba Muniba Jusufovića za ostvarivanje prava iz radnog odnosa, zbog prestanka poslaničkog mandata, ima mjesta po tom osnovu.

Nakon ovih izlaganja Ivo Miro Jović je iznio svoje razmišljanje, po kojem, ukoliko se donese odluka o prestanku stalnog profesionalnog radnog odnosa sa danom 02.07.2004. godine, a udovolji Molbi gosp. Jusufovića na način da ostvari pravo zbog neraspoređenosti na 6 mjeseci po Odluci o pravima poslanika i delegata na stalnom radu u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine nakon 05.10.2002. godine, broj: 01/7,02/3-011-840/02 od 30.09.2003. godine, rezultiralo bi time da imenovanom prestaju sva prava po osnovu radnog odnosa dana 02.01.2005. godine, a čime bi Komisija donijela odluku u skladu sa Odlukom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Odlukom o pravima poslanika i delegata na stalnom radu u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine nakon 05.10.2002. godine.

Po ovom prijedlogu Mubera Ušanović je replicirala i istakla da, ukoliko se želi ići u tom pravcu onda se kao jedini mjerodavan datum može uzeti 22.12.2004. godine, kada je donesena Odluka o prestanku mandata, a kojom je stavljena ujedno van snage Odluka o uvjetnoj suspenziji mandata gosp. Jusufovića.

Ivo Miro Jović je ponovo istakao da Molba gosp. Jusufovića može biti osnov za donošenje odluke kao što je predložio, iako ista po njegovom mišljenju ne stoji.

Nakon naprijed navedenih izlaganja za riječ se javio Vedran Hadžović, sekretar Zajedničke službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i upozorio prisutne članove Administrativne komisije na činjenicu da je gosp. Jusufović do suspenzije mandata ostvarivao sva

prava iz radnog odnosa, između ostalog, i da je primao paušal, a da je tek po suspenziji samo primao plaću.

Po ovom pitanju Momčilo Novaković je naglasio da se ne može govoriti o paušalu koji je primao budući da je jedini mjerodavan datum u ovoj pravnoj stvari 02.07.2004. godine.

Predsjedavajući sjednicom je nakon iznesenih mišljenja postavio pitanje da li to znači da gosp. Jusufović mora vratiti novac koji je primio po osnovu radnog odnosa do suspenzije mandata, kao i novac koji je primio na ime osobnog dohotka po osnovu suspenzije mandata, a do donošenja Odluke Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojom je imenovanom utvrđen prestanak mandata sa 02.07.2004. godine.

Po ovom pitanju Branka Todorović, sekretar Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine upozorila je prisutne na činjenicu da je, gosp. Munib Jusufović 02.07.2004. godine znao da mu je presuda tad postala pravosnažna, te da mu je bila moralna obaveza na ovu okolnost upozoriti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Mubera Ušanović je po ovom pitanju iznijela mišljenje, upozoravajući na činjenicu, da je odluka Izborne komisije Bosne i Hercegovine uslijedila odmah nakon što je Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine odbila njen zahtjev za povećanje plaće članovima Izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Nakon rasprave po pitanju utvrđivanja datuma, od kojeg je imenovanom prestao radni odnos, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je sumirao raspravu istakavši da iz rasprave proizilaze dva stava, jedan po kojem se javlja logika da je datum prestanka radnog odnosa gosp. Jusufoviću 02.07.2004. godine, a da se Molba rješava na način kako je to predložio Ivo Miro Jović, tako da bi gosp. Jusufoviću sva prava po osnovu radnog odnosa i neraspoređenosti prestala 02.01.2005. godine. Posebno je naglasio da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine maksimalno pomagao gosp. Jusufoviću tako da u tom smislu ne bi trebalo biti dileme.

Po iznošenju prijedloga, sekretar Administrativne komisije je ponovo dao pojašnjenje vezano za Odluku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kojom je Odluka o suspenziji mandata gosp. Jusufoviću stavljena van snage i pojasnio pravne posljedice stavljanja van snage odluke, koje su identične ukidanju akta. Kao uporište navela je član 258, stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH," br. 29/02 i 12/04). Nadalje je upozorila prisutne članove na akt o pomilovanju gosp. Jusufovića i pravne posljedice uvjetne osude. Skrenula je pažnju prisutnim na stanovište Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, izneseno u Izvještaju od 22.12.2004. godine, u kojem nije ništa rečeno o pravnim posljedicama uvjetne osude kad se radi o radnom odnosu gosp. Jusufovića. Istakla je da su ovo sve činjenice o kojim treba voditi računa pri odlučivanju u ovoj pravnoj stvari, imajući u vidu i činjenicu da je, gosp. Jusufović prisustvovao sjednicama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog izlaganja Vedran Hadžović je dao tumačenje, po kojem je mjerodavan datum za prestanak radnog odnosa 02.07.2004. godine, budući da je, odlučeno da tad prestaje mandat gosp. Jusufoviću, posebno naglasivši da se, u tom pogledu, mora poštovati Odluka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Pošto po pitanju datuma prestanka radnog odnosa gosp. Jusufovića nije bilo dalje rasprave, predsjedavajući sjednicom dao je na glasanje prijedlog: da se utvrdi da je gosp. Jusufoviću radni odnos prestao dana 02.07.2004. godine.

Nakon provedenog glasanja prisutni članovi Administrativne komisije su jednoglasno donijeli

ODLUKU

Poslaniku MUNIBU JUSUFOVIĆU prestao je stalni profesionalni radni odnos u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine dana 02.07.2004. godine.

Pošto je utvrđen datum prestanka radnog odnosa poslaniku Munibu Jusufoviću, članovi Administrativne komisije pristupili su razmatranju Molbe Muniba Jusufovića za ostvarivanje prava iz radnog odnosa, zbog prestanka poslaničkog mandata.

Po ovom pitanju Jozo Križanović je istakao da tu postoji određena dilema, koja se veže za problem tumačenja suštine isteka mandata, na koji se odnosi Odluka o pravima poslanika i delegata na stalnom radu u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, nakon 05.10.2002. godine i prestanka mandata po sili zakona. Naglasio je da se, u ovoj pravnoj stvari, radi o prestanku mandata po sili zakona što je nerazrješivi problem, pa u tom smislu predlaže da članovi Administrativne komisije donesu zaključak kojim bi se utvrdilo da gosp. Jusufoviću prestaju prava iz radnog odnosa sa danom 22.12.2004. godine.

Nakon ovog izlaganja, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je upozorio prisutne da, po citiranoj Odluci, gosp. Jusufović Munib bi ostvarivao prava iz radnog odnosa u trajanju od jedne godine.

Ivo Miro Jović je nakon ovog izlaganja istakao da bi se trebalo zalagati da se gosp. Jusufoviću priznaju prava iz radnog odnosa, zaključno sa danom 22.12.2004. godine.

Po ovom pitanju za riječ se javio Novaković Momčilo i podsjetio prisutne da je Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u slučaju Zorana Spasojevića donijela Odluku o prestanku radnog odnosa, danom donošenja odluke Visokog predstavnika, pa analogno tome treba postupiti i u ovom slučaju. Kao argument tome je naveo podatak da je, ista komisija obavezala Zorana Spasojevića da vrati regres za godišnji odmor koji je primio na ime godišnjeg odmora, koji nije koristio zbog prestanka radnog odnosa po sili zakona, kao i činjenicu da je imenovani isti vratio. Imajući u vidu naprijed navedeno, naglasio je da, po njemu, nema razlike između ova dva slučaja jer se tu radi o prestanku mandata po sili zakona. Posebno je naglasio da je protiv naprijed iznesenih prijedloga za rješavanje Molbe gosp. Jusufovića, te izričito tražio da se zapisnički konstatuje da je, po tom pitanju, izuzeo svoje mišljenje.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Vedran Hadžović i sa aspekta Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH," br. 26/04), član 71, stav 1, tačka f) podsjetio prisutne da "1. Ugovor o radu prestaje:

f) ako zaposlenik bude osuđen na izdržavanje kazne zatvora u trajanju dužem od tri mjeseca-danom stupanja na izdržavanje kazne zatvora, "

pa bi u skladu sa citiranim članom gosp. Jusufoviću prestao radni odnos danom stupanja na kaznu izdržavanja. Imajući u vidu odredbe zakona, Vedran Hadžović je upozorio prisutne da bi u skladu sa rješenjima koja su predložena, gosp. Jusufović bio stavljen u nepovoljniji položaj nego što bi po Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH," br. 26/04) bio, da nije pomilovan. Iz navedenih razloga naglasio je da smatra da bi bilo ispravno, i sa zakonskog aspekta da se na imenovanog primijeni Odluka o pravima poslanika i delegata na stalnom radu u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine nakon 05.10.2002. i da se na osnovu iste udovolji Molbi gosp. Muniba Jusufovića, za period od 6 mjeseci neraspoređenosti.

Po datom tumačenju zakonskih odredbi, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je zatražio tumačenje kakav bi radnopravni status imao gosp. Jusufović da je otišao na izdržavanje kazne dana 02. 07. 2004. godine.

Na pitanje je odgovorio Vedran Hadžović, pozivajući se na Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH," br. 26/04) i citiranu odredbu, po kojoj bi gosp. Jusufović Munib imao pravo na plaću do dana stupanja na odsluženje kazne.

Nakon ovog objašnjenja, za riječ se javila Branka Todorović, naglasivši pitanje pravnih posljedica uvjetne osude i činjenice da iste nastupaju na način propisan Krivičnim zakonom u slučaju kad je uvjetnu osudu izrekao nadležni sud, pa analogno tome, iste ne mogu nastupiti aktom o pomilovanju Predsjedništva Bosne i Hercegovine. Istakla je da pravne posljedice nisu izbrisane aktom o pomilovanju, koji je donijelo Predsjedništvo, odnosno da Predsjedništvo nije poništilo pravne posljedice presude izrečene od strane Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Sa aspekta Zakona o pomilovanju ("Sl.glasnik BiH," br. 42/04) izrazila je, po naprijed

navedenom pitanju, konfuznu situaciju i dilemu vezanu za uvjetnu osudu i pravne posljedice iste, odnosno samog akta o pomilovanju i pravnih posljedica istog kad se radi o prestanku mandata po sili zakona.

Po ovom izlaganju za riječ se javio Ivo Miro Jović i podsjetio prisutne da se za krivičnu presudu gosp. Jusufovića saznalo polovinom septembra i da se nakon toga donijela Odluka o suspenziji mandata. Istakao je da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, nakon saznanja za prvosnažnu sudsku presudu u slučaju gosp. Jusufovića, donio odluku, pa imajući u vidu da se poklapa odluka od 22.12.2004. godine sa činjenicom da je imenovani radio, to po njegovom mišljenju ostaje još 10 dana do navršetka 6 mjeseci od dana pravosnažnosti krivične presude, te stoga smatra da se može udovoljiti Molbi gosp. Jusufovića, da do 02.01.2005. godine zaključno postoje prava po osnovu radnog odnosa, a od tog datuma svaka obaveza prestaje prema gosp. Jusufoviću.

Nakon ovog obrazloženja prijedloga za rješavanje Molbe gosp. Jusufovića, predsjedavajući sjednicom Zorić Vinko pozvao je prisutne da po ovom pitanju iznesu svoje prijedloge ukoliko ih imaju.

Jozo Križanović se po ovom pitanju javio za riječ i predložio da se utvrdi prekid prava iz radnog odnosa po svim osnovama, sa danom 22.12.2004. godine. Predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je dao ovaj prijedlog Joze Križanovića na glasanje.

O prijedlogu Joze Križanovića prisutni članovi Administrativne komisije su se izjasnili kako slijedi: **2 glasa "ZA", 1 glas "PROTIV" i 2 glasa "UZDRŽAN."**

Nakon provedenog glasanja, predlažać Jozo Križanović se izjasnio da nije zadovoljan ovakvim rezultatom glasanja.

Pošto je izrazio svoje nezadovoljstvo glasanjem, po pitanju istog intervenirala je Branka Todorović i upozorila da prijedlog nije prošao, budući da isti nije imao entitetsku većinu.

Nakon ove intervencije u vezi sa rezultatom glasanja, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je izjavio da je suzdržan po ovom prijedlogu koji je bio dat na glasanje, ali da je za prijedlog Ive Mire Jovića koji, po njegovom mišljenju, također treba dati na glasanje.

Jozo Križanović je naglasio da je on za to da se nađe rješenje.

Pošto nije bilo drugih prijedloga, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je dao na glasanje prijedlog Ive Mitre Jovića, po kojem gosp. Jusufoviću radni odnos prestaje sa danom 02.07.2004. godine, a prava po osnovu neraspoređivanja, i ujedno rješenje Molbe gosp. Jusufovića, imenovani ostvaruje sa danom 02.01.2005. godine zaključno.

Nakon iznošenja prijedloga, na sjednicu je naknadno pristupila Majkić Dušanka. O dosadašnjem toku rasprave ukratko ju je informisao predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić, te da se upravo sad na glasanje daje prijedlog Ive Mire Jovića. Pošto je prijedlog dat na glasanje, prisutni članovi Administrativne komisije su se po istom izjasnili kako slijedi: **1 glas "ZA", 1 glas "PROTIV", 3 glasa "UZDRŽAN" i 1 član nije glasao.**

Pošto je provedeno glasanje i prijedlog nije prihvaćen, za riječ se javio Vedran Hadžović. Imenovani je postavio pitanje prisutnim šta će se desiti kad Administrativna komisija donese odluku na način kako je to predlagano, te pojasnio da će gosp. Munib Jusufović biti u obavezi da vrati novac, koji je primao do donošenja odluke Administrativne komisije i da će Stručne službe Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine tražiti povrat novca. Istakao je da bi se radilo o povratu plaće i paušala za protekli period, kao i drugih naknada primljenih po osnovu radnog odnosa.

U ovom izlaganju za riječ se javio Jozo Križanović. Obratio se prisutnim, također pitanjem koliko se vremenski rješavalo pitanje Zorana Spasojevića nakon što je OHR donio odluku, kojom je imenovanom prestao mandat u Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Na ovo pitanje odgovorio je Vedran Hadžović, objasnivši da se imenovanom, odmah po donošenju odluke Visokog predstavnika, obustavila isplata plaće i paušala.

Momčilo Novaković je ponovo potvrdio svoj stav, iznesen na početku rasprave po ovoj tački dnevnog reda, naglašavajući da je gosp. Munibu Jusufoviću prestao radni odnos onog momenta

kad je presuda postala pravosnažna. Posebno je istakao činjenicu da je imenovani znao da je presuda, kojom je osuđen na kaznu zatvora, postala pravosnažna 02.07.2004. godine.

U ovoj diskusiji za riječ se javio Ivo Miro Jović. Podsjetio je prisutne na činjenicu da je, od pravomoćnosti presude do donošenja Odluke Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na osnovu koje se danas raspravlja o radnopravnom statusu gosp. Jusufovića, prošlo 5,5 mjeseci. Na osnovu tog je zaključio da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine doveo Administrativnu komisiju u situaciju da, nakon toliko vremena, raspravlja o radnopravnom statusu gosp. Jusufovića, imajući u vidu, također, da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine donio Odluku o suspenziji mandata 12. oktobra 2004. godine, a da je istu stavio van snage 22.12.2004. godine.

Imajući u vidu naprijed navedene diskusije, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je predložio da, s obzirom na dva glasanja koja nisu dala rezultat, prisutni članovi pokušaju konsenzusom utvrditi prijedlog, imajući u vidu zajednički stav većine, da, gosp. Jusufović, s obzirom na sve okolnosti ovog slučaja, ne bi trebao biti odlukom obavezan da išta vrati što je po osnovu radnog odnosa primio, do donošenja današnje odluke. Utvrdio je da, također, postoji saglasnost većine oko datuma do kojeg mu se može udovoljiti Molbi, odnosno o periodu koji bi prema većini mogao biti 5 mjeseci. Nakon ovog izlaganja, članovi Komisije su pristupili utvrđivanju prijedloga konsenzusom. Pošto su članovi komisije konsenzusom utvrdili prijedlog da se o Molbi Jusufović Muniba Administrativna komisija izjasni za period od 5 mjeseci, s tim da imenovani ne bi trebao ništa vraćati, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je prijedlog dao na glasanje. Prisutni članovi Administrativne komisije su sa: **4 glasa "ZA", 1-im glasom "PROTIV" i 1-im glasom "UZDRŽAN" i potrebnom entiteskom većinom donijeli**

ODLUKU

Po osnovu neraspoređivanja, u skladu sa Odlukom o pravima poslanika na stalnom radu u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine nakon 05.10.2002. godine, imenovani će ostvarivati pravo na plaću zaključno sa 30.11.2004.godine.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01/7-50-1-53-3-20/04 od 03.11.2004. godine.

Nakon što je donesena naprijed navedena Odluka, Branka Todorović je zatražila objašnjenje zašto su članovi Administrativne komisije donijeli odluku da imenovani ostvaruje pravo na plaću zaključno sa novembrom mjesecom.

U skladu sa naprijed navedenim pitanjem i Odlukom, Jozo Križanović je predložio da se, u obrazloženju Odluke Administrativne komisije, navede da je Administrativna komisija dovedena u složenu situaciju odlukama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, te da je rješavajući u ovoj pravnoj stvari odlučila, poštujući Odluku Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01-13-789/2004. od 22.decembra 2004. godine. Kao posebnu okolnost za obrazloženje ove odluke naveo je činjenicu da je gosp. Munib Jusufović prisustvao sjednicama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u 7-om i 8-om mjesecu. Predložio je da sekretar Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i sekretar Administrativne komisije utvrde do kada je imenovani bio prisutan sjednicama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-3 Uvodno izlaganje po ovoj tački dao je Vinko Zorić. Pošto nije bilo rasprave po istoj, prisutni članovi Administrativne komisije jednoglasno su donijeli

ODLUKU
o prijemu poslanika u stalni radni profesionalni odnos

I

Dušanka Majkić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, prima se u stalni radni profesionalni odnos, sa danom 22.12.2004.godine.

II

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-4 Po ovoj tački dnevnog reda, prisutni članovi Administrativne komisije su jednoglasno donijeli

RJEŠENJE

1. Dušanki Majkić, poslaniku u Predstavničkom domu, odobrava se naknada za odvojeni život od porodice u iznosu od 400,00 KM mjesečno i naknada za zakup stana do 500,00 KM mjesečno, kao i pravo na naknadu troškova prijevoza, četiri puta mjesečno, do mjesta prebivališta njene porodice.
2. Visina naknade za zakup stana regulisat će se ugovorom o zakupu.
3. Rješenje će se primjenjivati od 01.01.2005. godine.

AD-5 Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je sekretar Administrativne komisije Davorka Čaplinski. Informisala je prisutne da je ova tačka na dnevnom redu na osnovu informacije Samira Ćorovića i Merdžane Iglice, date predsjedavajućem sjednicom Vinku Zoriću, po kojoj je Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine udovoljila njihovom Zahtjevu za priznanje troškova iznad odobrenog limita. Imenovana je upoznala prisutne sa zaključkom Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, usvojenim pod tačkom AD-7 b, na 17-oj sjednici održanoj 13.07.2004.godine, koji odgovara zaključku sa 17-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 17.06.2004. godine, tj. da Administrativna komisija neće donositi odluku po zahtjevima Samira Ćorovića i Merdžane Iglice dok se ne preispita Odluka o naknadi troškova za korištenje mobitela u službene svrhe.

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo rasprave. Administrativna komisija je jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

Ova tačka skida se sa dnevnog reda 23-e sjednice Administrativne komisije. Ista će se razmatrati u okviru dnevnog reda 8-e zajedničke sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma i Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-6 Po ovoj tački dnevnog reda uvodno izlaganje dao je sekretar Administrativne komisije Davorka Čaplinski. Podsjetila je prisutne da su na 17-oj sjednici Administrativne komisije, održanoj 17.06.2004. godine, razmatranje zahtjeva Sene Barjaktarević također odgodili dok se ne preispita Odluka o naknadi troškova za korištenje mobitela u službene svrhe. S obzirom da je, Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, na 17-oj sjednici održanoj 13.07.2004. godine, pod tačkom AD-7 a razmatrala zahtjev imenovane i donijela Odluku, kojom se odobrava naknada za korištenje mobilnog telefona Seni Barjaktarević, zaposlenoj na poslovima i zadacima saradnje sa međunarodnim organizacijama, u mjesečnom iznosu do 150 KM, to je ovo pitanje ponovo stavljeno na dnevni red Administrativne komisije. U obrazloženju, Davorka Čaplinski je, nadalje, skrenula pažnju članovima Administrativne komisije na odredbe člana 1-član 21 Odluke o izmjenama Pravilnika o plaćama i naknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01/7,02/3-02-432/01 od 03. jula 2001. godine, po kojoj pravo na naknadu u iznosu od 80 KM ima državni službenik, ukoliko Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine odobre pravo na naknadu za korištenje mobitela, te odredbe člana 1 Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01/7,02/3-011-1511-1/03 od 13.11.2003. godine, po kojoj pravo na naknadu za korištenje mobitela u iznosu od 150 KM ima državni službenik koji obavlja poslove Protokola-prevodioca i sekretara Komisije za vanjske poslove.

Dodatno pojašnjenje o ovoj tački dnevnog reda dao je Vedran Hadžović, naglasivši da, kad je donošena odluka na iznos od 150 KM za državne službenike na navedenim poslovima i radnim zadacima, nije bilo radnog mjesta na poslovima saradnje sa međunarodnim organizacijama. Tek sa pojačanom međunarodnom ulogom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, javila se potreba i za obavljanjem ovih poslova i radnih zadataka, tako da je naknadno došlo do potrebe da se na ovim poslovima utvrdi naknada u iznosu od 150 KM za korištenje mobitela u službene svrhe.

U skladu sa naprijed navedenim sekretar Administrativne komisije je obrazložio da je, u tom slučaju, potrebno da Administrativna komisija donese odluku o dopuni člana 1 Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćama i nadoknadama državnih službenika i namještenika u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, broj: 01/7,02/3-011-1511-1/03 od 13.11.2003. godine, kojom će se pravo na naknadu za korištenje mobitela u službene svrhe proširiti i na poslove i zadatke koje obavlja Sena Barjaktarević.

Nakon ovog objašnjenja ponovo se za riječ javio Vedran Hadžović, ističući da je on, što se tiče pitanja iz tačke AD-5, za to, da, koliko je odobreno sredstava imenovanim, toliko treba da se i troši, pa, imajući u vidu navedeno, smatra da se ne treba raspravljati o pojedinačnim zahtjevima vezanim za prekoračenje odobrenog iznosa sredstava za korištenje mobitela u službene svrhe, s tim da je mišljenja da slučaj Sene Barjaktarević treba posmatrati odvojeno od slučaja rješavanog pod tačkom AD-5, jer Sena Barjaktarević nema nikakve naknade za korištenje mobitela u službene svrhe.

O ovom pitanju svoje mišljenje je iznio i Momčilo Novaković pozivajući se na rasprave sa 17-e sjednice i činjenicu da se redovno ovakvi zahtjevi nalaze na dnevnom redu sjednica Administrativne komisije, a što, po njegovom mišljenju, dovodi Komisiju u situaciju da pravi

grešku. Istakao je da je on i sad za to da prekoračena sredstva iznad limita treba da nadoknade oni, koji su ga prekoračili, s tim da je posebno naglasio da on ne može praviti procjenu koliko je u prekoračenom iznosu uračunato službenih, a koliko privatnih telefonskih razgovora. U skladu sa izlaganjem zaključio je da se ovo pitanje nesumnjivo mora riješiti na Administrativnoj komisiji kako se više pred istom ne bi pojavljivali podnosioci pojedinačnih zahtjeva po tom osnovu. Konstatovao je da se treba zadužiti nadležna služba Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da predloži adekvatno rješenje ovog problema, još jednom isičući da se on, kao član Administrativne komisije, ne može upuštati u procjenu šta je to privatno, a šta službeno, podsjetivši prisutne članove Administrativne komisije da su razmišljali o tome prilikom donošenja zaključka na 17-oj sjednici Administrativne komisije.

Nakon ovog izlaganja, Majkić Dušanka je predložila da se o ovom pitanju racionalno razmisli, budući da se više koristi mobilni telefon od fiksnog, koji se pokazao neracionalnim, posebno imajući u vidu da se, zbog prirode posla poslanika i delegata, isti mnogo lakše dobiju na mobilni nego fiksni telefon.

Na osnovu naprijed navedenih izlaganja, predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić je sumirao rasprave i zaključio da se po tački AD-6 nameću dvije mogućnosti, a da, s obzirom na postupak domova, odluke treba usaglasiti po ovom pitanju, pa samim tim i donijeti istovjetnu Odluku kao što ju je donijela Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Predložio je da Administrativna komisija potvrdi Odluku Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, imajući u vidu da Sena Barjaktarević radi kao koordinator na poslovima saradnje sa međunarodnim organizacijama.

O ovom pitanju Ivo Miro Jović je istakao da ga je Sena Barjaktarević pratila telefonom tokom jednog putovanja i da je tu bilo troškova cca 300 KM, a da se iz svih diskusija po tački AD-6 može zaključiti da su se članovi Administrativne komisije odlučili za iznos do 150 KM, pa smatra da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda može zaključiti i prijedlog dati na glasanje.

Predsjedavajući sjednicom Vinko Zorić zaključio je raspravu o ovom pitanju i dao prijedlog na glasanje. Prisutni članovi Administrativne komisije su sa: **4 glasa "ZA", 1-im glasom "PROTIV" i 1-im glasom "UZDRŽAN"** donijeli

ODLUKU

o pravu na naknadu za korištenje mobitela

I

Seni Barjaktarević, višem stručnom saradniku u Odjelu za međunarodnu saradnju i protokol, odobrava se naknada za korištenje mobitela u mjesečnom iznosu do 150 KM.

II

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD-7 Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je Vinko Zorić. Istakao je da su se stekli uvjeti za izbor drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije, te da je drugi zamjenik predsjedavajućeg Administrativne komisije bio iz reda srpskog naroda, pa analogno tome kao potencijalni kandidati za to mjesto su: gosp. Nikola Špirić, gđa Majkić Dušanka i gosp. Momčilo Novaković.

Po završenom izlaganju predsjedavajućeg sjednicom Administrativne komisije, Jozo Križanović je predložio da se, na narednoj sjednici Administrativne komisije, izvrši izbor predsjedavajućeg Administrativne komisije i drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije.

Po ovom pitanju Momčilo Novaković je naglasio da, kad god se vršio izbor drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, istog treba imenovati između gđe Majkić Dušanke i Nikole Špirića, a imajući u vidu trenutnu funkciju gosp. Nikole Špirića kao kandidata predložio je Majkić Dušanku.

Nakon naprijed navedenih izlaganja za riječ se javila Majkić Dušanka i obavijestila prisutne da je Klub SNSD razmatrao pitanje izbora predsjedavajućeg Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Naglasila je da je na navedenoj Komisiji izvršeno imenovanje predsjedavajućeg Komisije, prije nego je ona imenovana za člana te komisije, pa se u skladu sa Poslovnikom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u prvom redu, želi informisati, kako je bilo moguće vršiti izbor predsjedavajućeg te komisije prije nego je izvršeno imenovanje na mjesto člana komisije koje je ostalo upražnjeno. Pitanjem drugog zamjenika, Klub SNSD se nije bavio.

U skladu sa naprijed navedenim, predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije Vinko Zorić je predložio da se izbor drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije obavi zajedno sa izborom predsjedavajućeg Administrativne komisije. Prisutni članovi Administrativne komisije jednoglasno su donijeli

ZAKLJUČAK

Izbor drugog zamjenika predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine obaviti će se zajedno sa izborom predsjedavajućeg Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-8 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dao je sekretar Administrativne komisije Davorka Čaplinski. Imenovana je podsjetila prisutne članove Administrativne komisije na zaključak sa 7-e zajedničke sjednice Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kojim je bilo predviđeno da se 8-a zajednička sjednica zakaže za prvu sedmicu mjeseca decembra, te činjenicu, da je ovaj rok davno prošao. Nadalje je istakla zaključak, po kojem su članovi komisija bili dužni dostaviti pisane prijedloge izmjena i dopuna akata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, koji su na razmatranju komisija, a da niti jedan član komisija nije postupio po zaključku i dostavio svoje primjedbe, osim reakcije na dopis sekretara komisija u kojoj se jedan član Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda izjasnio da ne može dostaviti svoje primjedbe jer mu nije uručen Zapisnik sa 7-e zajedničke sjednice. Imajući u vidu da je donošenje akata, koji su na dnevnom redu zajedničkih sjednica jedna od obaveza i po nalazima revizije, te neminovnost zbog velikog broja izmjena i dopuna istih, sekretar je predložio da se,

ispred Administrativne komisije, ponovo inicira održavanje zajedničke sjednice o ovom i drugim pitanjima.

Nakon ovog izlaganja za riječ se javio Momčilo Novaković i naglasio da se ovako ne treba ubuduće raditi, odnosno ovo pitanje stavljati na dnevni red sjednica Administrativne komisije, budući da je zakazivanje zajedničke sjednice navedenih komisija zadatak predsjedavajućih Komisija.

Predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije se nakon ovog izlaganja obratio prisutnim s pitanjem da li su u Komisiji za finansijske i administrativne poslove Doma naroda izabrali predsjedavajućeg Komisije.

Replicirao je na ovo pitanje Momčilo Novaković i naglasio da imaju zamjenici predsjedavajućeg Komisije, sa kojim treba sjesti i dogovoriti kad će biti naredna zajednička sjednica Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Po završenoj raspravi vezanoj za ovo pitanje, Vinko Zorić je predložio da sekretari navedenih Komisija dana 29.12.2004. godine daju pitanja, koja bi trebalo staviti na dnevni red zajedničke sjednice, a na osnovu kojih će se obaviti razgovor sa zamjenicima Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda po pitanju zakazivanja zajedničke sjednice.

Prisutni članovi Administrativne komisije jednoglasno su usvojili

ZAKLJUČAK

Zadužuje se predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije Predstavničkog doma da, zajedno sa predsjedavajućim sjednicama Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, dogovori datum održavanja zajedničke sjednice.

AD-9 a)- Prijedlog Odluke o odobravanju isplate naknade za rad privremeno raspoređenim sekretarima zajedničkih komisija i delegacija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

O ovoj tački dnevnog reda uvodno izlaganje dao je Vinko Zorić. U skladu sa istim, Momčilo Novaković je podsjetio prisutne da se, o ovom pitanju, jednom vodila rasprava i donio zaključak, pa se u skladu sa istim treba i ponašati kad se radi o naknadama.

Nakon uvodnih rasprava, dodatno pojašnjenje uz ovu tačku dnevnog reda dao je Vedran Hadžović. Istakao je da, po Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl.glasnik BiH," br.19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04 i 37/04), ukoliko poslove obavlja drugi službenik, a nije raspisan konkurs za to radno mjesto, raspoređeni državni službenik ima pravo na naknadu. Naveo je da postoje poslovi koji su se javili usvajanjem novih zakona i organizovanjem pratećih službi, u kojim postoje određena radna mjesta koja se nisu mogla predvidjeti, a čije poslove i zadatke treba obavljati, kako bi službe neometano funkcionisale i koji su kao dodatni dati određenim ljudima da ih privremeno obavljaju. Imajući u vidu naprijed navedenu situaciju, Kolegij Sekretarijata je stao na stanovište da ih treba simbolično nagraditi za taj dodatni posao kako je to predloženo u odluci. Ti ljudi su:

- Merdžana Iglica;
- Nevenka Savić;
- Dragica Hinić;
- Sadka Đonko;
- Sena Barjaktarević.

Istakao je da su tražena sredstva iz budžeta za tu namjenu u iznosu od 12.000 KM, ali ih Kolegij nema odobrenih, pa je iz tih razloga Kolegij bio prisiljen naći drugi modus, kako bi nagradio imenovane za njihov rad. Upoznao je prisutne i sa činjenicom da je Kolegij oba doma saglasan za privremeno obavljanje poslova sekretara od strane navedenih osoba, kao i da se istim za taj rad da naknada s obzirom da nije došlo do promjene Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, niti su donešeni novi poslovnici domova u kojim bi se riješilo pitanje novoformiranih zajedničkih komisija. Isplata naknada bi se izvršila retroaktivno za 2004-u godinu.

Po dodatnom obrazloženju ove tačke dnevnog reda, Momčilo Novaković je istakao da će glasati za ovu odluku, ali da i dalje smatra da ovo nije način na koji će se stimulirati ljudi za posao. Istakao je da se i dalje zalaže da ljudi dobiju plaću koliko vrijedi njihov posao, ali da se ovakve i slične situacije trebaju rješavati na pravi način, imajući u vidu, da se posao mora završiti. Naglasio je da je u Prijedlogu Odluke navedeno da će se za privremeno obavljanje poslova dati naknada do 20%, pa je u skladu sa tim postavio pitanje da li se posao, za koji će imenovani dobiti naknadu u navedenom iznosu, obavlja u toku radnog vremena ili izvan njega. Smatra da se ne treba desiti situacija da nisu nagrađeni, ako posao obavljaju u produženom radnom vremenu.

U vezi sa ovim izlaganjima Jozo Križanović je postavio pitanje šta znači odluka Administrativne komisije Predstavničkog doma, ako ju ne potvrdi Komisija za finansijske i administrativne poslove Doma naroda, pa, imajući to u vidu, predlaže da se ovo pitanje riješi na narednoj zajedničkoj sjednici obje komisije.

Radi pravilnog odlučivanja o Prijedlogu Odluke, Ivo Miro Jović je tražio pojašnjenje vezano za dva pitanja koja su mu se nametnula: da li su svi gore imenovani zaposleni u istim okolnostima kad se radi o obimu poslova i njihove osobne angažovanosti, te kada bi bili imenovani na mjesto sekretara, da li bi 20% na njihovu plaću odgovaralo plaći sekretara.

Odgovor na ovo pitanje dao je Vedran Hadžović obrazloživši da je to različito od mjesta do mjesta, tako da bi to na nekim poslovima i radnim zadacima bilo isto, a na nekim bi to bilo nešto više.

U skladu sa odgovorom, Ivo Miro Jović je upitao prisutne i predlagača odluke da li bi polovičan iznos od predloženog postotka zadovoljio po pitanju naknada, koje se imenovanim misle isplatiti, naglasivši da isti nisu imenovani i da tu ima razlike u odnosu na činjenicu kad bi te poslove obavljao neko, ko je postavljen na radno mjesto čije poslove trenutno obavljaju. Istakao je, da u cijelosti podržava prijedlog, da se ovo pitanje raspravi na narednoj zajedničkoj sjednici Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma.

Nakon ovog prijedloga za riječ se javio Vedran Hadžović i istakao da se, u idućoj godini, odluka ne može donijeti sa retroaktivnim dejstvom.

U vezi sa naprijed navedenim, pojašnjenje je dala i Branka Todorović, istakavši da je u teškoj poziciji, imajući u vidu činjenicu da dobije zadatak za koji u zakonu nema pozicije da bi odmah mogla imenovati osobu na to radno mjesto, a u skladu sa zakonskim obavezama mora odrediti ljude koji će privremeno obavljati taj posao. U skladu sa takvom situacijom pripremljena je i informacija i u skladu sa istom su postavljeni ljudi na poslove i radne zadatke kojih trenutno nema u aktima, a moraju se obaviti u skladu sa zakonom. Nadalje je navela da postoje i određeni problemi sa Agencijom za državnu službu kad se radi o radnim mjestima kojih nema u sistematizaciji, a kao dodatni problem se nameće pitanje da li će ljudi odbiti da obavljaju taj posao ako nisu adekvatno nagrađeni. Kao primjer navela je žalbe nekih sekretara po pitanju preopterećenosti dodatnim poslovima, kao što je žalba Nevenke Savić za rad sa delegacijom pri IPU.

Na ovo izlaganje replicirao je Momčilo Novaković i naglasio da niko od imenovanih neće napustiti posao, navodeći kao primjer privatnu firmu i činjenicu da zaposleni u istoj, za dodatni posao u radnom vremenu, neće biti u mogućnosti da traže naknadu za dodatno obavljanje poslova. Predložio je da se donese privremena odluka, a da se zaključkom zaduže nadležne službe Sekretarijata da pripreme akta kojim će se ovo pitanje riješiti, te da se odredi rok od 90 dana za izradu istih.

Po ovom pitanju Vinko Zorić kao predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije je predložio da Administrativna komisija donese odluku kako je predloženo, a da Kolegij Sekretarijata brani istu pred Komisijom za finansijske i administrativne poslove Doma naroda. Ujedno je predložio zaključak kojim će se obavezati Kolegij Sekretarijata da što prije uradi Odluku o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Vezano za predloženi zaključak predsjedavajućeg sjednicom, Vedran Hadžović je kao problem za donošenje iste naveo da je potrebno prvo utvrditi principe na kojim će se bazirati ista, te da je za donošenje takve odluke potrebna saglasnost oba doma.

Na ovo izlaganje je replicirao Momčilo Novaković i naglasio da će domovi donijeti navedenu odluku, ali da je potrebno istu pripremiti i dostaviti domovima na usvajanje. Istakao je da će većina poslanika podržati tu odluku, pa je potrebno samo da se ista pripremi. Naglasio je da će ista proći kad se uradi Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji poslova i radnih zadataka u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nakon ovih rasprava Vinko Zorić je kao predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije ponovo predložio da Administrativna komisija izglasa odluku.

Po iznošenju naprijed navedenog prijedloga, za riječ se javio Jozo Križanović i naveo da se slaže sa činjenicom da će komisije utvrđivati Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji poslova i radnih zadataka u Sekretarijatu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali po njemu je problem proširenja poslova u Sekretarijatu u stvari problem sa kojim treba da se bavi Kolegij, a ne ova Komisija.

Po ovom pitanju se opet javio Ivo Miro Jović ističući da on osobno sumnja da postotak od 10 % nije adekvatan radu zaposlenih na koje se odluka odnosi, posebno što se radi o retroaktivnoj isplati i činjenici da u Računovodstvu Sekretarijata već nema novaca za isplatu dnevnica i da će se iste moći naplatiti tek u januaru 2005. godine, pa i sa tog aspekta smatra opravdanim svoj prijedlog.

Predsjedavajući sjednicom Administrativne komisije Vinko Zorić je ponovo dao na glasanje Prijedlog Odluke u neizmijenjenom tekstu. Nakon provedenog glasanja prisutni članovi Administrativne komisije su sa: **4 glasa "ZA" i 2 glasa "UZDRŽAN" donijeli**

ODLUKU

o odobravanju isplate naknade za rad privremeno raspoređenim sekretarima zajedničkih komisija i delegacija Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

I

Odobrava se isplata naknade privremeno raspoređenim sekretarima:

1. Zajedničke komisije za evropske integracije,
2. Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou Bosne i Hercegovine,
3. Zajedničke sigurnosno-obavještajne komisije za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije,
4. Delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Vijeću Evrope,
5. Delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Interparlamentarnoj Uniji.

II

Visine naknada, koje će utvrditi Kolegij Sekretarijata, će se isplaćivati do 20% povećanja plaće, na osnovu odluka o privremenim imenovanjima donesenih od nadležnih tijela, za period vršenja poslova i zadataka iz tačke I ove Odluke.

III

Ova Odluka će se primjenjivati do donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-9 b)- Nabavka računara za potrebe Kluba SNSD

Prisutnim članovima Administrativne komisije obratila se pitanjem Majkić Dušanka u vezi sa činjenicom da Klub SNSD nema računara i mogućnošću da se isti nabavi za potrebe Kluba SNSD.

Na ovo pitanje odgovor je dao Vedran Hadžović, objasnivši da nema mogućnosti za nabavku računara iz sredstava Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali da postoji mogućnost za nabavku istog iz sredstava, koja se daju Klubu SNSD.

Pošto je iscrpljen dnevni red, 23-a sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 17,45 sati.

Sekretar
Administrativne komisije
Davora Čaplinski

Prvi zamjenik predsjedavajućeg
Administrativne komisije
Vinko Zorić

