



Broj: 01/5-50-1-6-11/07
Sarajevo, 12. 11. 2007.

Z A P I S N I K
11. sjednice Povjerenstva za promet i veze,
održane 12. 11. 2007. godine

Sjednica je održana 12. 11. 2007, s početkom u 15,10 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva:

1. Šemsudin Mehmedović
2. Slavko Matić
3. Mehmed Suljkanović
4. Selim Bešlagić
5. Sadik Bahtić
6. Husein Nanić.

Odsutnost su opravdali: Branko Dokić, Snježana Rajilić i Savo Erić.

Iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH sjednici su bili nazočni Željko Knežević, pomoćnik ministra, i Senada Čengić, viša stručna suradnica. Sjednici je bio nazočan i tajnik Povjerenstva za promet i veze Ahmed Jalović.

Sjednicom je predsjedao Šemsudin Mehmedović, prvi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva.
Predložen je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 9. i 10. sjednice Povjerenstva;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH - predlagatelj: Povjerenstvo za promet i veze Zastupničkog doma;
3. Tekuća pitanja:
 - a) Inicijativa za izmjenu Zakona o poštama BiH – podnesena od „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka, „JP BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo i HP Mostar d.o.o.;
 - b) Smanjenje carinske stope na uvoz tegljača i priključnih vozila – Informacija Vanjskotrgovinske komore BiH.

Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1.

Zapisnici 9. i 10. sjednice Povjerenstva jednoglasno su usvojeni.

Ad-2.

Šemsudin Mehmedović istaknuo je kako se radi o vrlo kratkom Prijedlogu zakona koji se odnosi na članak 178. Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH, a vezano uz osobe ovlaštene za osposobljavanje kandidata iz područja propisa o sigurnosti prometa. Podsjetio je da su udruge prometnih inženjera iz sarajevskog, tuzlanskog, zeničko-dobojskog i hercegovačko-neretvanskog kantona dostavile peticije u kojima traže da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) ne ide u parlamentarnu proceduru, a da udruge autoškola podržavaju usvajanje Prijedloga zakona. Smatra potrebnim da Povjerenstvo procijeni je li predloženo rješenje dobro u pogledu sigurnosti prometa na cestama, a ne da se vodi zahtjevima udruga i pojedinaca.

Mehmed Suljkanović smatra da Prijedlog zakona treba razmatrati po skraćenoj proceduri, kako bi se omogućilo svim zainteresiranim da iznesu svoje mišljenje.

Selim Bešliagić ukazao je da udruge prometnih inženjera zahtijevaju da teoretsku obuku mogu izvoditi samo osobe s visokom stručnom spremom i protive se rješenju da ove poslove obavljaju osobe sa srednjom stručnom spremom, naglasivši kako osobe sa SSS mogu i dalje obavljati poslove instruktora vožnje.

Sadik Bahtić, uzimajući u obzir oprečne stavove pojedinih udruga, drži kako Prijedlog zakona treba razmarati u redovitoj proceduri.

Husein Nanić istaknuo je da, u situaciji postojanja dvaju suprotstavljenih lobija, Povjerenstvo treba imati dovoljno informacija kako bi moglo donijeti kvalitetnu odluku u interesu vozača i sigurnosti prometa, te stoga predlaže da se Prijedlog zakona razmatra u redovitoj proceduri.

Slavko Matić ukazao je da bi Ministarstvo komunikacija i prometa BiH trebalo imati informacije o broju prometnih inženjera, te podržava prijedlog za razmatranje Prijedloga zakona u redovitoj proceduri.

Nakon provođenja rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zaključak o razmatranju Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini, koji je Povjerenstvo 11.10.2007. uputilo u proceduru, umjesto po žurnom, po temeljnom zakonodavnom postupku.

Ad-3.

a)

Uvodne napomene dao je **Željko Knežević**, istaknuvši da je Zakon o poštama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zakon) donesen u svibnju 2005. i da se tijekom provedbe Zakona pojavio problem u vezi s terminima: „poštanske pošiljke“ i „pismo nosna pošiljka“. Pismo nosnom pošiljkom smatraju se i računi za režije, drugi računi i finansijska izvješća, a ove pošiljke spadaju u univerzalne poštanske usluge koje se obvezno organiziraju na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine. Sadašnja je praksa da komunalna poduzeća i sudovi u gradskim sredinama putem svoje službe dostavljaju pošiljke, a da za ruralne sredine koriste poštanske usluge. Smatra opravdanim zahtjev poštanskih operatera za izmjenu definicije „poštanske pošiljke“.

Senada Čengić ukazala je kako je od stupanja na snagu Zakona uočen niz problema u njegovoj primjeni, te smatra da bi Ministarstvo komunikacija i prometa trebalo oformiti stručni tim koji bi sačinio prijedlog mjera za rješavanje tih problema. Stručni tim činili bi predstavnici Ministarstva, Agencije za poštanski promet i operatera poštanskog prometa.

Na pitanje Šemsudina Mehmedovića kako osigurati konkurenciju ako operateri imaju ekskluzivno pravo dostave računa, Senada Čengić odgovorila je da je Zakon propisao što poštanski operateri mogu obavljati i

da bi pitanje tih poslova trebalo detaljnije definirati, kao i da je potrebno uspostaviti središnji registar poduzeća koja se bave poštanskim uslugama.

Sadik Bahtić smatra da se Zakon mora u potpunosti provoditi, ukazujući kako se poštanske usluge obvezno organiziraju na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine, što podrazumijeva i infrastrukturu u svim mjestima, dok se većina prihoda pošte ostvaruju u gradskim sredinama. U vezi s dostavom računa, naveo je primjer Njemačke, gdje se računi dostavljaju u zatvorenim kuvertama.

Selim Bešliagić mišljenja je da poduzeća nastoje uštedjeti na uslugama dostave računa te bi bilo korisno imati informaciju koriste li javna poduzeća poštanske usluge u skladu sa Zakonom. Predlaže da Agencija za poštanski promet izvrši analizu primjene Zakona i sačini Prijedlog izmjena i dopuna Zakona.

Husein Nanić istaknuo je kako pošte trebaju omogućiti građanima dobivanje i plaćanje računa elektronskim putem, te je potrebno zadužiti Ministarstvo komunikacija i prometa da sačini kvalitetnu informaciju o problemima vezanim uz primjenu Zakona.

Slavko Matić smatra potrebnim uvažavati činjenicu da su se tri poduzeća dogovorila i zastupaju zajednički stav, te da Povjerenstvo treba usvojiti zaključak kojim prihvaća inicijativu poštanskih operatera, a da drugi zaključak Povjerenstva bude prijedlog Selima Bešliagića o analizi primjene Zakona i Prijedloga za izmjene Zakona.

Nakon provođenja rasprave, Povjerenstvo je usvojilo sljedeće zaključke:

1. Prihvaća se inicijativa za izmjenu Zakona o poštama BiH – podnesena od „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka, „JP BH POŠTA“ d.o.o. Sarajevo i HP Mostar d.o.o. (Zaključak usvojen s četiri glasa „za“ i dva „suzdržan“)
2. Traži se od Ministarstva komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine da sačini analizu primjene Zakona o poštama Bosne i Hercegovine („Sl. glasnik BiH“, broj 33/05) i pripremi sveobuhvatan Prijedlog za izmjene i dopune Zakona o poštama Bosne i Hercegovine, te ih dostavi Povjerenstvu za promet i veze. (Zaključak usvojen s pet glasova „za“ i jednim „suzdržan“)

b)

Šemsudin Mehmedović je, u ime Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma, izvijestio prisutne da je ovo Povjerenstvo predložilo nultu carinsku stopu na uvoz novih tegljača i priključnih vozila, dok se za ova rabljena vozila predlaže carinska stopa od 5%. Konstatirao je da sjednici nisu nazočni predstavnici Ministarstva komunikacija i prometa koji su nadležni za pitanje CEMT dozvola, pa predlaže da se na sljedećoj sjednici Povjerenstva, pod posebnom točkom dnevnog reda, razmatra pitanje raspodjela CEMT dozvola i nepoštivanje zaključaka Povjerenstva u vezi s izdavanjem CEMT dozvola.

Sjednica je okončana u 16,05 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
JalovićAhmed

PRVI ZAMJENIK
PREDSJEDATELJA POVJERENSTVA
Šemsudin Mehmedović