



Broj: 01/1-011-1361/03.

Sarajevo: 29.03.2004.

Z A P I S N I K
sa 14. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 01.10.2003. godine s početkom u 13,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Tihomir Gligorić i |
| 2. Martin Raguž | 6. Petar Kunić |
| 3. Beriz Belkić | |
| 4. Momčilo Novaković | |

Sjednici nisu prisustvovali članovi Komisije: Nijaz Duraković, Seada Palavrić i Ivo Miro Jović.

Sjednici su prisustvovali Slobodan Nagrađić, Mijo Katana, Biljana Tabaković i Džemila Fočo u ime Vijeća ministara BiH, te Mustafa Vatrencak i Avdo Šahinagić iz Udruženja za povrat imovine, u ime predlagača Nikole Špirića

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić.

Predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman, je pozdravio goste i članove Komisije i predložio da se dopuni dnevni red u odnosu na predloženi u pozivu sa utvrđivanjem ustavnog osnova za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglim licima iz BiH i raseljenim osobama u BiH, predlagača poslanika Petra Kunića, tako da je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 12. sjednice održane 28.7.2003. i 13. sjednice održane 03.9.2003. godine,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač poslanik Seada Palavrić,
3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglim licima iz BiH i raseljenim osobama u BiH, predlagača poslanika Petra Kunića
5. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS", predlagač poslanik Sead Avdić,
6. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, predlagač poslanik Nikola Špirić,
7. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH,
8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovama Javnog radiotelevizijskog sistema i Javnom radiotelevizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,
9. Zahtjevi za autentično tumačenje / mišljenje:
 - a) HDZ BiH – Tumačenje člana 3. stav 2. Zakona o finansiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH" broj 22/00)
 - b) Izborna komisija BiH – Istovremeno vršenje dvije funkcije jedne osobe u zakonodavnom tijelu BiH,
 - c) Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona – mišljenje o primjeni Općeg zakona o zadrugama.
10. Zaključci Predstavničkog doma:
 1. Supervizija Konačnog izvještaja o evaluaciji o Bosni i Hercegovini (GRECO),

2. Povodom razmatranja Informacije Izborne komisije BiH o radu općinskih izbornih komisija i centara za registraciju birača,

11. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika sa 12. sjednice održane 28.7.2003. i 13. sjednice održane 03.9.2003. godine,

Zapisnik sa 12. sjednice je jednoglasno verificiran.

Na zapisnik sa 13. sjednice primjedbe je iznio Mirsad Ćeman tako da je predložio da se se u uvodnom dijelu, prije dnevnog reda, iza riječi: "autentično tumačenje" dodaju riječi: "zakona koje je usvojila Parlamentarna skupština" i na kraju u ostalim pitanjima da se doda da je Komisija kada su u pitanju autentična tumačenja potvrdila svoje ranije stavove.

Uz ove primjedbe zapisnik sa 13. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlažak poslanik Seada Palavrić,

Bez posebne rasprave, nakon kraćeg obraćanja Petra Kunića, Beriza Belkića, Momčila Novakovića koji su izrazili rezervu na rješenje o izuzimanju od primjene Zakona službenika zaposlenih u Kancelariji ombudsmana, Komisija je jednoglasno utvrdila

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV. tačka 4. a) u vezi sa članom III tačka 5. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlažak,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlažak Vijeće ministara BiH,

Nakon obraćanja Biljane Tabaković u ime predlažaka, razvila se iscrpna diskusija u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije. Konstatovani su ozbiljni nedostaci, prije svega nom-tehničke prirode, ali i nedostaci koji odudaraju od pravnog sistema BiH, kao na primjer u članu 6. i 7. prijedloga zakona, a odnose se na finansiranje i "zakonodavnu aktivnost" Smatrajući da se ovi nedostaci mogu otkloniti u zakonodavnoj fazi pred nadležnom komisijom, Komisija je jednoglasno utvrdila

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlažak Vijeće ministara BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV. tačka 4. a) u vezi sa članom III tačka 1. j) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlažak,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini, predlažak Petar Kunić

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno utvrdili

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu I. tačka 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlažak,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS",

Kako ni na urgenciju nije bilo odgovora niti izjašnjenja predstavnika Vijeća ministara BiH, imajući u vidu stavove iznešene na Javnom saslušanju, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je nastavila i okončala raspravu izjašnjavanjem o principima navedenog Prijedloga zakona. Sa dva glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" nisu prihvaćeni principi Prijedloga zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS" predlažaka Seada Avdića.

Na taj način, u smislu odredbi člana 87. tačka 1. i 2. Poslovnika Predstavničkog doma, neprihvatanjem principa predloženog zakona, nisu stečene pretpostavke za nastavak zakonodavnog postupka o Prijedlogu zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS" koji je predložio poslanik Sead Avdić

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 6. Prijedlog Okvirnog zakona o restituciji u BiH,

Komisija je nastavila opširnu raspravu o Prijedlogu zakona te, iako niko od članova Komisije nije, u smislu člana 90. Poslovnika, zahtjevao organiziranje javnog saslušanja-rasprave, imajući u vidu složenost pitanja (što se pokazalo u dotadašnjoj raspravi) a posebno interes javnosti i zainteresiranih grupa građana i drugih institucija za ovo pitanje, omogućila predstavnicima zainteresiranih udruženja građana i institucija (oko 30 osoba) da, na njihov zahtjev, iznesu svoje komentare na predloženi zakon pred članovima Komisije.

Međutim, kako ni ovom prilikom Vijeće ministara nije dostavio svoje pisano očitovanje, niti je ono prezentirano na sjednici Komisije, rasprava po ovoj tački dnevnog reda je prekinuta a izjašnjavanje odloženo.

Ad. 7. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini, predlađač Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpno sprovedene opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona.
2. Prihvatila 15 amandmana, uz napomenu da su predlagači neke amandmane modificirali, a od nekih odustali.

Usvojeni amandmani glase:

Amandman I

U članu 3. stav . mijenja se i glasi: "3. Vlasti entiteta, kantona, distrikta i općina, prilikom donošenja i u primjeni propisa iz svoje nadležnosti dužne su obezbijediti prava na slobodu uživanja i ispovjedanja vjere i zabrani svake diskriminacije zasnovane na vjeri ili drugom uvjerenju".

Amandman II

U članu 4. stav 1. na kraju teksta dodaju riječi: "i višim nivoima obrazovanja što će se regulirati posebnim propisima".

Amandman III

U članu 5. tačka 2. f) iza riječi: "zajednice" stavlja zarez i dodaje tekst: "niti postojeća takva udruženja, osnovana bez nadležne crkvene vlasti, mogu postojati bez takvog nadležnog odobrenja".

Amandman IV

U članu 5. iza tačke f) dodaje se tačka g) koja glasi : "g) izazivanje, podržavanje ili pozivanje vjerske netrpeljivosti i mržnje".

Amandman V

U članu 5. tačka 3. se briše.

Amandman VI

U članu 6. tačka 2. d) se briše.

Amandman VII

U članu 7. stav 1. tačka 3. riječi: "Zakonom o javnom okupljanju građana" mijenjaju se riječima: "zakonom kojim se uređuje okupljanje građana"

Amandman VIII

U članu 8. tačka 2. iza riječi: " Jevrejskoj zajednici u Bosni i Hercegovini" dodaju riječi: " u skladu sa njihovim propisima i unutrašnjem ustrojstvu,".

Amandman IX

U članu 13. dodaje se nova tačka 4. koja glasi: "4. Država može regulisati penzijsko, invalidsko i zdravstveno osiguranje vjerskih službenika, na način predviđen ovim Zakonom i na inicijativu bilo koje institucije iz člana 15. tačka 1. ovog Zakona".

Amandman X

U članu 14. na kraju uvodne rečenice, a prije dvotačke dodaju se riječi: " a to znači da".

Amandman XI

U članu 16. tačka 3. mijenja se i glasi: "Pravna lica unutar crkava i vjerskih zajednica, iz člana 8. tačka 2. u prijavi za upis u registar daju sljedeće podatke:

- o nazivu Crkve, odnosno vjerske zajednice

- o sjedištu Crkve, odnosno vjerske zajednice,
- o službi lica ovlaštenog za zastupanje Crkve, odnosno vjerske zajednice
- o pečatu i štambilju, koji u svom djelovanju koristi Crkva, odnosno vjerska zajednica".

Amandman XII

U članu 18. iza tačke 4. dodaje se nova tačka 5. koja glasi: "5. Ministarstvo može odbiti zahtjev za registraciju samo ako ocijeni da su sadržaj i način obavljanja vjerskih obreda i drugih očitovanja vjere protivni pravnom poretku, javnom moralu ili štete životu i zdravlju ili drugim pravima i slobodama vjernika i građana".

Tačke 5., 6. i 7. postaju tačke 6., 7. i 8.

Amandman XIII

Član 20. se briše i shodno tome mijenja numeracija članova koji slijede.

Amandman XIV

Član 21. se briše i shodno tome mijenja numeracija članova koji slijede..

Amandman XV

Član 23. mijenja se i glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u službenom glasniku Bosne i Hercegovine".

3. Većinom glasova, odbila ostale amandmane koje predlagači u skladu sa članom 94. tačka 2. Poslovnika, mogu pokušati odbraniti u plenarnoj fazi zakonodavnog postupka.

4. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini sa usvojenim amandmanima i

5. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovama Javnog radio-televizijskog sistema i Javnog radio-televizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,

Nakon duže rasprave u kojoj su pored predsjedavajućeg i sekretara učestvovali i ostali prisutni članovi Komisije odlučeno je da se rasprava o ovoj i drugim tačkama dnevnog reda odgodi i pokuša zajedno sa Ustavno-pravnom komisijom Doma naroda utvrditi identična rješenja na narednoj sjednici Komisije.

Predsjedavajući je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

Prvi nastavak 14. sjednice je održan 06.11.2003. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Nijaz Duraković, |
| 2. Martin Raguž | 6. Petar Kunić i |
| 3. Beriz Belkić | 7. Tihomir Gligorić. |
| 4. Seada Palavrić | |

Sjednici nisu prisustvovali članovi Komisije: Ivo Miro Jović i Momčilo Novaković.

Sjednici su prisustvovali predstavnici udruženja za povrat imovine: Savo Ivković, Savić Mićo, Čučković Dejan, Đukanović Ljubiša, Bruno Đurasek i Mustafa Vatrenjak, Esad Hrvačić advokat Vakufske direkcije, Predstavnici Udruženja Dom: Jovandić D., Pavlović O., Bevanda Mladen, te Alihodžić E. iz Privrednika, Hadžibegić Kenan iz Kantonalnog udruženja samostalnih privrednika, Hadžimusić Nijaz iz Udruženja samostalnih privrednika, Hodžić Taik iz Federalnog udruženja ugostitelja i Nezirević Đemal, privatnik.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagač poslanik Nikola Špirić.

Na 1. nastavku 14. sjednice, ponovo u prisustvu predstavnika pojedinih udruženja građana kojima je na njihov zahtjev omogućeno prisustvo sjednici Komisije, nakon višesatne rasprave, uz konstataciju da je u međuvremenu poslanik Jozo Križanović takođe predložio zakon koji uređuje restituciju imovine, imajući u vidu pismo predsjedavajućeg Vijeća ministara br: 01-1-497/03 od 06.11.2003. godine, dostavljeno članovima Kolegija Predstavničkog doma i Predsjedavajućem Komisije, kojim je zahtjevano povlačenje zakona iz procedure, Komisije je zaključila:

1. da zatraži od predlagača zakona Nikole Špirića izjašnjenje o prijedlogu predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH za povlačenje zakona iz procedure,
2. da odloži izjašnjavanje o principima predloženog zakona za narednu sjednicu, te
3. utvrdila da je, u smislu člana 85. tačka 2. Poslovnika, prisustvo predlagača na toj sjednici neophodno, radi dodatnih obrazloženja i davanja odgovora na neka pitanja istaknuta u dosadašnjoj raspravi.

Predsjedavajući je u 14,15 sati zaključio sjednicu.

Drugi nastavak 14. sjednice je održan 17.11.2003. godine s početkom u 14,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Mirsad Ćeman | 6. Nijaz Duraković, koji je napustio sjednicu |
| 2. Martin Raguž | 7. Petar Kunić, |
| 3. Tihomir Gligorić | 8. Beriz Belkić, koji je napustio sjednicu i |
| 4. Seada Palavrić | 9. Ivo Miro Jović. |
| 5. Momčilo Novaković | |

Sjednici su prisustvovali, Mijo Katana u ime Vijeća ministara BiH, i Nikola Špirić, predlagač Zakona, a u jednom dijelu i Šefik Džaferović, zamjenik predsjedavajućeg Predstavničkog doma.

Takođe su prisustvovali predstavnici udruženja građana i to: Denan Nežirović, Muhamed Lihčić, Kenan Hadžibegić, Hadžimusić Nijaz i Alihodžić Enver (samostalni privrednici), Žuljević Zoran, Jovanić Duška i Džonlagić Mujesira iz DOM-a, Bruno Đurasek, Mustafa Vatrenjak i Nasih Rašidagić iz Udruženja vlasnika nacionalizovane imovine.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena i Mujakić Muhamed, studenti stažisti.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagač poslanik Nikola Špirić,

U prisustvu predlagača Zakona poslanika Špirića kao i predstavnika jednog broja udruženja građana kojima je na njihov zahtjev opet omogućeno prisustvo sjednici, nastavljena je višesatna opća rasprava i rasprava o principima predloženog zakona. Komisija je potom, bez prisustva javnosti, pristupila izjašnjavanju o principima predloženog Okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, te je:

1. Sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv", bez "uzdržanih" prihvatila principe predloženog zakona, čime su se stekli uslovi za amandmansku fazu zakonodavnog postupka.,
2. Konstatirala da su amandmane uložili poslanici: Seada Palavrić dva puta, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Nenad Mišić, Beriz Belkić i Mirsad Ćeman, i
3. Odlučila da, prije prelaska u amandmansku fazu, a u cilju prevladavanja primjedbi i suprostavljenih stavova, svestrane analize Prijedloga zakona, dilema iz dosadašnjeg toka rasprave, uloženi amandmani itd., opredijeljena za nepristrasnu zaštitu prava svih zainteresiranih grupa i institucija, ponovo pozove Vijeće ministara da se adektivno uključi bar u ovoj fazi zakonodavnog postupka i u roku od 20 dana dostavi svoj pisani stav, (uz zaključak da se Vijeću ministara dostave svi uloženi amandmani, kao i neautorizovani transkripti rasprave - što je i učinjeno).

Predsjedavajući je u 16,45 sati zaključio sjednicu.

Treći nastavak 14. sjednice je održan 30.01.2004. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Petar Kunić
2. Miro Ivo Jović
3. Tihomir Gligorić
4. Beriz Belkić
5. Momčilo Novaković

Sjednici nisu prisustvovali članovi Komisije: Mirsad Ćeman, Seada Palavrić, Martin Raguž i Nijaz Duraković. Svi su najavili odsustvo.

Sjednici je prisustvovao Zamjenik ministra pravde Niko Grubišić u ime Vijeća ministara BiH.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagač poslanik Nikola Špirić,

Kako se i pored više poziva, odnosno zahtjeva za aktivno učešće predstavnika Vijeća ministara u raspravi o prijedlogu zakona, makar u amandmanskoj fazi, ovaj organ nije aktivno uključio u raspravu, Komisija je na 3. nastavku 14. sjednice održanom 30.01.2004. godine, izrazivši zabrinutost pa i protest zbog ovakvog odnosa, odlučila da sljedeći nastavak rasprave o Prijedlogu okvirnog zakona o restituciji bude zajednička sjednica Komisije sa predsjedavajućim Vijeća ministara i resornim ministrima, najkasnije do 15.marta, o čemu je pismom-zahtjevom obavijestila Predsjedavajućeg Vijeća ministara.

Predsjedavajući je u 14,30 sati zaključio sjednicu.

Četvrti nastavak 14. sjednice je održan 29.03.2004. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Beriz Belkić, | 7. Petar Kunić. |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković i |
| 4. Ivo Miro Jović, | 9. Martin Raguž |
| 5. Momčilo Novaković, | |

Sjednici su prisustvovali: predsjedavajući Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, ministri: Ljerka Marić, Slobodan Kovač. Mirsad Kebo, zamjenik ministra pravde Niko Grubišić, te Zorka Pudar, predstavnici OHR-a, EUPM-a i USAID-a.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagač poslanik Nikola Špirić,

Zbog obaveza predsjedavajućeg Vijeća ministara u dva navrata je odgađan dogovoreni termin zajedničke sjednice, da bi konačno 29.03.2004. godine sjednica održana uz prisustvo svih članova Komisije, predsjedavajućeg Vijeća ministara, ministra pravde, ministra trezora i finansija i ministra ljudskih prava i izbjeglica te predstavnika OHR-a (na njihov zahtjev).

Nakon iscrpne rasprave, u kojoj su učestvovali svi prisutni, Komisija je jednoglasno odlučila sljedeće:

1. Odlaže se izjašnjavanje o amandmanima uložnim na Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, predlagača poslanika Nikole Špirića,
2. Predlaže se Predstavničkom domu da prihvatajući ovaj Privremeni izvještaj:
 - a) obaveže Vijeće ministara BiH da formira radnu grupu koja će, uvažavajući predloženi zakon poslanika Nikole Špirića, uložene amandmane, druge zakonodavne inicijative u vezi sa restitucijom (prijedlog poslanika Joze Križanovića), rezultate dosadašnje opširne rasprave na ovu temu, sve pisane i druge sugestije, uporedna iskustva relevantnih Evropskih zemalja, zemalja u tranziciji a posebno iz BiH okruženja, najkasnije u roku od tri mjeseca predložiti rješenje (nove amandmane na prijedlog Zakona poslanika Špirića ili sasvim novi prijedlog Zakona o restituciji), i l i
 - b) obaveže Ustavno-pravnu komisiju da nastavi raspravu o uložnim amandmanima na prijedlog zakona poslanika Špirića i odmah podnese izvještaj Domu,
3. Ukoliko se Dom odluči za prijedlog pod tačkom 2. a), Komisija predlaže da se u radnu grupu, pored predstavnika Vijeća ministara BiH, domaćih eksperata, predstavnika Vlada entiteta, predstavnika OHR-a, Svjetske banke, Međunarodnog monetarnog fonda, GTC-ta itd. (što je bio prijedlog Vijeća ministara i OHR-a), uključe i predsjedavajući, prvi i drugi zamjenik predsjedavajućeg Ustavno-pravne komisije Predstavničkog doma,
4. Proceduru usvajanja Zakona okončati najkasnije do kraja 2004. godine .

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

Predsjedavajući je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika su Stenogrami koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

SEKRETAR KOMISIJE

Milan Zjajić

PREDSJEDAVALAJUĆI KOMISIJE

Mirsad Ćeman

