



Broj: 01-50-1-15-44/09
Sarajevo, 21. januara 2009.godine

Z A P I S N I K
44. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. januara 2009. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika. Odsustvo su opravdali Halid Genjac i Jovan Todorović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Safet Halilović, Bariša Čolak, Tarik Sadović, Mladen Zirojević, Selmo Cikotić, Sredoje Nović i Dragan Vrankić, te zamjenici Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: EUFOR-a, OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, NATO-a, Ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući Beriz Belkić se na početku sjednice zahvalio drugom zamjeniku predsjedavajućeg Niki Lozančiću na dosadašnjem predsjedavanju i podsjetio da je on dužnost predsjedavajućeg Doma preuzeo 11. januara 2009. te naglasio da će i u nastavku mandata svi članovi Kolegija davati puni doprinos radu Parlamentarne skupštine BiH.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući je obavijestio Dom da je Centralna izborna komisija BiH, 16. januara 2009., dostavila Predstavničkom domu Obavještenje u vezi sa zamjenskim mandatom u Predstavničkom domu, u okviru čega je dostavljena i Odluka o dodjeli mandata gosp. Željku Kuzmanoviću. Dodao je da su obavljene provjere u vezi sa ispunjavanjem uslova za dodjelu mandata i u tom pogledu je ovaj put sve ispoštovano. Zatim je pozvao Željka Kuzmanovića da da svečanu izjavu nakon koje će preuzeti prava i dužnosti poslanika u Predstavničkom domu.

Nakon davanja svečane izjave novog poslanika, predsjedavajući je obrazložio izmjene i dopune predloženog dnevnog reda usaglašene na sjednicama Kolegija i Kolegija u proširenom sastavu.

Predsjedavajući je kazao da je poslanik Rifat Dolić jučer, neposredno pred sjednicu Kolegija, podnio zahtjev za uvrštavanje nove tačke dnevnog reda koja glasi: Informacija Vijeća ministara BiH o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i preduzetim aktivnostima nakon tog događaja, s nešto širim obrazloženjem koje bi moglo poslužiti kao osnova za raspravu. O zahtjevu je raspravljano na sjednicama Kolegija i Proširenog kolegija i odmah su preduzete potrebne aktivnosti na pribavljanju materijala. S tim u vezi pred početak sjednice Doma stigle su dvije informacije - jedna od predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, koji izražava rezervu na mogućnost stizanja davanja ove informacije, a druga od Ministarstva sigurnosti BiH. Obje informacije podijeljene su poslanicima na klupe. Predsjedavajući je kazao da Dom treba da se odredi o ovom pitanju i otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Rifat Dolić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija, Martin Raguž, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Savo Erić, Lazar Prodanović, Husein Nanić i Drago Kalabić.

Denis Bećirović podsjetio je da je na prošloj sjednici Doma zatražio da Vijeće ministara BiH dostavi Izvještaj o radu za 2008. godinu, u skladu s članom 163. stav (1) Poslovnika. S obzirom da Izvještaj nije dostavljen i da je nemoguće ovu tačku uvrstiti u dnevni red današnje sjednice, predložio je da se ona razmatra na 11. zajedničkoj sjednici oba doma, koja je zakazana za 28. januar 2009.

Rifat Dolić je, u vezi sa svojim zahtjevom za dopunu dnevnog reda, kazao da je potrebno da se obavi rasprava na današnjoj sjednici o ovom pitanju jer je Informacija dostavljena. Kazao je također da je ranije Kolegiju Doma dostavio zahtjev za podnošenje informacije Vijeća ministara BiH o izvršavanju obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH. On je zatražio da Dom, ako ova

inicijativa već nije procesuirana, zaključkom obaveže Vijeće ministara BiH na dostavljanje navedene informacije.

Adem Huskić predložio je da se s dnevnog reda skine tačka 16. Imenovanje predsjednika, zamjenika i članova Nezavisnog odbora i Odbora za žalbe građana kao nezavisnih tijela policijske strukture BiH (prijedlog Ad hoc zajedničke komisije za provođenje procedure imenovanja Nezavisnog odbora i Odbora za žalbe građana) zato što Izvještaj Ad hoc komisije nije potpun jer nije postignut konsenzus o imenovanju svih članova.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se, za jednu od narednih sjednica Doma, pripremi Informacija o aktivnostima vezanim za prijem Bosne i Hercegovine u nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti UN-a 2010.-2011., s prijedlogom daljnjih mjera. U raspravi je iskazao nezadovoljstvo činjenicom da je iz medija saznao da je Komisija za vanjske poslove potvrdila njegovo imenovanje za predstavnika Parlamentarne skupštine BiH u Koordinacionom tijelu za vođenje kampanje za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti UN-a 2010.-2011. Kazao je kako za 13 godina mandata nijednom nije imenovan u neku komisiju ni tijelo koje predstavlja Parlamentarnu skupštinu BiH, te odbio imenovanje, dodavši da će, u okviru svojih mogućnosti, i dalje davati puni doprinos za uspješan završetak procesa u vezi sa kandidaturom Bosne i Hercegovine.

O ovom pitanju kratko su diskutirali Martin Raguž i Milorad Živković.

Bakir Izetbegović predložio je da se u dnevni red uvrsti: Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH.

Savo Erić podsjetio je da je na jednoj od prethodnih sjednica zatražio da Predsjedništvo BiH dostavi Domu Izvještaj o radu u 2008. godini i predložio da se u okviru jedne tačke razmatra i ovaj i Izvještaj Vijeća ministara BiH za 2008. godinu.

Husein Nanić podsjetio je da je u decembru 2008. godine podnio zahtjev za uvrštavanje u dnevni red 44. sjednice tačke: Rasprava o Izvještaju o napretku BiH za 2008. godinu. Zatražio je objašnjenje Kolegija vezano za postupanje po ovom zahtjevu, a ukoliko još ništa nije urađeno po tom pitanju, predložio je da se dnevni red dopuni ovom tačkom ili da se zahtjev procesuirao kako bi što prije došao na dnevni red.

Drago Kalabić kazao je da su na dnevnom redu današnje sjednice veoma važne tačke i da Klub SNSD-a nije spreman da glasa za proširivanje dnevnog reda. Zatražio je pauzu od 15 minuta i predložio da se za to vrijeme sastane Prošireni kolegij i obavi konsultacije u vezi sa iznesenim prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Predsjedavajući je dao pauzu i pozvao predsjedavajuće klubova poslanika na konsultacije.

Nastavljajući sjednicu (nakon pauze), predsjedavajući je upoznao Dom s postignutim dogovorom. U vezi s prvim zahtjevom Rifata Dolića, kazao je da će se Dom izjasniti o uvrštavanju pomenute informacije u dnevni red. Vezano za drugi zahtjev koji se tiče Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH, rekao je da postoje određeni tehnički problemi i da će oni biti otklonjeni.

U vezi s diskusijom Denisa Bećirovića, predsjedavajući je rekao da je odmah nakon 43. sjednice od Vijeća ministara BiH zatraženo da Domu dostavi Izvještaj o radu za 2008. godinu i dodao da će Kolegij uputiti urgenciju za dostavu Izvještaja. Kazao je da nije realno da se Izvještaj razmatra na Zajedničkoj sjednici 28. januara jer je dnevni red već utvrđen a najvjerojatnije ni Vijeće ministara BiH do tada neće ispuniti ovu svoju obavezu.

Vezano za prijedlog Zlatka Lagumdžije, predsjedavajući je kazao da će se od Vijeća ministara BiH zatražiti materijal i da će ova tačka biti uvrštena u dnevni red naredne sjednice.

Predsjedavajući je, u vezi s prijedlogom Save Erića, kazao da je ustavna i poslovnička obaveza Predsjedništva BiH da Predstavničkom domu podnosi Finansijski izvještaj a ne Izvještaj o radu i dodao da je Odluka Doma sa 39. sjednice u vezi s ovim izvještajem dostavljena Predsjedništvu BiH.

Što se tiče zahtjeva Huseina Nanića, predsjedavajući je rekao da je Izvještaj o napretku BiH za 2008. godinu upućen Komisiji za evropske integracije i da će biti uvršten u dnevni red čim Komisija dostavi Mišljenje.

U vezi s prijedlogom Kluba SDA, predsjedavajući je rekao da će ova tačka biti razmatrana na narednoj sjednici Doma pod uslovom da Vijeće ministara BiH do tada dostavi potrebni materijal.

Nakon ovih pojašnjenja, pristupilo se izjašnjavanju o prijedlozima za izmjene i dopune dnevnog reda.

„Za“ prijedlog dopune dnevnog reda poslanika Rifata Dolića glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), „protiv“ pet, a „suzdržanih“ je bilo 13 poslanika. Kako nije bilo potrebne većine iz

Republike Srpske, uslijedilo je usaglašavanje u Kolegiju. Članovi Kolegija nisu postigli saglasnost. U drugom krugu usvojen je prijedlog da se dnevni red dopuni tačkom: Informacija Vijeća ministara BiH o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i preduzetim aktivnostima nakon tog događaja (sa 21 glasom „za“, tri „protiv“ /iz Republike Srpske/ i 15 „suzdržanih“ glasova).

Usvojen je i prijedlog Adema Huskića da se s dnevnog reda skine tačka 16., i to sa 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

Predsjedavajući je za 44. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 42. i 43. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, predlagač: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama, predlagač: poslanik Jozo Križanović (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima, ponovno otvaranje rasprave u drugom čitanju nakon usaglašavanja amandmana po novim aspektima;
8. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Sadik Bahtić (prvo čitanje);
11. Prijedlog o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost;
13. Prijedlog zakona o oružju, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost;
14. Zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
15. Izjašnjavanje Doma o ponovnom zahtjevu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost za produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme;
16. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava;
17. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva (zakon u drugom čitanju);
18. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika:
 - a) Rifata Dolića i Sefera Halilovića povodom rasprave o izlaganju predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, Harisa Silajdžića prilikom obraćanja u Generalnoj skupštini UN u Njujorku i Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u Strazburu,
 - b) Remzije Kadrića i Denisa Bećirovića (tri zaključka) povodom rasprave o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske sa 14. posebne sjednice, održane 15.10.2008.;
19. Informacija o izvršenju zakona iz oblasti obrazovanja donesenih na nivou Bosne i Hercegovine (materijal Vijeća ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova);
20. Informacija Vijeća ministara BiH o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja;
21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o saradnji u oblasti turizma između Vijeća ministara BiH i Hašemitske Kraljevine

Jordan,

- b) Sporazuma o grantu Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj kao Agencije za realizaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš – Projekat upravljanja Neretvom i Trebišnjicom,
- c) Evropske konvencije o zaštiti arheološke baštine (revidirana) iz 1992. godine,
- d) Konvencije o zaštiti podvodne kulturne baštine, Pariz, 2. novembra 2001.,
- e) Međunarodne konvencije protiv dopinga u sportu, Pariz, 19. oktobra 2005.,
- f) Okvirne konvencije Vijeća Evrope o vrijednosti kulturne baštine za društvo, Pariz, 27. oktobra 2005.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 42. i 43. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da su zapisnici dostavljeni poslanicima.

Nije bilo rasprave.

Zapisnici 42. i 43. sjednice usvojeni su bez primjedbi, jednoglasno (sa po 39 glasova „za“ - iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Belkić je u uvodnim napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili poslanici:

- Sadik Bahtić, Denis Bećirović i Momčilo Novaković od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 35. sjednici,
- Šemsudin Mehmedović od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 36. sjednici,
- Sadik Bahtić od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 38. sjednici,
- Martin Raguž od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 39. sjednici,
- Azra Alajbegović i Denis Bećirović od Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, na pitanja postavljena na 40. sjednici,
- Jozo Križanović također od Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH, na pitanja postavljena na 41. sjednici,
- Sadik Bahtić od Upravnog odbora RTV BiH na zahtjev postavljen na 42. sjednici i
- Rifat Dolić od Ministarstva sigurnosti BiH, na pitanja postavljena na 42. sjednici.

Odgovore su komentirali Sadik Bahtić i Martin Raguž. Nije bilo pitanja u okviru komentara na odgovore.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Sadik Ahmetović:

„Šta je preduzeto i šta će preduzeti Ministarstvo vanjskih poslova BiH za vanustavno djelovanje predstavnika RS-a u Jerusalemu, gosp. Ariea-a Livne-a?“

Husein Nanić:

„1. U odgovoru na jedno od postavljenih pitanja Ministarstvo vanjskih poslova BiH dostavilo je podatak da u svijetu živi više od 1,3 miliona građana BiH. Mi smo izmijenili Izborni zakon i omogućili našim građanima da glasaju u DKP-ima. Za glasanje su se prijavila ukupno 223 građanina. Zbog malog broja prijava odustalo se od tog instituta glasanja. Ukupan broj primljenih prijava za glasanje poštom je 41.689. Od toga je 23% bilo nevažećih prijava što je vrlo simptomatično. Prostom računom iz prethodnog slijedi da je iz dijasporne zahtjev za glasanje uputilo 3 do 5% naših građana.

Postavlja se pitanje – Koji je stvarni broj naših građana u dijaspori s pravom glasa? Šta je uzrok ovako malog odaziva na glasanje te na koji način je moguće doći do tih podataka? Koliko je bh. pasoša izdato našim građanima u svim DKP-ima?

2. Drugo je pitanje ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH. Privremenim sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, tačnije članom 71. stav 4. Sporazuma, utvrđena je obaveza BiH da ustanovi samo jedno operativno nezavisno tijelo koje će, između ostalog, imati ovlaštenje da odobrava programe državne pomoći ili podrške i to isključivo na nivou BiH, uz napomenu da je u svim

državama u okruženju i članicama EU, državna pomoć u nadležnosti jednog tijela i na nacionalnom, dakle državnom nivou. Iako je Ministarstvo uspostavilo radnu grupu za izradu zakona o sistemu državne pomoći još u novembru 2006. godine, koja, iako radi već više od dvije godine, nije utvrdila tekst tog nacrt zakona. Istovremeno, Vlada RS-a je prošlog mjeseca utvrdila Nacrt zakona o državnoj pomoći, čime se ruši jedinstveni ekonomski prostor u BiH, šalju negativne poruke Evropskoj komisiji i mogu se ocijeniti kao nepoštivanje međunarodnih obaveza preuzetih od BiH, što može imati određene posljedice na kredibilitet i stvarnu mogućnost državnih institucija da ispunjavaju preuzete obaveze.

Zbog toga pitam ministra šta će preduzeti da se navedene aktivnosti jednog od entiteta zaustave i da se preventivno djeluje na moguće nastajanje sličnih problema u drugim oblastima koje proizilaze iz obaveza navedenih u Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju, jer je izrada ovog zakona samo jedna od obaveza iz tog sporazuma.“

Šefik Džaferović:

„Moje pitanje upućeno je Predsjedništvu BiH, a ono glasi: Zbog čega do sada nije i kada će biti imenovan ambasador BiH u Republici Turskoj?“

Selim Bešlić:

„Šta je sa istražnim radnjama u Predmetu Brčanska malta? U kojoj fazi je istraga koju vodi Tužilaštvo BiH?“

Odgovor tražim u pisanoj formi.“

Denis Bećirović:

„1. Da li je tačno da je predsjedavajući Vijeća ministara BiH gospodin Špirić u vremenu teške ekonomske krize koja zahvata i BiH u posljednjih 60 dana kupio novi skupocjeni auto, kako štampa piše, marke „Audi“?“

2. Ako jeste, uz to pitam: Kolika je tačno cijena tog auta?“

3. Da li je pri kupovini ovog auta poštovan Zakon o javnim nabavkama BiH?“

(Ministar finansija i trezora Dragan Vrankić usmeno je odgovorio samo na treće pitanje, ostala su upućena na adrese.)

„4. Koje zaključke i inicijative Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od januara 2007. do januara 2009. godine nije realiziralo Vijeće ministara BiH i koji su razlozi da ti zaključci i inicijative Predstavničkog doma do sada nisu realizirani?“

5. Zašto Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nema na dnevnom redu u januaru 2009. godine Program rada:

a) Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu i

b) Vijeća ministara BiH za 2009. godinu?

Ovo pitanje pod a) u okviru ovog pitanja naravno postavljam Kolegiju, a pod b) Vijeću ministara BiH koje se odnosi na program rada Vijeća ministara BiH, a koji svakako treba biti dostavljen i Predstavničkom domu. Pitanja naravno dostavljam i u pisanoj formi.“

Rifat Dolić:

„1. Prvo pitanje upućeno je resornom ministru u Vijeću ministara BiH – Kada će diplomatska i konzularna predstavništva BiH u svijetu biti osposobljena za elektronsko određivanje jedinstvenog matičnog broja građana i koji su razlozi za sadašnja čekanja na to, koja se duža čak i od šest mjeseci od dana podnošenja zahtjeva u diplomatsko-konzularnom predstavništvu u inozemstvu?“

2. Drugo pitanje upućeno je resornom ministru civilnih poslova u Vijeću ministara BiH. Šta možete preduzeti s ciljem ažurnijeg i odgovornijeg odnosa Kantonalnog zavoda PIO u Bihacu u pravcu brže obrade i upućivanja zahtjeva za penzionisanje koje naši građani preko ovog zavoda i ureda u Bihacu podnose prema PIO Republike Slovenije?“

Drago Kalabić:

„Da li je Vijeće ministara BiH pod istragom Tužilaštva BiH, zašto i iz kojih razloga? I uvažavajući činjenicu da se radi o jednoj od najznačajnijih institucija u BiH, molio bih hitan odgovor.“

Mirko Okolić:

„Kao i mnogi drugi, i ja sam kao poslanik dobio dopis od gosp. Boriše Gavrilovića, u kojem navodi da njegovi roditelji Jevto i Rajka Gavrilović, koji preko 15 godina imaju status izbjeglice, ne mogu da uđu u posjed svog navodno vraćenog stana. S obzirom da se radi o izbjeglicama kojima treba svi da pomognu, a nikako da opstruiraju njihova prava, od Vijeća ministara BiH tražim da putem nadležnih institucija u BiH i Federacije BiH utvrde zašto ima opstrukcija prilikom vraćanja imovine porodici Gavrilović?

U prilogu dostavljam potrebne dopise i presudu kojom je vraćen stan porodici Gavrilović.“

Momčilo Novaković:

„Koliko putničkih automobila je nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedavajućeg i ministarstava Vijeća ministara BiH? Koji automobili, od kojeg dobavljača, po kojim cjenama i pod kojim uslovima plaćanja?

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Također tražim i odgovor – Da li su za sve navedene nabavke raspisivani javni tenderi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH?“

Sead Jamakosmanović:

„Moje pitanje odnosi se na djelovanje naših ambasada u inozemstvu. Dakle, prema zvaničnim informacijama, u Holandiji boravi preko 25 hiljada građana BiH u *Hagu, dakle glavnom gradu*. U Hagu, dakle, postoji naša ambasada sa svim pratećim ansamblom koji joj omogućava efikasan rad. Iako sve postoji, 25 hiljada građana upućeno je na konzularnog službenika koji u Hag dolazi iz Brisela, dakle iz Belgije, jednom sedmično.

Pitam Predsjedništvo BiH – Da li zna za ovakav način rada i da li ga odobrava?

A ministra vanjskih poslova pitam – Ko je dozvolio ovakav luksuz, neodgovorno ponašanje prema tolikom broju naših građana u inozemstvu, zašto se to ne promijeni i, naravno, kad će se to promijeniti, jer ovo nema smisla?“

Branko Dokić:

1. Zašto je Vijeće ministara BiH donijelo Odluku kojom se državljanima Ruske Federacije traži viza za ulazak u BiH, a da prethodno nije najavilo tu mjeru i obavijestilo zainteresirane, kako je to uobičajeno?
2. Koje su to nove okolnosti kojima se Vijeće ministara BiH rukovalo donoseći takvu odluku?
3. Kako je moguće da ministar vanjskih poslova Sven Alkalaj, kako je sam izjavio za medije, ne zna za takvu odluku, tvrdeći da ona čak i ne postoji?
4. Ako se zaista radi o štamparskoj grešci, kako u medijima tvrdi pomoćnik ministra Alkalaja, šta je Vijeće ministara BiH uradilo da se „greška“, koja prijeti da dovede do diplomatskog skandala, otkloni?“

Vinko Zorić:

„Moje pitanje upućeno Vijeću ministara BiH - Koliko je i kako potrošeno sredstava za povratak u 2008. godini? Da li su ta sredstva bila dovoljna? Koliko je bilo zahtjeva opravdanih i eventualno neopravdanih i koliko ih je riješeno djelimično ili potpuno?

Također želim odgovor na pitanje – Kakve su procjene za 2009. godinu po istom pitanju?“

Slavko Jovičić:

„Ja sam na 2. sjednici ovog parlamenta postavio pitanje da mi se dostave svi podaci o privilegijama u svim institucijama BiH – korištenje mobilnih telefona, razne komisije, vozila i dobio sam jedan dio oko mobilnih telefona, komisija i to je Vijeće ministara BiH dobro uradilo.

Sad obnavljam poslaničko pitanje, da mi se dostavi spisak po kojoj odluci, zaista ne želim nikog da vrijeđam, državni službenici, pomoćnici ministra, savjetnici, pa čak sekretarice, stručni saradnici, da ne znam sve tamo kategorije – Ko to koristi vozila i zbog čega i kolika je tu potrošnja goriva?“

Salko Sokolović:

„Kakav uticaj na ravnopravnost zaposlenih u državnim institucijama i ravnopravnost fondova koji se finansiraju iz doprinosa na plaće ima primjena entitetskih zakona o porezu na dohodak i zakona o porezima i doprinosima i šta će Vijeće ministara BiH preduzeti na prevazilaženju postojećeg stanja?“

(Ministar finansija i trezora BiH Dragan Vrankić usmeno je odgovorio na ovo pitanje.)

Ad. 3. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i, pored ostalog, rekao da je Komisija za finansije i budžet usvojila 20 amandmana, a da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli poslanici: Jozo Križanović i Zlatko Lagumdžija (17), Denis Bećirović (18), Sefer Halilović (četiri), Jerko Ivanković Lijanović (jedan) i Drago Kalabić u ime Kluba SNSD-a (jedan u kojem su praktično sadržana četiri amandmana).

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević, Bakir Izetbegović, Rifat Dolić, Milorad Živković, Sadik Ahmetović, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Salko Sokolović, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Savo Erić, Azra Hadžiahmetović, Šefik Džaferović, Slavko Jovičić, Husein Nanić, Sefer Halilović, Denis Bećirović, Velimir Jukić, Jerko Ivanković Lijanović, Vinko Zorić, Niko Lozančić i ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Safet Halilović.

O amandmanima se glasalo prema redoslijedu kojim su podneseni.

Amandmani Joze Križanovića i Zlatka Lagumdžije nisu usvojeni. Rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. „za“ 15, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet;
 Amandman II. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest;
 Amandman III. „za“ 15, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet;
 Amandman IV. „za“ 14, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet;
 Amandman V. „za“ 14, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet;
 Amandman VI. „za“ 15, „protiv“ 17, „suzdržanih“ šest;
 Amandman VII. „za“ 16, „protiv“ 18, „suzdržanih“ pet;
 Amandman VIII. „za“ 16, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman IX. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman X. „za“ 17, „protiv“ 19, „suzdržana“ četiri;
 Amandman XI. „za“ 17, „protiv“ 20, „suzdržana“ dva;
 Amandman XII. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman XIII. „za“ 17, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman XIV. „za“ 17, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman XV. „za“ 16, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri;
 Amandman XVI. „za“ 16, „protiv“ 19, „suzdržana“ četiri i
 Amandman XVII. „za“ 16, „protiv“ 18, „suzdržana“ četiri.

Amandmani Denisa Bećirovića takođe nisu usvojeni, a rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman II. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman III. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ pet;
 Amandman IV. „za“ 14, „protiv“ 19, „suzdržanih“ šest;
 Amandman V. „za“ 15, „protiv“ 17, „suzdržanih“ šest;
 Amandman VI. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest;
 Amandman VII. „za“ 13, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman VIII. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest;
 Amandman IX. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman X. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest;
 Amandman XI. „za“ 15, „protiv“ 16, „suzdržanih“ pet;
 Amandman XII. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest;
 Amandman XIII. „za“ 15, „protiv“ 17, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman XIV. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ pet;

Amandman XV. „za“ 16, „protiv“ 17, „suzdržanih“ pet;
 Amandman XVI. „za“ 16, „protiv“ 18, „suzdržanih“ pet;
 Amandman XVII. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ pet i
 Amandman XVIII. „za“ 14, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest.

Nisu usvojeni ni amandmani Sefera Halilovića. Rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. „za“ 10, „protiv“ 19, „suzdržanih“ devet;
 Amandman II. „za“ devet, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam;
 Amandman III. „za“ 14, „protiv“ 17, „suzdržanih“ osam i
 Amandman IV. „za“ 15, „protiv“ 18, „suzdržanih“ šest.

Dom nije usvojio amandman Jerka Ivankovića Lijanovića – „za“ je bilo devet poslanika, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ devet.

Amandman Drage Kalabića usvojen je sa 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 10), 15 „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, glasalo se o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu usvojen je u drugom čitanju sa 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam), 16 „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

U raspravi su zaključke podnijeli poslanici: Kluba SDA, Kluba SNSD-a, Remzija Kadrić i Kluba HDZ-a BiH.

O prijedlogu zaključaka poslanika Kluba SDA i Remzije Kadrića Kolegij Doma će obaviti usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine.

„Za“ prijedlog zaključka poslanika Kluba SDA glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), „protiv“ osam i šest poslanika bilo je „suzdržano“. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH – Ministarstvo finansija i trezora BiH da pokrene proceduru za osiguranje 400 miliona KM kreditnih sredstava za potrebe finansiranja povratka izbjeglih i raseljenih lica i projekte održivog povratka. Sredstva treba da budu osigurana u roku od 90 dana od dana usvajanja i objave Budžeta za 2009. godinu, a realizirana u naredne dvije godine u skladu s Programom koji će izraditi Vijeće ministara BiH – Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice.“

„Za“ prijedlog zaključka Remzije Kadrića glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), „protiv“ pet a osam poslanika bilo je „suzdržano“. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da pripremi izmjene i dopune odgovarajućih propisa u oblasti efikasnije realizacije Programa za proces povratka izbeglica i raseljenih lica, kojim će, između ostalog, predvidjeti i mogućnost skraćivanja procedura u realizaciji tih programa.“

Dom je usvojio prijedlog zaključaka poslanika Kluba SNSD-a i Kluba HDZ-a BiH.

„Za“ prijedlog zaključka poslanika Kluba SNSD-a glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), „protiv“ dva i šest poslanika bilo je „suzdržano“.

„Za“ prijedlog zaključka poslanika Kluba HDZ-a BiH glasala su 34 poslanika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), glasova „protiv“ nije bilo a dva poslanika bila su „suzdržana“.

Uz ova dva, usvojen je i zaključak sadržan u Izvještaju Komisije za finansije i budžet.

Usvojeni su sljedeći zaključci:

- 1. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pokrene aktivnosti za pronalaženje povoljnog kredita ili izdavanje obveznica za potrebe finansiranja povratka izbjeglih i raseljenih lica shodno Programu povratka od 2009. do 2014. godine.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da najmanje dva puta godišnje izvijesti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH o realizaciji sredstava predviđenih za povratak.**
- 3. Zadužuje se Ministarstvo finansija i trezora BiH da, nakon izrade Programa rada Nacionalne sekcije Globalne organizacije parlamentaraca u borbi protiv korupcije za BiH, ovoj sekciji osigura neophodna sredstva za rad.**

(Zaključak br. 1. usvojen je na prijedlog poslanika Kluba SNSD-a, zaključak br. 2. na prijedlog Kluba HDZ-a BiH, a zaključak br. 3. na prijedlog Komisije za finansije i budžet.)

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlažać: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, čiji je predlažać Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, usvojen je u drugom čitanju sa 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, predlažać: Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona nakon kojih nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, čiji je predlažać Zajednička sigurnosno-obavještajna komisija za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, usvojen je u drugom čitanju sa 33 glasa „za“ (uz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 6. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama, predlažać: poslanik Jozo Križanović (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke dnevnog reda.

Dom je, sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet) i sedam glasova „protiv“, usvojio Prijedlog zakona o fiskalnim kasama, predlažaća poslanika Joze Križanovića, u drugom čitanju.

Ad. 7. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima, ponovno otvaranje rasprave u drugom čitanju nakon usaglašavanja amandmana po novim aspektima

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, podsjetivši da je Dom, nakon rasprave o Prijedlogu zakona na 42. sjednici, zadužio nadležnu komisiju da razmotri nove aspekte i pripremi prijedlog u skladu s tim aspektima. Kazao je da je Ustavnopravna komisija usaglasila 25 amandmana te da je dostavila i prečišćeni tekst Prijedloga zakona s ugrađenim amandmanima.

Šefik Džaferović napomenuo je da su iz ranijeg izvještaja Komisije ostala tri amandmana, o kojima se Dom treba izjasniti uz ovih 25 amandmana, koji su naknadno usaglašeni.

Nije bilo rasprave u okviru ove tačke.

Dom se najprije izjašnjavao o amandmanima. Amandmani su usvojeni sa 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima usvojen je u drugom čitanju sa 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 8. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, rekao da je nadležna Komisija za vanjsku trgovinu i carine dostavila Mišljenje o principima Prijedloga zakona a zatim i dopunu Mišljenja u kojoj je sadržan zaključak usvojen na sjednici Komsije i koji je postao sastavni dio Mišljenja.

U raspravi su učestvovali: Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Jerko Ivanković Lijanović, Jozo Križanović, Šemsudin Mehmedović, Mirko Okolić i Velimir Jukić.

Sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Dom je u prvom čitanju usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH. Time je usvojen i zaključak sadržan u Mišljenju Komisije koji glasi:

„Zadužuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da, u saradnji s Vanjskotrgovinskom komorom BiH, sačini listu proizvoda prema potrebama i drugih proizvođača i prerađivača iz oblasti poljoprivredne proizvodnje, metalne i tekstilne industrije i slično, koji imaju potrebu za dobivanje olakšica, bez plaćanja carine za uvoz određenih kvota sirovine s ciljem podsticanja i konkurentnosti domaće proizvodnje. Navedenu listu dostaviti najkasnije do razmatranja Zakona u drugom čitanju.“

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH usvojen je u prvom čitanju sa 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 11), osam „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Dom je usvojio i zaključke sadržane u Mišljenju Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, koji glase:

- 1. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH, donesene na odvojenim sjednicama Predstavničkog doma i Doma naroda, održanim 22.10. i 4.12.2008., da se članovima Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH i sekretarijata Komisije isplati novčana naknada u iznosu utvrđenom odlukom Vijeća ministara BiH, VM broj 41/06.**
- 2. U član 3. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH treba ugraditi odredbu kojom se obavezuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da najmanje jednom godišnje dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH izvještaj o radu, odnosno o obavljenoj reviziji.**

Ad. 10. Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine, predlažać: poslanik Sadik Bahtić (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a zatim je Sadik Bahtić ukratko obrazložio Prijedlog zakona. Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 19 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), 13 „protiv“ i tri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da slijedi usaglašavanje u Kolegiju. Članovi Kolegija nisu postigli saglasnost.

U drugom krugu glasanja „za“ je bilo 19 poslanika, „protiv“ 12 (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10), a „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da je „protiv“ glasalo 2/3 poslanika s teritorije Republike Srpske, što znači da je odbijen Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine, predlažaća poslanika Sadika Bahtića.

Ad. 11. Prijedlog o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (prvo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama kazao da je ovaj put Zajednička komisija za odbranu i sigurnost podržala principe Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

„Za“ je glasalo 25 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske tri), šest „protiv“ i četiri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će se Kolegij naknadno usaglašavati.

Ad. 12. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost

Predsjedavajući je kazao da je nadležna Komisija ponovo dostavila negativno Mišljenje o principima Prijedloga zakona iz ove tačke.

Nije bilo rasprave.

Negativno Mišljenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost nije usvojeno – „za“ je bilo 16 poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), „protiv“ 19, „suzdržanih“ nije bilo.

Predsjedavajući je konstatirao da se Prijedlog zakona o graničnoj kontroli BiH ponovo vraća Zajedničkoj komisiji radi izrade novog mišljenja.

Ad. 13. Prijedlog zakona o oružju, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost

Predsjedavajući je kazao da je nadležna Komisija i u ovom slučaju dostavila negativno Mišljenje o principima Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave u okviru ove tačke.

Dom nije usvojio negativno Mišljenje. „Za“ je bilo 12 poslanika (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10), „protiv“ 22 i „suzdržan“ je bio jedan poslanik. Prijedlog zakona o oružju vraća se Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost radi izrade novog mišljenja.

Ad. 14. Zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojen je zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika.

Ad. 15. Izjašnjavanje Doma o ponovnom zahtjevu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost za produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme

Predsjedavajući je podsjetio da je Dom na 42. sjednici već jednom odobrio produženje roka za dostavljanje Izvještaja o ovom prijedlogu zakona na zahtjev Komisije. Ponovnim zahtjevom Komisija traži produženje roka za 15 dana, uz obrazloženje da Vijeće ministara BiH nije dostavilo mišljenje o amandmanima kojima se predlažu značajne korekcije Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

Dom je, sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, odobrio produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme za 15 dana, kako je Komisija tražila.

Ad. 16. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je na sjednici Proširenog kolegija utvrđen sastav Istražne komisije.

Ni o ovoj tački nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka o osnivanju Istražne komisije za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava usvojen je sa 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. U Istražnu komisiju imenovani su: Adem Huskić, Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Velimir Jukić, Vinko Zorić, Mirko Okolić i Sefer Halilović.

Ad. 17. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva (zakon u drugom čitanju)

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Prilikom glasanja u drugom krugu, „za“ je bilo 27 poslanika, „protiv“ sedam (iz Republike Srpske), „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacionog društva usvojen u drugom čitanju.

Ad. 18. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika:

- a) Rifata Dolića i Sefera Halilovića povodom rasprave o izlaganju predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića prilikom obraćanja u Generalnoj skupštini UN-a u Njujorku i Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u Strazburu,
- b) Remzije Kadrića i Denisa Bećirovića (tri zaključka) povodom rasprave o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske sa 14. posebne sjednice, održane 15.10.2008.

Kolegij nije postigao saglasnost ni o zaključcima iz ove tačke.

Dom nije usvojio nijedan od predloženih zaključaka, a rezultati glasanja u drugom krugu su:

- Prijedlog zaključka Rifata Dolića – „za“ 11, „protiv“ 11, „suzdržanih“ 11;
- Prijedlog zaključka Sefera Halilovića - „za“ osam, „protiv“ 11, „suzdržanih“ 13;
- Prijedlog zaključka Remzije Kadrića - „za“ 19, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržanih“ šest;
- Prijedlog zaključka Denisa Bećirovića - „za“ 21, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržana“ četiri.

Ad. 19. Informacija o izvršenju zakona iz oblasti obrazovanja donesenih na nivou Bosne i Hercegovine (materijal Vijeća ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova BiH)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Azra Alajbegović, ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Velimir Jukić i Sadik Ahmetović.

Zaključke su predložili poslanici Azra Alajbegović i Denis Bećirović.

Prijedlog zaključaka Azre Alajbegović usvojen je sa 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

„Za“ prijedlog zaključka Denisa Bećirovića glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ jedan i devet poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine iz Republike Srpske. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu glasanja prijedlog zaključka usvojen je sa 26 glasova „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“ glasa. Zaključci glase:

1. **Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 45 dana, dostavi Informaciju o otklanjanju primjedbi koje je Vijeće Evrope tražilo od Bosne i Hercegovine u svojim izvještajima za 2007. i 2008. godinu.**
2. **Narodnoj skupštini Republike Srpske, skupštinama svih kantona u Federaciji BiH i Skupštini Brčko Distrikta BiH ukazujemo na neophodnost blagovremenog donošenja svojih zakona iz oblasti obrazovanja, usaglašenih s okvirnim zakonima usvojenim na državnom nivou. Osim Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u BiH i Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, posebno ukazujemo na potrebu donošenja zakona na osnovu Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH na pomenutim nivoima.**
3. **Ukazujemo na potrebu da nadležne obrazovne vlasti u BiH brže provode sve okvirne državne zakone, posebno naglašavajući provođenje onih odredbi zakona koje se odnose na ostvarivanje dječijih i ljudskih prava u oblasti obrazovanja.**
4. **Potrebno je da Rektorska konferencija BiH u potpunosti realizira svoj zakonski mandat i tako se postavi kao najviši zastupnik interesa akademske zajednice u BiH.**

(Zaključak br. 1. usvojen je na prijedlog Denisa Bećirovića, a ostali na prijedlog Azre Alajbegović.)

Nakon glasanja o zaključcima, Dom je, sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, primio k znanju Informaciju o izvršenju zakona iz oblasti obrazovanja donesenih na nivou Bosne i Hercegovine.

Ad. 20. Informacija Vijeća ministara BiH o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja

Predsjedavajući je napomenuo da je ova tačka usvojena na prijedlog Rifata Dolića.

U raspravi su učestvovali: Rifat Dolić, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Selim Bešlić, ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović, Milorad Živković, Remzija Kadrić, Bakir Izetbegović, Azra Alajbegović i Salko Sokolović.

U raspravi su zaključke predložili Niko Lozančić i Denis Bećirović.

Prijedlog zaključka Nike Lozančića usvojen je jednoglasno - sa 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12).

Prijedlog zaključka Denisa Bećirovića usvojen je sa 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), pet „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova. Zaključak br. 1. usvojen je na prijedlog Nike Lozančića, a zaključci br. 2. i 3. na prijedlog Denisa Bećirovića. Zaključci glase:

- 1. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da, posredstvom nadležnih ministarstava (Ministarstva sigurnosti BiH, Ministarstva pravde BiH i Ministarstva vanjskih poslova BiH) prikupi sve relevantne informacije o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, te da do naredne sjednice Predstavničkog doma, a nakon ostvarenog kontakta s Vjekoslavom Vukovićem i nadležnim institucijama Republike Hrvatske, ovom domu dostavi cjelovitu informaciju i prijedlog našeg određenja prema ovom slučaju.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u narednih pet dana dostavi informaciju o hapšenju Vjekoslava Vukovića.**
- 3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH će na narednoj sjednici (28.1.2009.) obaviti cjelovitu raspravu o dostavljenoj informaciji Vijeća ministara BiH.**

Ad. 21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o saradnji u oblasti turizma između Vijeća ministara BiH i Hašemitske Kraljevine Jordan,
- b) Sporazuma o grantu Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj kao Agencije za realizaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš – Projekat upravljanja Neretvom i Trebišnjicom,
- g) Evropske konvencije o zaštiti arheološke baštine (revidirana) iz 1992. godine,
- h) Konvencije o zaštiti podvodne kulturne baštine, Pariz, 2. novembra 2001.,
- i) Međunarodne konvencije protiv dopinga u sportu, Pariz, 19. oktobra 2005.,
- j) Okvirne konvencije Vijeća Evrope o vrijednosti kulturne baštine za društvo, Pariz, 27. oktobra 2005.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Milorad Živković, Martin Raguž i Azra Hadžiahmetović.

Zbog primjedbi koje je u raspravi iznio Momčilo Novaković i na njegov zahtjev, odvojeno se glasalo o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o grantu Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj kao Agencije za realizaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš– Projekat upravljanja Neretvom i Trebišnjicom. Saglasnost za ratifikaciju ovog sporazuma data je sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske devet) tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Za ostale sporazume iz ove tačke (a, c, d, e, f) saglasnost je data jednoglasno – sa 35 glasova „za“ (Federacija BiH 23, iz Republika Srpska 12).

Time je realiziran dnevni red.

Zaključujući sjednicu, predsjedavajući je podsjetio da je 11. zajednička sjednica oba doma zakazana za 28. januar 2009. (kada je predviđeno obraćanje visokog predstavnika za BiH Miroslava Lajčaka), te da će 45. sjednica Doma biti održana 4.2.2009. godine.

Sjednica je završena u 20,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 44. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić