



Broj/Број: 03/1-50-1-9-22/08
Sarajevo/Сарајево, 3.6.2008.

Z A P I S N I K

22. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 3. 6. 2008., u vremenu od 9 do 10.15 sati

Sjednici su nazočili članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Ivo Miro Jović, Dušanka Majkić i Adem Huskić.

Odsutnost su opravdali Sulejman Tihić i Vinko Zorić.

Sjednici su nazočili i gosti, kao i predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Alma Ahmedbegović i Vesna Willis, EUPM,
- Lejla Dizdarević i Lejla Hadžihasanović, NATO štab u Sarajevu,
- Jasna Dragičević, OSSE misija u BiH,
- Senad Zlatar, Maja Ribar i Jelena Sesar, OHR,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni suradnik.

Sjednicom je predsjedao Branko Zrno, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Kako nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu, jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje zaključaka sa 26. sjednice Zastupničkog doma vezanih uz Informaciju o stanju sigurnosti u BiH za 2007. godinu radi izrade cjelovitog prijedloga zaključaka;
5. Tekuća pitanja:
 - a. Poziv za nazočenje okruglom stolu o temi: „Građanski i parlamentarni nadzor nad sektorom sigurnosti“, 13.6.008., Banja Luka (organizator: Forum za sigurnost i demokraciju i Friedrich Ebert Stiftung);
 - b. Posjet graničnom prijelazu Zupci-Sitnica (Trebinje), 11. 6. 2008.;

- c. Poziv za sudjelovanje na radionici Ministarstva obrane BiH za pripremu propisa u području obrane, Brčko, od 9. do 13.6. 2008.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 20. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno podsjetio je nazočne da se Zajedničko povjerenstvo nakon prošle sjednice obratilo Kolegiju Zastupničkog doma sa zahtjevom za produljenje roka za dostavu mišljenja o prijedlogu ovog Zakona. Kao razlog za takav zahtjev naveo je da su Povjerenstvu svoje primjedbe na ovaj Zakon dostavili predstavnici Granične policije BiH i Centra za demokratsku kontrolu oružanih snaga (DCAF-a) iz Ženeve. Stoga je odlučeno da Zajedničko povjerenstvo u roku od 20 dana od predlagatelja zatraži i dobije mišljenje o svim datim primjedbama. U ovom razdoblju članovi Zajedničkog povjerenstva boravili su i u radnom posjetu institucijama vlasti Švicarke Konfederacije, gdje su imali priliku razgovarati s predstavnicima DCAF-a od kojih su dobili i zvanične primjedbe vezane uz ovaj Zakon.

Ermin Pešto je, u ime predlagatelja, istaknuo da je Ministarstvo sigurnosti BiH poslalo DCAF-u zvanični dopis za sastanak na kojem bi se nastojao riješiti spor nastao u vezi s ovim Zakonom, ali da do sada njihova strana nije pokazala interes. Ministarstvo sigurnosti je, 27.5.2008., dostavilo svoje komentare na primjedbe koje su na spomenuti Zakon dali predstavnici DCAF-a. Neke primjedbe DCAF-a uopće nisu bile argumentirano obrazložene i potkrijepljene širim komentarima. Naveo je i da je u kontaktu s predstavnikom Granične policije BiH koji je radio na analizi teksta Zakona i sudjelovao u davanju komentara zajedno s predstavnicima DCAF-a. Imajući u vidu da je između Ministarstva sigurnosti i DCAF-a potpisan Sporazum o suradnji u području granične sigurnosti, zatražili su da se ubuduće predstavnici ovog Ministarstva uključe u aktivnosti DCAF-a, a pogotovo u područjima koja se odnose na „Pravnu reformu“ i „Edukaciju i obuku“, kako se ovakve stvari ubuduće ne bi ponavljale. Što se tiče primjedaba DCAF-a, smatra da se one mogu svrstati u nekoliko odvojenih cjelina, kako je naveo u nastavku.

- od 72 dostavljene primjedbe jedan dio njih nije uopće suštinskog karaktera i odnosi se na beznačajne stvari, a to su primjedbe koje se odnose na korištenje kratica u tekstu zakona, npr. umjesto GPBiH, koristiti neku drugu kraticu, itd.
- sedam primjedaba odnosi se na odredbe kojima se propisuje prijenos oružja preko državne granice i pitanja u vezi s kretanjem i zadržavanjem plovila, zabranom ograničenja plovidbe itd., što se ne može prihvatiti, zato što u BiH trenutno nisu usvojeni zakoni iz pomenutih područja.
- jedan dio primjedaba tipa „tekst kontradiktoran i nedosljedan“, zatim „nema potrebe po takvoj odredbi“, „cijeli članak je nekonzistentan“ i „nije jasno šta ovo znači“ itd. uopće nije adekvatno obrazložen i opisan je komentarima. Na ovakve primjedbe Ministarstvo ne može dati kvalitetne komentare jer nisu kvalitetno obrazloženi.
- osvrćući se na odredbe člana 17. Zakona, naveo je da se ovdje ne radi o ispunjavanju EU standarda u području granične kontrole, već isključivo o pitanjima koja se rješavaju unutar države i to je stvar međusobnog dogovora nadležnih tijela u BiH. Što se tiče članka 42. kojim se propisuju pitanja zaštitnog područja, Ministarstvo smatra da se ovom odredbom ne onemogućava kretanje u zaštitnom području te da se njome samo pokušava onemogućiti obavljanje radnji koje su zabranjene, ali to ne znači da je kretanje zabranjeno.
- pojedine primjedbe, kao one koje su dane kao komentar na članak 3, a u vezi s člankom 12, uopće nisu točne i potpuno su pogrešno interpretirane. Ovdje se potpuno pogrešno dovodi u kontekst pitanje izdavanja graničnih odobrenja s pitanjem otvaranja privremenih graničnih prijelaza.

- i na kraju, istaknuo je da jedan broj primjedaba kojima se ukazuje na usklađivanje teksta Zakona s odredbama Schengen Border Code, prema ocjeni Ministarstva sigurnosti BiH, zavređuje pažnju i mišljenja su da je njih, kao i neke druge primjedbe koje se ne pozivaju na spomenuti akt, potrebno detaljno analizirati i eventualno ugraditi u tekst Zakona.

Zaključujući svoje izlaganje, naveo je da je stajalište Ministarstva sigurnosti BiH da se podrže načela ovog Zakona, pri čemu bi Ministarstvo preuzelo obvezu da, zajedno s predstavnicima DCAF-a, članovima Radne skupine koji su radili na izradi teksta ovog Zakona, te predstavnicima Povjerenstva za obranu i sigurnost, u narednom razdoblju kroz amandmane ugrade utemeljene primjedbe koje se na njega odnose.

Hazim Rančić predložio je da Povjerenstvo na ovoj sjednici podrži načela Zakona, te da se usvoji zaključak da se sva rješenja koja se smatraju prihvatljivim u primjedbama dostavljenim od DCAF-a i GPBiH, kao i s prijedlozima Ministarstva sigurnosti BiH, pretoče u amandmane koji bi bili predloženi u drugoj fazi, kao amandmani čiji bi podnositelj bilo Povjerenstvo za obranu i sigurnost.

Dužanka Majkić istaknula je da je rijetkost da je broj primjedaba veći od broja članaka zakona, kao što je to u ovom slučaju. To znači da nije napravljen kvalitetan Prijedlog zakona, te da zbog toga ne treba podržati njegova načela. Navela je da je Zakon urađen na brzinu, te da se o njemu nije izjasnila Direkcija za europske integracije BiH. Izrazila je žaljenje što sjednici Povjerenstva nije nazočan ministar sigurnosti BiH, navodeći da on time svjesno dezavuirao članove Povjerenstva. Istaknula je da može uvažiti primjedbe koje je čula od predstavnika Ministarstva, ali da ne može zanemariti primjedbe koje su došle od direktora Granične policije BiH.

Slobodan Šaraba izrazio je nezadovoljstvo jer je prilikom izrade Zakona izostala potrebna suradnja, zbog čega nije dobiven ni kvalitetan tekst. Naveo je da u Prijedlogu zakona nije posvećeno dovoljno pažnje rješavanju pitanja održavanja graničnih prijelaza. Zbog toga, kao i zbog činjenice da postoje 72 primjedbe na osnovni tekst, on ne može prihvatiti Prijedlog zakona.

Mirko Okolić naveo je da je ovakav zakon nemoguće kvalitetno popraviti amandmanima. Stoga je predložio da Zakon bude povučen, a da ga Vijeće ministara BiH i Radna skupina koja je radila na njemu dorade, razmatrajući sve pristigle primjedbe, te po njihovom usuglašavanju ugrade u tekst Zakona, i potom ga vrte Povjerenstvu na ponovno razmatranje i usvajanje nakon mjesec dana. Time bi se izbjegla mogućnost odbijanja Zakona.

Adem Huskić naglasio je da je ovaj Zakon predložilo Vijeće ministara BiH te naveo da će, ukoliko Povjerenstvo ne prihvati njegova načela, to biti već četvrti put da neki zakon odbije SNSD, iz kojeg dolazi predsjedatelj Vijeća ministara BiH. Ovaj Zakon ocijenio je prihvatljivim, te naveo da će podržati njegova načela. Kao jedinu primjebdu naveo je činjenicu da Zakonom nije jasno definirano tijelo koje će upravljati granicom.

Drago Kalabić istaknuo je da će SNSD podržati načela Zakona ukoliko su svi ostali članovi Povjerenstva za prihvatanje ovakvog zakona, a jasno je da nisu. Naglasio je da se stvarni problem nalazi u pojedinim ministrima u Vijeću ministara BiH te da se on tamo mora rješavati. Od ministra sigurnosti BiH ne može se očekivati da potroši dodatno vrijeme kako bi našao rješenje za ovakav zakon. Stoga je najbolje ne prihvatiti njegova načela i dati ga na ponovnu izradu.

Jozo Križanović istakao je također da ovo nije prvi put da se iz Vijeća ministara BiH dostavi zakon koji potom bude osporavan. U dosadašnjoj raspravi uopće nije čuo mnogo primjedaba koje se odnose izravno na sam tekst Zakona, te zamolio članove Povjerenstva za razmatranje biti stvari. Pohvalio je analizu g. Pešte vezanu uz primjedbe DCAF-a na Zakon. Konstatirao je kako Povjerenstvo može prihvatiti načela Zakona, a u amandmanskoj fazi usuglasiti date primjedbe.

Šefik Džaferović rezimirao je dosadašnji tijek rasprave i istaknuo da se pred Povjerenstvom trenutačno nalaze tri različita prijedloga. Prvi je prijedlog Hazima Rančića o usvajanju načela Prijedloga zakona, s tim što bi se u amandmanskoj fazi popravio njegov postojeći tekst. Drugi je prijedlog Dužanke Majkić da se ne prihvate načela Zakona. Treći je prijedlog Mirka Okolića da Vijeće ministara BiH povuče Prijedlog zakona, doradi ga, te ga potom za mjesec dana dostavi Povjerenstvu na ponovno razmatranje. Ukoliko svi članovi Povjerenstva žele održati Zakon u proceduri, onda treba uporno inzistirati da u njemu budu usuglašena stajališta DCAF-a, Granične policije i Ministarstva sigurnosti BiH. Stoga je predložio da Povjerenstvo ponovno zatraži produljenje roka od Kolegija, te da navedene institucije obveže na usuglašavanje stajališta, čime bi dobili prihvatljiv tekst Prijedloga zakona.

Branko Zrno zaključio je da Povjerenstvo pred sobom ima Zakon u koji, prema analizi Ministarstva sigurnosti BiH, treba dodatno ugraditi oko 15 utemeljenih primjedaba pristiglih od DCAF-a i GPBiH. Također, Komisija se treba izjasniti o navedenim prijedlozima za odlučivanje o ovom Zakonu.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Članovi Povjerenstva izjasnili su se o zaključku koji su prvo tijekom rasprave predložili Hazim Rančić a potom i Šefik Džaferović, a kojim bi Povjerenstvo ponovno zatražilo produljenje roka od Kolegija kako bi se usuglasili stajališta domaćih i međunarodnih institucija o Prijedlogu zakona. Povjerenstvo, s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „suzdržana“, bez glasova „za“ predstavnika Povjerenstva iz srpskog naroda, nije usvojilo ovaj zaključak.

Potom, članovi Povjerenstva, s četiri glasa „za“, šest „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, nisu prihvatili načela Prijedloga zakona o graničnoj kontroli.

Kao razlog odbijanja navedeno je da je dostavljen iznimno veliki broj primjedaba na tekst ovog Zakona, od kojih su neke suštinskog karaktera i nisu sukladni europskim standardima i praksama, odnosno Šengenskom kodeksu iz 2006. godine i najboljim praksama zemalja EU u ovom području. Konstatirana je i činjenica da, prilikom izrade Prijedloga zakona, nije postojala potrebna koordinacija i suradnja svih relevantnih domaćih i međunarodnih ekspertnih institucija, što je dovelo do dostavljanja niza primjedaba na ovaj Zakon po njegovom upućivanju u parlamentarnu proceduru.

Ad. 3. Razmatranje prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno napomenuo je da Prijedlog zakona Povjerenstvo razmatra u drugom čitanju, te naveo da do početka sjednice Povjerenstva nije bilo dostavljenih amandmana na Zakon.

Kako nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona, odmah se prešlo na odlučivanje o njemu.

Odlučivanje u drugoj fazi u povjerenstvu

Povjerenstvo je jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH u drugom čitanju.

Ad. 4. Razmatranje zaključaka sa 26. sjednice Zastupničkog doma vezanih uz Informaciju o stanju sigurnosti u BiH za 2007. godinu radi izrade cjelovitog prijedloga zaključaka

Branko Zrno napomenuo je nazočne da je Zastupnički dom PSBiH primio k znanju Informaciju o stanju sigurnosti u BiH za 2007.godinu, uz zaključak da se zaključci predloženi tijekom rasprave prosljede nadležnom povjerenstvu radi razmatranja i dostavljanja Domu na usvajanje cjelovitog prijedloga zaključaka. Na temelju toga Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost izradilo je novi prijedlog zaključaka. O ovim prijedlozima zaključaka potom je otvorena rasprava.

Adem Huskić naveo je da zaključak 1. pod točkom a) i 4. govore o istom pitanju, s tim što je zaključak broj 4. nešto konkretniji, te je stoga mišljenja da zaključak 1. pod točkom a) treba brisati. Također je sugerirao brisanje zaključka pod brojem 7., te posljednje rečenice 8. zaključka.

Mirko Okolić istaknuo je apsurdnost situacije u kojoj Zastupnički dom vraća Povjerenstvu zaključke kako bi ono napravila cjelovit tekst, umjesto da to riješi Kolegij Zastupničkog doma na prvoj sljedećoj sjednici.

Odlučivanje

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo i Domu predložilo usvajanje dopunjenih zaključaka, sa usvojenim izmjenama koje je predložio Adem Huskić.

Ad. 5. Tekuća pitanja:

- a) Poziv za nazočenje okruglom stolu o temi: „Građanski i parlamentarni nadzor nad sektorom sigurnosti“, 13.6.2008., Banja Luka (organizator: Forum za sigurnost i demokraciju i Friedrich Ebert Stiftung)**

Zajedničko povjerenstvo odlučilo je predložiti kolegijima da ovom okruglom stolu nazoče: Branko Zrno, Ivo Miro Jović, Drago Kalabić i Dušanka Majkić.

- b) Posjet graničnom prijelazu Zupci-Sitnica (Trebinje), 11. 6. 2008.**

Na prijedlog članova Odbora za obranu i sigurnost Republike Crne Gore, Povjerenstvo je odlučilo na graničnom prijelazu Zupci-Sitnica kod Trebinja susresti se s članovima ovog radnog tijela. Cilj susreta je pokušaj smanjenja nepotrebnog administriranja predstavnika graničnih službi dviju zemalja i postizanje bolje učinkovitosti u njihovom radu pred prestojeću turističku sezonu, kao i postizanje boljeg razumijevanja i suradnje nadležnih struktura u slučaju prirodnih katastrofa i nesreća, a prije svega požara koji su česti u ovom području. Poziv za nazočnost ovom sastanku upućen je i ministrima sigurnosti i direktorima graničnih policija obiju zemalja.

Povjerenstvo je odlučilo predložiti kolegijima domova PSBiH da u realiziranju ovog susreta sudjeluju: Branko Zrno, Adem Huskić, Mirko Okolić, Slobodan Šaraba, Ivo Miro Jović i Drago Kalabić, Dragica Hinić, Željko Grubešić i Jovica Katić.

- c) Poziv za sudjelovanje na radionici Ministarstva obrane BiH za pripremu propisa u području odbrane, Brčko, od 9. do 13.6. 2008.**

Povjerenstvo je predložilo Kolegiju Zastupničkog doma PSBiH da ovoj radionici nazoči Adem Huskić.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedatelj
Zajedničkog povjerenstva
Branko Zrno