



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
**PREDSTAVNIČKI DOM**

Broj:01-011-503/02

Sarajevo, 23.maja 2002.

**Z A P I S N I K**

sa 25. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 23.maja 2002.godine

Dvadesetpeti sjednica počela je s radom u 11,10 sati. Prisustvovao je 41 poslanik. Odsustvo je opravdao poslanik Amor Mašović.

Sjednici su prisustvovali: Beriz Belkić, predsjedavajući Predsjedništva BiH, Dragan Mikerević, predsjedavajući Vijeća ministara, ministri Azra Hadžiahmetović, Ante Domazet, Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović i Krešimir Zubak, te zamjenici ministara Nikola Kragulj, Ivica Mišić, Gordana Ković, Muharem Imamović.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su prisustvovali J.P.Hoteldahl, predstavnik OHR-a Stefan Simosas i Daniela Mićanović – predstavnici Evropske komisije, Maja Beimonta i Paul Labun – ispred NDI, Daglas Džons i Mirsad Žiga – ispred Američke ambasade i Nikolar Bogdan ispred Rumunske ambasade u BiH.

Na početku sjednice predsjedavajući Mariofil Ljubić zahvalio se Željku Mirjaniću na prethodnom predsjedavanju Predstavničkim domom. Potom je podnio uvodne napomene u vezi s prijedlogom dnevnog reda koji je na sjednici Proširenog kolegija nešto izmijenjen u odnosu na prijedlog koji su poslanici dobili u sazivu sjednice. Predsjedavajući je takođe upoznao poslanike da je Predsjedništvo BiH iz procedure povuklo raniji Prijedlog Budžeta i Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2002.godinu, a dostavilo nove prijedloge ovih akata za čije je donošenje Kolegij skratio rokove zbog hitnosti kako bi BiH ispunila uslov MMF-a za ulazak stand-baj aranžmana.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda koji su poslanici dobili na početku sjednice, učestvovali su:

**Adem Borić** – predložio dopunu dnevnog reda tačkom: Formiranje ad-hoc komisije koja će provesti parlamentarnu istragu u vezi prodaje oružja Izraelu.

**Dragi Stanimirović** – prigovorio na štamparsku grešku u novom prijedlogu dnevnog reda, u kojem piše 22.umjesto 25.sjednica, te zatražio da se to ispravi. Predsjedavajući Ljubić je konstatovao da postoji greška u broju sjednice na jednoj jezičkoj verziji i naložio službi da poslanicima dostavi ipravan prijedlog dnevnog reda.

**Marko Amidžić** – prigovorio što je iz Prijedloga dnevnog reda skinut Izvještaj zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o potrošačima, jer on kao član te komisije smatra da je komisija završila posao usaglašavanja. Predsjedavajući Ljubić je odgovorio da Kolegij nije dobio izvještaj komisije i da je zbog toga ta tačka skinuta s dnevnog reda.

**Miloš Jovanović** predložio da se na dnevni red stavi rasprava o izmjenama i dopunama Stalnog izbornog zakona.

**Mirko Banjac** – predložio da se u dnevni red uvrsti formiranje anketne komisije za utvrđivanje ratnih aktivnosti predsjedavajućeg Predsjedništva BiH na izdavanju rješenja na osnovu kojih su civili odvođeni na prinudni rad.

**Miro Grabovac – Titan** – ispred Kluba poslanika HDU predložio da se formira komisija koja će biti zadužena za sigurnosni dio, između ostalog, i praćenje istrage nad pronalaskom oružja u Mostaru.

**Halil Mehtić** – podržao prijedlog Adema Borića o formiranju komisije za provođenje istrage u vezi s prodajom oružja Izraelu.

**Ivo Lozančić** – predložio da se u dnevni red uvrsti formiranje parlamentarne komisije za istraživanje proizvodnje, skladištenja i prodaje naoružanja od potpisivanja Mirovnog sporazuma do danas.

**Dragan Mikerević** – predsjedavajući Vijeća ministara, skrenuo pažnju poslanicima da je donošenje Zakona o zaštiti potrošača prioritarno jer spada u uslove iz ROD-MAP-a. Izrazio je zabrinutost što na dnevni red današnje sjednice nije stavljen Prijedlog Budžeta za 2002. i naglasio da zbog odgađanja donošenja Budžeta postoji bojazan da se može dovesti u pitanje kandidovanje tačke dnevnog reda ulaska BiH u stend-baj aranžman na zasjedanju Upravnog odbora MMF-a 14. juna. Zamolio je da Dom sagleda mogućnost da krajnji rok donošenja Budžeta bude 29. maj.

Predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić ponovio je da je Kolegij utvrdio maksimalno moguće skraćene rokove za razmatranje Budžeta i podsjetio da će se primjenjivati odredbe koje su propisane za zakonodavni postupak. Predložio je da se u toku dana održi sjednica Kolegija u proširenom sastavu radi dodatnih konsultacija u vezi s Budžetom.

Dalje se za riječ javio predsjedavajući Predsjedništva BiH **Beriz Belkić**. Reкао je da smatra legalnim i legitimnim sve što je predviđeno Poslovníkom Doma i da u tom smislu neće diskutovati. Međutim, izašao je zbog jedne konstatacije u aktu koji je dobio, a to je - traži se njegova politička odgovornost. “Ovdje želim javno da kažem - ja sam bio dio legitimnog sistema međunarodno priznate države BiH. Cijeli rat sam proveo radeći u tom sistemu i braneći taj sistem od agresije. Sve što je bilo van toga sistema, upitajte se šta je to bilo”, rekao je, pored ostalog, Beriz Belkić i izrazio spremnost da se raspravlja o svakoj vrsti njegove odgovornosti za kršenje zakona Republike Bosne i Hercegovine.

Povodom diskusije Beriza Belkića za riječ se javio Mirko Banjac. Pored ostalog, rekao je da mu nije bila namjera da lično optužuje Beriza Belkića, ali da misli da je Belkiću u interesu da se rasvijetli bilo čija odgovornost, te da on misli da budućnost BiH ne mogu da prave niti da čine, niti da u njoj učestvuju oni koji nose teret prošlosti. Naglasio je da mu je to bio jedini motiv i pozvao sve koji imaju dokumente i o poslanicima, pa prema tome i o njemu, da dostave, u kojem slučaju bi on opet izašao za govornicu kako bi jednom krenuli sa razvojem i napretkom, a ne da se bavimo prošlošću. Dalje je Mirko Banjac rekao da je njemu u sadašnjoj diskusiji Beriza Belkića zasmetalo što je upotrijebio riječ “agresija” i da misli da tu riječ Belkić kao čovjek, a posebno ne sa ove funkcije, ne bi trebao koristiti, iako zna da je zvanični termin rata u BiH “nesretni sukob”.

Za repliku Berizu Belkiću javio se i predsjedavajući Vijeća ministara Dragan Mikerević. Reкао je da ga je iznenadila ovako teška riječ – **agresija** i da se on zaista neugodno osjeća. Ne zna na koga je Belkić mislio, ali ako je mislio na njega, ili na pripadnike njegovog naroda, onda se postavlja pitanje – odakle agresor predsjedavajući Vijeća ministara. “Mi svi treba da se čuvamo teških riječi. Mi prošlost promijeniti ne možemo, ali vjerovatno o njoj imamo različita mišljenja”, rekao je, pored ostalog, Dragan Mikerević.

Predsjedavajući klubova poslanika SDS, **Momir Tošić**, i PDP-SNSD-SNS-SPRS **Željko Bilbija** takođe su replicirali predsjedavajućem Predsjedništva. Pored ostalog, istakli su da je ocjena karaktera rata u BiH koju je u diskusiji dao Beriz Belkić suprotna definiciji u Dejtonskom mirovnom sporazumu, te su zatražili od predsjedavajućeg Predsjedništva i ostalih funkcionera na svim nivoima u BiH da ne koriste terminologiju koja ne vodi pomirenju, suživotu, toleranciji i međusobnom uvažavanju naroda u Bosni i Hercegovini. Zatražili su da se Beriz Belkić izvine.

Predsjedavajući Predsjedništva Beriz Belkić odgovorio je na prigovore rekavši da je u svojoj diskusiji možda bio nedorečen i neprecizan, jer apsolutno ne misli na ljude koji su živjeli i žive u Bosni Hercegovini i koji su ostali lojalni svojoj državi, već da misli na JNA i one paravojne organizacije koje su je podržale, te da se zato protiv Jugoslavije vodi spor.

**Mustafa Cuplov** – ispred Kluba poslanika Stranke za BiH istaknuo je princip na kome njihova stranka inzistira od svog osnivanja, a to je zakon iznad svega, te da utoliko smatra legitimnim zahtjev o potvrđivanju pojedinačne odgovornosti bilo koga u državi. Istaknuo je da bi bio sretan da je taj princip poštivan u kompletnom radu svih institucija države Bosne i Hercegovine u prošlom razdoblju do danas. A pokušaji da se spominjanje agresije dovede u kontekst sa srpskim narodom u Bosni i Hercegovini su apsolutno pogrešni. O karakteru rata u BiH sasvim dovoljno i jasno je rečeno u rezolucijama Ujedinjenih naroda, rekao je, između ostalog Mustafa Cuplov i napomenuo da je legitimna tužba države Bosne i Hercegovine protiv SRJ pred Međunarodnim sudom u Hagu i da odluku ne treba prejudicirati.

**Boro Bjelobrk** – naglasio je da je za to da se za problem 200.000 mrtvih jednom dokaže ko je to učinio i da bi volio da to bude na principijelnoj ravni. Tako je razumio i Mirko Banjac kad je predlagao tačku dnevnog reda, da mu je stalo da se jednom otkrije istina, ali danas nije dobio dokaz za to, rekao je pored ostalog, Boro Bjelobrk. Predložio je da se formira parlamentarno tijelo koje će istražiti koji su to ratni zločinci koji pobiše tolike ljude i koji su bili inicijatori zločina. Predložio je također da se propituju svi aktuelni zvaničnici u BiH i da se na taj način istraže principijelnosti do kraja.

U daljim diskusijama i replikama povodom prijedloga dnevnog reda i diskusija u vezi s prijedlogom dnevnog reda učestvovali su ministar inostranih poslova Zlatko Lagumdžija, poslanici Osman Brka, Mirko Grabovac, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Adem Borić, Ramiz Vilić i Ibrahim Đedović.

Poslije diskusije predsjedavajući Mariofil Ljubić obavijestio je Dom da je formiran novi klub poslanika – Klub Hrvatske demokratske unije, čiji je predsjedavajući Miro Grabovac, a zamjenik predsjedavajućeg Zdenko Vukić.

Potom je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Usvojeni su sljedeći prijedlozi za dopunu dnevnog reda:

- **Adema Borić** – formiranje privremene komisije radi utvrđivanja činjenica u vezi s prodajom oružja Izraelu i Kamerunu (prisutno 39, ZA glasalo 27, suzdržalo se 11 – po entitetima. iz FBiH ZA 16, iz Republike Srpske 9);

- **Mire Grabovca – Titana** – formiranje istražne komisije za ispitivanje slučaja pronalaska oružja u Mostaru (prisutno 40, ZA glasalo 29, protiv 4, suzdržalo se 6).

Nisu usvojeni sljedeći prijedlozi:

- **Mirka Banjca** – da se u dnevni red uvrsti formiranje anketne komisije za utvrđivanje ratnih aktivnosti predsjedavajućeg Predsjedništva BiH (prisutan 41, ZA glasalo 12, protiv 24, suzdržana 4);

- **Ive Lozančića** – da se formira komisija za ispitivanje proizvodnje, skladištenja i prodaje oružja od potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma do danas (prisutno 41, ZA glasalo 9, protiv 11. Po entitetima – iz RS 3, iz Federacije BiH 27). Prijedlog ide na usaglašavanje;

- **Mire Grabovca** - formiranje komisije za ispitivanje prodaje i nelegalnog skladištenja oružja u BiH (od 40 prisutnih ZA glasalo 28, protiv 9, suzdržana 2. Po entitetima, iz FBiH Za 25, iz RS 3). Također slijedi postupak usaglašavanja.

Poslije glasanja o navedenim prijedlozima za riječ se javio Momir Tošić. On je u ime klubova SDS, PDP–SNSD–SNS–SPRS i nezavisnog poslanika Mirka Banjca, predložio da se u dnevni red uvrsti donošenje rezolucije u vezi s upotrebom terminologije u skladu s Dejtonskim mirovnim sporazumom.

Povodom ovoga prijedloga diskutovali su predsjedavajući Predsjedništva Beriz Belkić, Hilmo Neimarlija, Mirko Banjac i Damir Mašić. Poslije ovih diskusija predsjedavajući je u ime Kolegija dao pauzu i sazvaio sjednicu Kolegija u proširenom sastavu.

Poslije pauze predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog Ramiza Vilića – da se u dnevni red uvrsti formiranje privremene istražne komisije za ispitivanje porijekla naoružanja pronađenog u skladištima u Istočnom Mostaru i Han Pijesku.

Od 34 prisutna, ZA je glasalo 26, suzdržalo se 7 poslanika. Iz RS ZA su glasala 3, iz FBiH 23. Prema tome, prijedlog nije dobio entitetsku većinu i slijedi postupak usaglašavanja.

Potom je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog koji je u ime Kluba srpskih poslanika iz RS iznio Momir Tošić – donošenje rezolucije u vezi s upotrebom terminologije u skladu s Dejtonskim sporazumom.

Ovaj prijedlog je usvojen. Od 38 prisutnih ZA je glasalo 27, a 6 poslanika se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasalo 14, iz Republike Srpske 13.

Poslije izjašnjavanja o svim prijedlozima za dopunu dnevnog reda, predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić konstatovao je da je za 25. sjednicu usvojen sljedeći

#### **D N E V N I R E D:**

1. Usvajanje zapisnika sa 23. i 24. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici,
4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o koncesijama BiH,
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku,
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Rezoluciji o regulisanju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine,
7. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka Zajedničke komisije koja je usaglašavala Zakon o pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine,
8. Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, po hitnom postupku (član 104. Poslovnika),
9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH po hitnom postupku (član 104. Poslovnika),

10. Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje) – predlagač Vijeće ministara,
11. Prijedlog zakona o upravi (prvo čitanje),
12. Izvještaj o izvršenju Budžeta Predsjedništva Bosne i Hercegovine za 2001. godinu,
13. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2001. i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001.,
14. Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001. godinu,
15. Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju opština Bosne i Hercegovine,
16. Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine (predlagač poslanik Sead Buturović),
17. Izbor članova i zamjenika članova Delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Savjetu Evrope,
18. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
  - a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije o carinskoj saradnji i uzajamnoj pomoći,
  - b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj pomoći radi osnivanja preduzeća od strane stručne radne snage koja se vraća u Bosnu i Hercegovinu,
  - c) Razvojnog kreditnog sporazuma (projekt kredita za privredni sektor) između Bosne i Hercegovine/Republika Srpska i međunarodna asocijacija za razvoj (IDA),
19. Formiranje privremene komisije radi utvrđivanja činjenica u vezi s prodajom doniranog oružja Izraelu i Kamerunu,
20. Formiranje istražne komisije za ispitivanje slučaja pronalaska oružja u Mostaru,
21. Donošenje rezolucije u vezi s upotrebom terminologije u skladu s Dejtonskim sporazumom.

Za ovakav dnevni red glasalo je svih 40 prisutnih poslanika.

**Ad. – 1:** Usvajanje zapisnika sa 23. i 24. sjednice Predstavničkog doma

Zapisnici sa 23. i 24. sjednice usvojeni su jednoglasno, bez diskusije.

**Ad. – 2:** Poslanička pitanja i odgovori

Poslanička pitanja postavili su poslanici kako slijedi:

**Ljubomir Kovačević:**

Prigovorio što nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio prije mjesec dana, a to je: Šta je sa otvaranjem graničnog prelaza u Šamcu koji bi trebao da radi punim kapacitetom? Traži odgovor na ovo pitanje hitno.

**Marko Amidžić:**

Zatražio da Kolegij u dnevni red naredne radne sjednice uvrsti Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Predstavničkog doma, koju je predao u pisanoj formi.

**Damir Mašić:**

1. Kada će prestati dvostruki tretman građana BiH na teritoriji Savezne Republike Jugoslavije?

2. Zašto putnički automobili na graničnom prelazu Sremska Rača između SRJ i BiH moraju čekati po nekoliko sati da pređu granicu stojeći u koloni iza kamiona i teretnih motornih vozila?

**Senad Šarganović:**

1. Kako Vijeće ministara misli riješiti problem prometa izolacije Unsko-sanskog kantona, vezano za uvoz naftnih derivata cestovnim putem, obzirom da 15. juna na snagu stupaju mjere hrvatske vlade kojima je zabranjen transport naftnih derivata u pravcu Unsko-sanskog kantona preko graničnog prelaza Izačić?

2. Kada će biti pušten u promet granični prelaz Užljebić?

3. Da li će preko graničnog prelaza Užljebić i Maljevac biti omogućen privremeni uvoz naftnih derivata cestom, obzirom na zabranu uvoza preko graničnog prelaza Izačić od 15. 06. do 15. 09. 2002.

4. Kad će biti izgrađen granični prelaz Izačić, obzirom na odobrena finansijska sredstva za izgradnju graničnog prelaza Izačić?

**Bahrija Osmanović:**

Postavila pitanje zašto još uvijek nije dobila odgovor na pitanje koje je postavila na 21. sjednici 12. marta 2002. – Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseci, iako je od tog dana proteklo više od dva mjeseca.

**Salih Kulenović:**

Zašto povratnici u Republiku Srpsku moraju plaćati troškove dovoda električne energije do svojih obnovljenih objekata (kuća) iako su prije rata imali dovedenu električnu energiju. Konkretno – ovdje se radi o jednom povratniku Bošnjaku u selo Bjelajackod Mrkonjić Grada.

**Željko Bilbija:**

Prigovorio što je od četiri postavljena pitanja u svom mandatu odgovor dobio samo na jedno.

Pozivajući se na stav 5. član 128. Poslovnika Predstavničkog doma, kojim se propisuje da, ukoliko određeni subjekt ne dostavi odgovor u propisanom roku, podnosilac pitanja može zatražiti od Kolegija da pitanje koje traži usmeni odgovor obavezno uvrsti u dnevni red na prvoj narednoj sjednici Doma. Zatražio je da se u dnevni red iduće sjednice uvrsti samo jedno, a to je:

- Koliko je u institucijama BiH bilo zaposlenih u 2001. – da se tačno navede po službama, i koliko je planirano, odnosno koliko je zaposleno 2002. godini?

**Adem Borić:**

Na temelju čega se vrši ovih dana masovni otpust vojnika Vojske Federacije BiH. Obrazloženje: “Predsjedništvo BiH je donijelo odluku o otpustu pod uslovom da Parlament FBiH donese program otpusta. Kako je meni poznato, Parlament Federacije BiH nije tretirao ovo važno pitanje, tj. Program”.

**Boro Bjelobrk:**

Ponovo prigovorio što još uvijek nije dobio informaciju o događajima u Banjoj Luci i Trebinju u mjesecu maju 2001. godine, te izrazio nezadovoljstvo odgovorom u vezi s pitanjem vezanim za posjetu rukovodstva Republike Srpske Ruskoj Federaciji.

Postavio je sljedeća pitanja:

1. U kojim se zemljama mogu nostrificirati diplome stečene na bosansko-hercegovačkim univerzitetima?
2. Šta konkretno Vijeće ministara namjerava preduzeti do kraja 2002. godine kako bi se smanjile cijene rizika kod razvojnih banaka u evropskim zemljama?
3. Od Ministarstva za vanjsku trgovinu tražim podatke o prometu oružja i municije između BiH i drugih zemalja po pojedinačnim ugovorima od 1997. godine.

**Miloš Jovanović:**

Kada će opština Kladanj nadoknaditi pričinjenu štetu ĐERIĆ VLADI iz sela Noćajevića, jer je na njegovom imanju neovlašteno izgradila džamiju?

**Osman Brka:**

Postavio pitanje Vijeću ministara i rukovodstvu Parlamenta: U kojoj fazi je rješavanje svih problema sa susjednim državama – sa Republikom Hrvatskom i Saveznom Republikom Jugoslavijom?

**Branislav Lolić:**

Da li i do kada Ministarstvo inostranih poslova namjerava odobriti otvaranje počasnog konzulata Ukrajine u Prnjavoru i imenovanje počasnog konzula, a vezano za zahtjev ambasadora Ukrajine za BiH s sjedištem u Zagrebu, upućenog još prije više od 2 godine?

**Ad. – 3:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici

Predsjedavajući Ljubić je podsjetio poslanike da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona o statistici BiH u drugom čitanju. Zatim je izvršeno glasanje o Prijedlogu zakona u drugom krugu.

ZA Prijedlog zakona glasala su 24, a protiv 10 poslanika. Po entitetima, iz RS protiv je glasalo 10.

Predsjedavajući je konstatovao da Prijedlog zakona o statistici nije usvojen u Predstavničkom domu.

**Ad. – 4:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o koncesijama BiH

Predsjedavajući je konstatovao da su članovi Komisije Kolegija postigli saglasnost o Prijedlogu zakona o koncesijama u prvom čitanju, čime je i u Domu Prijedlog zakona u prvom čitanju usvojen.

**Ad. – 5:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku

Predsjedavajući je podsjetio poslanike da su dobili Izvještaj Komisije Kolegija, te da nije postignuta saglasnost o zahtjevu Vijeća ministara. Izvršeno je potom glasanje u drugom krugu.

ZA zahtjev je glasalo 26, protiv 10 poslanika. Iz Republike Srpske protiv je glasalo 10. Prema tome, nije usvojen Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona razmatra po članu 105. Poslovnika, te će se provesti redovna procedura.

**Ad. – 6:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Rezoluciji o regulisanju pravnog statusa institucija nauke i kulture Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući je konstatovao da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost o Prijedlogu rezolucije, te je pozvao Dom na glasanje u drugom krugu.

Od 36 prisutnih ZA je glasalo 26, protiv 10 poslanika. Po entitetima – iz RS je 10 poslanika glasalo protiv. Prema tome, Rezolucija nije usvojena.

**Ad. – 7:** Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka Zajedničke komisije koja je usaglašavala Zakon o Pravobranilaštvu BiH

Prijedlog zaključka nije dobio saglasnost u Komisiji Kolegija.

U drugom krugu glasanja ZA predloženi zaključak glasalo je 26, a protiv 10 poslanika. Po entitetima, iz Republike Srpske protiv je glasalo 10. Prema tome, predloženi zaključak nije usvojen.

**Ad. – 8:** Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, po hitnom postupku (član 104. Poslovnika)

O zahtjevu nije bilo diskusije. Dom je, jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o osiguranju depozita BiH razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika Doma.

**Ad. – 9:** Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH po hitnom postupku (član 104. Poslovnika)

Za zahtjev Vijeća ministara od 36 prisutnih ZA je glasalo 26, suzdržalo se 10 poslanika. Po entitetima, iz RS ZA je glasalo 3, iz Federacije BiH 23. Prema tome, o zahtjevu će se provesti postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija.

**Ad. – 10:** Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje)  
- predlagač Vijeće ministara

Predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić podsjetio je poslanike da se u parlamentarnoj proceduri, pored ovog prijedloga, nalazi i Prijedlog zakona o pravima nacionalnih manjina koji su podnijeli poslanici Miro Grabovac, Zdenko Vukić, Marko Amidžić, Mirko Baković i Mariofil Ljubić. Rekao je da se o Prijedlogu zakona koji je predložilo Vijeće ministara vodila javna



rasprava, kao i konsultacije sa Venecijanskom komisijom, te da je došlo do usaglašavanja i prihvatanja amandmana koje je predsjedavajući Ljubić podnio na ovaj prijedlog zakona.

Predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Osman Brka obrazložio je Izvještaj Komisije.

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo diskusije.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina u prvom čitanju.

Poslanik Omer Filipović predložio je da se iskoristi poslovnička mogućnost da se predloženi zakon odmah razmatra i u drugom čitanju, jer misli da je tekst usaglašen. Međutim, predsjedavajući Ljubić je sugerisao da se drugo čitanje prolongira za vanrednu sjednicu kako bi svi poslanici imali vremena da Prijedlog zakona i amandmane prouče do naredne sjednice. Poslanik Filipović prihvatio je sugestiju predsjedavajućeg.

**Ad. – 11:** Prijedlog zakona o upravi (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Prijedlog zakona je u prvom čitanju usvojen jednoglasno.

**Ad. – 12:** Izvještaj o izvršenju Budžeta Predsjedništva Bosne i Hercegovine za 2001. godinu

O Izvještaju nije bilo diskusije.

Predstavnički dom je Izvještaj o izvršenju Budžeta Predsjedništva BiH za 2001. godinu primio k znanju.

**Ad. – 13:** Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2001. i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001.

Poslanik Ljubomir Kovačević javio se za diskusiju, ali je skrenuo pažnju da sjednici ne prisustvuje predstavnik Centralne banke, te da nema svrhe da diskutuje s obzirom da ima pitanja na koja ne može dobiti odgovor.

Predsjedavajući Ljubić je iznio Prijedlog Kolegija da se razmatranje Izvještaja Centralne banke prolongira za narednu sjednicu iz razloga što nema predstavnika podnosioca Izvještaja. Prijedlog Kolegija je prihvaćen.

**Ad. – 14:** Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001. godinu

U momentu otvaranja rasprave o ovoj tački dnevnog reda nije bio prisutan predstavnik Ureda za reviziju, pa su tim povodom diskutovali Sead Avdić, Salih Kulenović, Boro Bjelobrk i Ibrahim Đedović. U toku diskusije došlo se do saznanja da predstavnik podnosioca izvještaja nije uredno pozvan, pa je za izvjesno vrijeme razmatranje tačke odgođeno.

U prisustvu predstavnika Ureda u vezi s izvještajem diskutovao je poslanik Ljubomir Kovačević. Potom je Dom jednoglasno (u vrijeme glasanja sjednici prisustvovala 24 poslanika) usvojio Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001. godinu.

**Ad. – 15:** Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju opština u Bosni i Hercegovini

U ime Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil predsjedavajući Osman Brka pročitao je zaključke koji su sastavni dio Izvještaja i koje je Komisija jednoglasno usvojila i predložila Domu na usvajanje.

O zapažanjima prilikom posjete mjestima koje su članovi posjetili Dom su upoznali Miro Grabovac, Osman Brka i Mustafa Cuplov.

Povodom Izvještaja i predloženih zaključaka, diskutovali su: Franjo Majdandžić, Abdurahman Malkić, Mirko Mijatović, Momir Tošić, Miro Grabovac, Senad Šarganović, Bahrija Osmanović, Sead Buturović, Branislava Ferzanović, Marko Amidžić, Mariofil Ljubić, Miloš Jovanović, Osman Brka, Zoran Spasojević i Sead Avdić.

U diskusiji su, u odnosu na predložene zaključke, izražena suprotstavljena mišljenja. S jedne strane insistirano je da se predloženi zaključci usvoje radi preduzimanja mjera za rješavanje identifikovanih problema u mjestima koje su članovi Komisije posjetili, a, s druge strane, isticano je da posjeta jednom manjem broju opština ne odražava kompletnu sliku u Bosni i Hercegovini, te su izneseni prijedlozi da se Izvještaj Komisije primi k znanju i podrži njena aktivnost u ovom smislu. Sugerisano je da Komisija obiđe i drugi dio opština, pa kada se obrade sve ili barem 90%, da se tada izade pred Parlament s adekvatnim zaključcima koji će biti obavezujući za nadležna ministarstva na nivou Bosne i Hercegovine i entiteta.

Predsjedavajući Komisije Osman Brka je insistirao da se o Izvještaju i zaključcima glasa i izrazio mišljenje da se oni trebaju izglasati, jer ih je Komisija jednoglasno usvojila i njima predložila rješavanje izraženih problema na terenu čije rješavanje ne može čekati.

Zaključujući raspravu Predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić konstatovao je da Komisija smatra da se Dom treba izjasniti o zaključcima, te naglasio da, bez obzira kakav ishod glasanja bude, aktivnosti komisije ostaju. Predsjedavajući je za sljedeću sjednicu najavio raspravu o Izvještaju Vijeća ministara o provođenju Aneksa VII Opšteg okvirnog sporazuma. Potom je Izvještaj Komisije sa zaključcima dao na glasanje.

ZA je glasao 21 poslanik, 9 poslanika se suzdržalo. Po entitetima – iz Federacije BiH ZA je glasalo 19, iz Republike Srpske 3.

Predsjedavajući je konstatovao da Izvještaj nije dobio entitetsku većinu i da ide na usaglašavanje.

**Ad.– 16:** Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine  
(predlagač poslanik Sead Buturović)

Detaljno obrazloženje o Prijedlogu rezolucije podnio je poslanik Sead Buturović.

Za diskusiju se javio poslanik Branislav Lolić i saopštio da, nakon konsultacija, govori u ime Kluba PDP-SNSD-SNS-SPRS i Kluba SDS. On je pohvalio inicijativu svog kolege Buturovića. Dalje je, pored ostalog, rekao da je zdravstvo jedno vrlo delikatno poglavlje u društvu. Neki segmenti Prijedloga rezolucije su suprotni Ustavu i Dejtonskom mirovnom sporazumu i raspravom bi se ušlo u niz političkih problema čime bi se srušila jedna dobra ideja. Predložio je da se Prijedlog rezolucije shvati kao inicijativa, a da jedna grupa poslanika – npr. ljekara, organizuje sastanak sa entitetskim i kantonalnim ministarstvima i zavodima za zdravstvenu zaštitu kako bi se na taj način pokušala uspostaviti adekvatna saradnja u oblasti zdravstva što bi zadovoljilo potrebe građana.

Senad Šarganović je podržao ideju poslanika Buturovića i izrazio mišljenje da Dom treba usvojiti zaključak da se krene u reformu zdravstva u Bosni i Hercegovini.

Sead Buturović je u svojoj diskusiji, pored ostalog, rekao da je pitanje zdravlja vrlo ozbiljno pitanje i da je on u svom opširnom izlaganju nastojao da detaljno iznese probleme koji postoje u sadašnjoj organizaciji. Izrazio je razumijevanje za stav poslanika Lolića, pa je prihvatio njegov prijedlog da Parlament Prijedlog rezolucije primi k znanju, a da poslanici ljekari, uz pomoć i drugih, pokrenu aktivnost kako bi se u ovoj oblasti napravilo nešto pozitivno.

Poslije diskusije Seada Buturovića predsjedavajući Ljubić je konstatovao da Dom zaključio da se Prijedlog rezolucije primi k znanju, a da se organizuju aktivnosti koje je poslanik Lolić predložio.

**Ad. - 17:** Izbor članova i zamjenika članova Delegacije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Vijeću Evrope

Predsjedavajući Doma u uvodu upoznao je poslanike da je na užem Kolegiju Doma raspravljano u vezi s izborom stalne Delegacije Parlamentarne skupštine nakon prijema BiH u Vijeće Evrope i da je načelan stav da odnos između dva doma bude 4+1 za članove i 3+2 za zamjenike članova u korist Predstavničkog doma.

U okviru ove tačke diskutovali su Marko Amidžić, Hilmo Neimarlija, Željko Bilbija, Željko Mirjanić i Sead Avdić.

Poslije diskusije konstatovano je da Parlament ima obavezu da izabere novu delegaciju PS BiH od 5 članova i 5 zamjenika članova, što znači da se ne mogu izabrati i dosadašnji članovi, te da Delegaciju treba izabrati u roku od mjesec dana.

**Ad. - 18:** Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije o carinskoj saradnji i uzajamnoj pomoći,
- b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj pomoći radi osnivanja preduzeća od strane stručne radne snage koja se vraća u Bosnu i Hercegovinu,
- c) Razvojnog kreditnog sporazuma (projekt kredita za privredni sektor) između Bosne i Hercegovine/Republika Srpska i međunarodne asocijacije za razvoj (IDA)

U ime Komisije za finansije i budžet Ljubomir Kovačević je obavijestio Dom da je Komisija podržala akte pod a) i b), ali da sporazum pod tačkom c) nije razmatrala zbog odsustva predstavnika predlagača. Naglasio je da Komisija ne spori ovaj sporazum.

U diskusiji su učestvovali Zdenko Vukić i Hilmo Neimarlija. Potom je Dom, izjašnjavajući se ponaosob o svakom, dao saglasnost za ratifikaciju ugovora i sporazuma pod tačkom a), b) i c).

U daljem radu predsjedavajući je predložio da se završe i preostale tri tačke dnevnog reda.

U vezi s formiranjem predloženih komisija uopšteno su diskutovali Marko Amidžić, Miro Grabovac, Sead Avdić, Osman Brka, Momir Tošić, Dragi Stanimirović, Željko Bilbija i Mustafa Cuplov.

Kako su u diskusiji izražena suprotstavljena mišljenja u vezi s formiranjem komisija, predsjedavajući je u ime Kolegija dao pauzu radi konsultacija predsjedavajućih klubova poslanika.

Poslije pauze predsjedavajući Ljubić je saopštio da je stav Kolegija da se 25. sjednica završi, a preostale tri tačke da se pripreme za narednu sjednicu.

Stav Kolegija je prihvaćen.

Na kraju sjednice predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Osman Brka obavijestio je poslanike da je Komisija, u saradnji sa OSCE-om, organizovala okrugli sto na temu – unapređenje parlamentarizma u Bosni i Hercegovini, koji će se održati 8. i 9. juna u Sarajevu. Rekao je da je jedan broj poslanika pozvan – kao što su članovi Kolegija i predsjedavajući klubova poslanika i napomenuo da su svi poslanici dobro došli, ali je zamolio da se, ukoliko žele prisustvovati, na vrijeme prijave radi protokolarne organizacije.

Predsjedavajući Mariofil Ljubić sjednicu je zaključio u 21 sat.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 25. sjednice Predstavničkog doma.

**SEKRETAR**  
**PREDSTAVNIČKOG DOMA**  
**Branka Todorović**

**PREDSJEDAVAJUĆI**  
**PREDSTAVNIČKOG DOMA**  
**Mariofil Ljubić**