



Broj: 01-50-1-15-31/04.
Sarajevo, 14. aprila 2004.

ZAPISNIK

33. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 14. aprila 2004. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika. Odsustvo su opravdali Mirsad Ćeman, Azra Hadžiahmetović, Jozo Križanović i Zlatko Lagumdžija – zbog službenog puta, i Abdulah Nakaš – zbog neodložnih obaveza na radnom mjestu.

U ime Vijeća ministara, sjednici su prisustvovali ministri Ljerka Marić i Mirsad Kebo i zamjenik ministra Momir Tošić. Sjednici su prisustvovali Ljubiša Vladušić i Dragan Kovačević, viceguverneri Centralne banke BiH, i predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH Samir Mušović, Dragan Kulina i Ivan Miletić.

Sjednicu Doma pratili su: Maja Ribar - OHR, Danijela Dabić – NDI, Namik Ibrahimović, Azra Rizvanbegović, Nataša Govedarica i Sadina Džananović – Mediaplan.

Sjednicom je predsjedavao Martin Raguž, predsjedavajući Doma, koji je predsjedavanje preuzeo 8. aprila 2004. godine po osnovu redovne rotacije.

Predsjedavajući Martin Raguž dao je uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda. Između ostalog, rekao je da se Prošireni kolegij, na sjednici koja je održana neposredno pred početak sjednice Doma, usaglasio da za sjednicu ostane dnevni red koji su poslanici dobili u pozivu za sjednicu. Upoznao je poslanike o tome da je na sjednici Proširenog kolegija bilo prijedloga za dopunu dnevnog reda, ali da su predsjedavajući klubova prihvatili njegovu sugestiju da, u načelu, uvijek pokušamo ostati na prijedlogu dnevnog reda koji se uputi poslanicima u pisanoj formi, osim u izuzetnim i opravdanim okolnostima, kako bi imali ritam koji mogu pratiti i Služba i poslanici. Sve ono što su predlagali predsjedavajući klubova, dogovoreno je da ide na sljedeću sjednicu, rekao je, između ostalog, predsjedavajući Martin Raguž u uvodnim napomenama povodom prijedloga dnevnog reda 33. sjednice, nakon čega je otvorio raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Mladen Potočnik iznio je prijedlog da se u dnevni red uvrsti tačka - raskid ugovora o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Državnom zajednicom Srbije i Crne Gore.

Milorad Živković predložio je da Dom usvoji radni zaključak kojim će se osuditi akcija SFOR-a na Palama 1. aprila 2004. godine, kada su nanesene teške tjelesne povrede svešteniku i njegovom sinu. Predao je u pisanoj formi prijedlog zaključka.

Povodom ovog prijedloga u raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Nikola Špirić, Tihomir Gligorić, Selim Bešliagić, Munib Jusufović, Vinko Zorić, Sead Avdić, Petar Kunić i Šefik Džaferović.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda Nikola Špirić predložio je da Dom usvoji radni zaključak – da se obaveže Vijeće ministara i Presjedništvo BiH da Agenciji SIPA osiguraju adekvatne uslove za rad.

Poslije duže rasprave i usaglašavanja tokom pauza, Dom je, na prijedlog Kluba SNSD-a, s izmjenom u stavu 2., koju je predložio Momčilo Novaković, usvojio sljedeći radni

Z A K L J U Č A K

Poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine osudili su akt nasilja nad porodicom Starovlah, u kojem su svešteniku i njegovom sinu nanesene teške tjelesne povrede od koji su još uvijek životno ugroženi.

Poslanici traže od nadležnih državnih i entitetskih institucija da ovaj slučaj ispituju i o tome obavijeste ovaj parlament i javnost Bosne i Hercegovine, pri tome ne umanjujući potrebu hapšenja optuženih za ratne zločine.

Prilikom glasanja prisutno je bilo 37, a glasalo 36 poslanika. Za zaključak glasala su 24, protiv 10, uzdržala su se 2 poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da postoji i entitetska većina i da je iz Federacije BiH za glasalo 12, iz Republike Srpske 12 poslanika.

Na prijedlog Nikole Špirića, također kao radni, usvojen je

Z A K L J U Č A K

Obavezuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da, u roku od 10 dana, ovom domu podnese izvještaj o aktivnostima koje je poduzelo za optimalan rad SIPA-e.

U glasanju o ovom zaključku učestvovalo je 29 poslanika (prisutno 37), od kojih su 24 glasala za, 3 protiv, 2 su se uzdržala. Predsjedavajući je konstatirao da u ovom broju ima i entitetska većina za usvajanje zaključka.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Mladena Potočnika da se u dnevni red uvrsti - raskid ugovora o slobodnoj trgovini s Republikom Hrvatskom i Državnom zajednicom Srbije i Crne Gore .

Prilikom glasanja o ovom prijedlogu prisustvovalo je 37 poslanika, koliko je i glasalo. Za prijedlog glasalo je 10, protiv 21, uzdržalo se 6.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog za dopunu dnevnog reda nije usvojen.

Poslije izjašnjavanja o navedenim prijedlozima, predsjedavajući Doma Martin Raguž konstatirao je da 33. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 32. sjednice,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o vanjskotrgovinskoj politici BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Prijedlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu (prvo čitanje),
11. Razmatranje Izvještaja Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine o obavljenoj reviziji za 2003. godinu:
 - a) Parlamentarne skupštine BiH,
 - b) Predsjedništva BiH,

- c) Ustavnog suda BiH,
 - d) Suda BiH,
 - e) Vijeća ministara BiH,
 - f) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
 - g) Ombudsmena za ljudska prava BiH,
 - h) Ministarstva finansija i trezora BiH,
 - i) Agencije za statistiku BiH,
 - j) Ministarstva za evropske integracije BiH,
 - k) Ministarstva vanjskih poslova BiH,
 - l) Ministarstva civilnih poslova BiH,
 - m) Centra za uklanjanje mina BiH (BHMACH),
 - n) Službe za zajedničke poslove institucija BiH,
 - o) Državne granične službe BiH,
 - p) Regulatorne agencije za komunikacije BiH,
 - q) Arhiva BiH,
 - r) Izborne komisije BiH,
 - s) Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
 - t) Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH,
 - u) Agencije za promociju stranih ulaganja u BiH,
 - v) Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
 - w) Instituta za akreditiranje BiH i
 - x) Ureda za veterinarstvo BiH.
12. Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja za 2003. godinu,
13. Razmatranje:
- a) Godišnjeg izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu,
 - b) Finansijskog izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu.
14. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata,
15. Prijedlog rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti (predlagatelj Tihomir Gligorić),
16. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
- a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine i
 - b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine,
17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Evropske patentne organizacije o saradnji u oblasti patenata,
 - b) Sporazuma o trgovini i ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Švicarskog federalnog vijeća,
 - c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o drumskom prijevozu putnika i tereta.

Ad – 1: Zapisnik 32. sjednice

Na Zapisnik 32. sjednice nije bilo primjedbi.

U momentu glasanja o Zapisniku prisutno je bilo 36 poslanika. Glasalo je 28. Od toga za Zapisnik glasalo je 27, protiv je glasao jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je Zapisnik 32. sjednice Doma usvojen.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore na poslanička pitanja komentirali su Momčilo Novaković i Ivo Miro Jović.
Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Ivo Miro Jović:

U vezi s pitanjem postavljenim 19. marta 2004. godine i odgovorom glavnog inspektora policije FBiH, postavio je nova pitanja:

- "1. Ko je odgovoran za pljačku Budžeta FBiH i hoće li odgovarati?
2. Hoće li institucije koje su montirale politički proces javno biti prozване i čelni ljudi procesuirani?
3. Jesu li odgovorni za ovu blamažu pripremili novac za novog silovatelja **zatočenika** i kriminalaca?
4. Gospodine Miletiću, ko je učinio teroristički akt i ubio ministra Jozu Leutara, a ne obrazlagati vlastite promašaje?"

Muhamed Moranjkić:

"U javnosti kruže informacije – ili dezinformacije – da je u vlasništvu ovog ili onog – ali Parlamenta BiH – bilo preko 1000 kojekakvih stanova (od jednosobnih do petosobnih). Danas, kažu, nema više nijednoga i nikakvoga. Moje pitanje glasi:

1. Da li su navedene informacije tačne i u kojoj mjeri? Ako su tačne (pa i djelimično) koji je to broj i veličina stanova, ko je danas njihov korisnik i po kom osnovu; hoće li se i može li se i ko će to uraditi – izvršiti povrat tih stanova – ako su nezakonito «oduzeti» ili dokle su oni u «vlasništvu» sadašnjih korisnika – odnosno kako su «otuđeni» ako su «otuđeni» i ko za sve to odgovara?"

Ibrahim Đedović:

1. «Koliko državljanina BiH je tražilo (i dobilo) ispis iz državljanstva BiH u periodu od 1996. do 2003. godine? Podatke razvrstati po: godini podnošenja zahtjeva; godini rođenja podnosioca; stručnoj spremi podnosioca; općini boravka u BiH prije 1991.; zemljama davaocima državljanstva.»

2. «Koji su stvarni razlozi kašnjenja sa ispunjavanjem uslova nužnih za izvoz mesa i mesnih prerađevina iz BiH? Kada će prepreke biti otklonjene i koji je datum kada će se navedeni proizvodi moći slobodno izvoziti i na druga tržišta?»

Ljiljana Milićević:

«Ko je odgovoran za kašnjenje materijala koji se odnose na zakazane sjednice, zašto se materijali (prijedlozi zakona i dr.) šalju u posljednjem momentu i poslanici ih dobiju poslije sjednice? Zašto se pošta otprema loše zapakovana i poslanici dobiju poluraspadnute kovertе iz kojih ispada sadržaj?»

Momčilo Novaković:

«Da li građani Petrova žive u Općini Petrovo ili u Općini Gračanica ili i u Petrovu i u Gračanici, ili pak u Općini Petrovo/Gračanica? Naime, radi se o Općini Petrovo koja se nalazi u Republici Srpskoj, a gdje se akta od Izborne komisije naslovljavaju na ime «Gračanica/Petrovo.»

Sead Avdić:

«Tražim da se u maju organizira tematska sjednica Predstavničkog doma PSBiH s dnevnim redom: «Poslanici pitaju - Vijeće ministara odgovara», s ciljem nove racionalnije i vremenu primjerene metodologije postavljanja poslaničkih pitanja».

Vinko Zorić:

«Šta će Vijeće ministara poduzeti kako bi granični prijelazi Bosne i Hercegovine izgledali što ljepše i imali osnovne funkcije potrebne za jedan granični prijelaz?»

Ad – 3. – 6.

Povodom zahtjeva Vijeća ministara nije bilo rasprave, pa ih je predsjedavajući pojedinačno dao na glasanje.

Dom je usvojio zahtjeve Vijeća ministara da se po članu 104. Poslovnika razmatraju:

3. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o vanjskotrgovinskoj politici BiH (prisutna 33, za glasala 33 poslanika);

4. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo (prisutna 33, za glasala 32, jedan poslanik nije glasao),

5. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine (prisutna 33, za glasalo 29, protiv 1, uzdržan 1, 2 poslanika nisu glasala) i

6. Prijedlog zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo (prisutna 33, za glasala 32, jedan poslanik nije glasao).

Ad – 7: Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju s 34 glasa za – prisutno je bilo 35, jedan poslanik nije glasao.

Na prijedlog predsjedavajućeg, Dom je odlučio da Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju. Za su glasala 33 poslanika, jedan je bio uzdržan, jedan poslanik nije glasao.

U drugom čitanju također nije bilo rasprave.

Dom je u drugom čitanju jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, s 35 prisutnih poslanika.

Ad – 8: Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedavajući Martin Raguž dao je uvodne napomene o Prijedlogu ovog zakona u kojima je, između ostalog, podsjetio poslanike na zaključak Doma, usvojen na 30. sjednici, kada je zadužena nadležna komisija da pokuša naći odgovarajuća rješenja kako bi se ovaj zakon usvojio. Rekao je da je Komisija dostavila novi izvještaj, pa je otvorio raspravu.

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave, pa ga je predsjedavajući dao na glasanje. S 35 glasova za i jednim uzdržanim usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući je i za ovaj prijedlog predložio da se razmatra i u drugom čitanju. Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita usvojen je i u drugom čitanju s 34 glasa za. Prisutno je bilo 36 poslanika, što znači da dva poslanika nisu glasala.

Ad – 9: Prijedlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu (prvo čitanje)

Predsjedavajući Komisije za finansije i budžet Nikola Kragulj obrazložio je Izvještaj te komisije o razmatranju Prijedloga budžeta.

Ministar finansija i trezora Ljerka Marić podnijela je Domu obrazloženje Budžeta.

Povodom Prijedloga budžeta vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Adem Huskić, Nikola Špirić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, Munib Jusufović, Tihomir Gligorić, Ljiljana Milićević, Seada Palavrić, Milorad Živković, Beriz Belkić, Petar Kunić, Muhamed Moranjkić, Šefik Džaferović, Fatima Leho, Nenad Mišić, Selim Bešlić, Ibrahim Đedović i Mladen Potočnik.

Povodom pitanja i primjedbi, govorila je ponovo ministar Ljerka Marić.

Nakon rasprave, predsjedavajući Doma Martin Raguž konstatirao je da je rasprava o Prijedlogu budžeta bila kvalitetna i argumentirana, s puno korisnih sugestija i prijedloga, pa i opravdanih kritika.

Ali imajući u vidu činjenicu da Dom ima odgovornost da se Budžet donese i da se zakonito finansiraju institucije, uvažavajući činjenicu da su po Poslovniku definirani rokovi i da su poslanici imali mogućnost da u komisijskoj fazi daju amandmane, nema argumenata za prolongiranje usvajanja Budžeta, rekao je, između ostalog, predsjedavajući. Naglasio je da je Komisija za finansije i budžet usvojila 5-6 vrlo kvalitetnih zaključaka koji su na tragu rasprave koju su poslanici vodili, i da je rečeno da će i određene primjedbe iz rasprave biti uvažene i kroz izvještaj o izvršenju budžeta i kroz reblans. Zatim je predložio da se Dom izjasni o Prijedlogu budžeta.

Sead Avdić javio se za riječ i iznio mišljenje da bi Vijeće ministara, na osnovu prijedloga iz rasprave, moglo napraviti korekcije u Prijedlogu budžeta, pa je predložio da Dom usvoji sljedeći zaključak :

«Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, povodom razmatranja Budžeta, cijeni da je i u Bosni i Hercegovini prisutno dramatično ekonomsko i socijalno stanje i da, shodno tome, zahtijeva od bh.institucija krajnje racionalno ponašanje u potrošnji budžetskih sredstava, posebno u oblasti ličnih dohodaka za koje sugeriramo da se obustavi svako povećanje u toku 2004. godine.»

Mladen Potočnik insistirao je da Predsjedništvo mora doći i objasniti kako i zašto je predlagalo ovakav budžet. Apelirao je da se uvede praksa da postoje relacije između Predsjedništva BiH i Parlamenta u cilju očuvanja digniteta Parlamenta.

Predsjedavajući Raguž odgovorio je da se podrazumijeva to što je Potočnik rekao i da se njegov prijedlog može smatrati prihvaćenim, tako što će on kao predsjedavajući uputiti Predsjedništvu pismo vezano za ukupnu saradnju.

Povodom prijedloga zaključka Seada Avdića diskutirali su: Vinko Zorić i Filip Andrić. Zatim je predsjedavajući prijedlog zaključka dao na glasanje.

Od 34 prisutna u momentu glasanja, za prijedlog zaključka glasalo je 6, protiv 13, uzdržala su se 3 poslanika, što znači da svi poslanici nisu glasali.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog zaključka nije usvojen.

Dalje je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog Kolegija da se Prijedlog budžeta razmatra i u drugom čitanju. Ovaj prijedlog usvojen je s 27 glasova za, 3 protiv i 4 uzdržana.

O Prijedlogu budžeta u drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući odmah proveo glasanje u drugom čitanju.

Za Prijedlog budžeta glasalo je 25 poslanika, protiv su glasala 2, uzdržalo se 5.

Predsjedavajući je konstatirao da u ovom broju postoji i entitetska većina i da je Dom usvojio Budžet institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu, s zaključcima predloženim u Izvještaju nadležne komisije.

Ad – 10: Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu (prvo čitanje)

Povodom Prijedloga zakona diskutirali su kratko Mladen Potočnik i Muhamed Moranjkić. Povodom ovih diskusija govorila je ministar finansija Ljerka Marić.

Poslije izlaganja ministra Ljerke Marić, predsjedavajući je Prijedlog zakona dao na glasanje u prvom čitanju. Glasanju je pristupilo 28 poslanika. Za su glasala 24, protiv 1, uzdržala su se 3 poslanika. Po entitetima, iz RS za je glasalo 9, iz Federacije BiH 15.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen, pa je Domu predložio da se Prijedlog zakona razmatra i u drugom čitanju.

Za ovaj prijedlog glasalo je 28, protiv 2, uzdržalo se 5 poslanika. Prijedlog je, prema tome, usvojen.

U drugom čitanju nije bilo rasprave pa se Dom izjasnio o Prijedlogu zakona.

Poslije glasanja, predsjedavajući je konstatirao da su glasanju pristupila 33 poslanika, od kojih je 26 glasalo za, 2 protiv, a 5 poslanika se uzdržalo. Prema tome, Prijedlog zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2004. godinu usvojen je i u drugom čitanju.

Ad – 11: Razmatranje Izvještaja Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine o obavljenoj reviziji za 2003. godinu:

- a. Parlamentarne skupštine BiH,
- b. Predsjedništva BiH,
- c. Ustavnog suda BiH,
- d. Suda BiH,
- e. Vijeća ministara BiH,
- f. Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
- g. Ombudsmena za ljudska prava BiH,
- h. Ministarstva finansija i trezora BiH,
- i. Agencije za statistiku BiH,
- j. Ministarstva za evropske integracije BiH,
- k. Ministarstva vanjskih poslova BiH,
- l. Ministarstva civilnih poslova BiH,
- m. Centra za uklanjanje mina BiH (BHMACH),
- n. Službe za zajedničke poslove institucija BiH,
- o. Državne granične službe BiH,
- p. Regulatorne agencije za komunikacije BiH,
- q. Arhiva BiH,
- r. Izborne komisije BiH,
- s. Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- t. Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH,
- u. Agencije za promociju stranih ulaganja u BiH,
- v. Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
- w. Instituta za akreditiranje BiH i
- x. Ureda za veterinarstvo BiH.

Nikola Kragulj, predsjedavajući Komisije za finansije i budžet ,ukratko je obrazložio Izvještaj Komisije o razmatranju Izvještaja Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o obavljenoj reviziji za 2002. godinu za navedene institucije.

U ime Ureda za reviziju govorio je Ivan Miletić, glavni revizor.

Povodom Izvještaja o reviziji, diskutirala je Ruža Sopta.

Nakon rasprave, predsjedavajući je na glasanje do Izvještaj Komisije za finansije i budžet o razmatranju Izvještaja Ureda za reviziju o obavljenoj reviziji institucija BiH za 2002.

Za Izvještaj je glasalo 25 poslanika (prisutno 27) , 2 poslanika nisu glasala.

Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio Izvještaj Komisije za finansije i budžet o razmatranju Izvještaja Ureda za reviziju o izvršenoj reviziji finansijskog poslovanja u 2002. godini za 24 institucije navedene u tački dnevnog reda, sa sugestijama i preporukama sadržanim u Izvještaju Komisije.

Ad – 12: Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja za 2003. godinu

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je s 22 glasa za (prisutno 27) usvojio Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003. godinu.

Ad – 13: Razmatranje:

- a) Godišnjeg izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu,
- b) Finansijskog izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu.

Ni o izvještajima Centralne banke nije bilo rasprave.

Dom je usvojio Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2003. (s 23 glasa za) i Finansijski izvještaj Centralne banke BiH za 2003. godinu (s 24 glasa za)- s zaključkom koji je predložila Komisija za finansije i budžet u Izvještaju o razmatranju Finansijskog izvještaja. .

Ad – 14. Prijedlog zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata

Dom je u predloženom tekstu usvojio zaključak o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata. Za zaključak je glasao 21, uzdržao se jedan poslanik, a jedan poslanik nije glasao.

Ad – 15: Prijedlog rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti (predlagač: Tihomir Gligorić)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog rezolucije razmatrala prethodno nadležna komisija i da je amandman na Prijedlog rezolucije podnio poslanik Momčilo Novaković.

U okviru ove tačke diskutirali su: Mladen Potočnik, Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Vinko Zorić i Nijaz Duraković. Nakon rasprave Momčilo Novaković povukao je amandman.

Rezolucija o proglašenju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti usvojena je u predloženom tekstu. Za Rezoluciju glasalo je 25 poslanika, niko nije bio protiv, uzdržala su se 4 poslanika.

Ad – 16: Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:

- a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine i
- b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine

U zajedničke komisije, radi usaglašavanja predmetnih zakona, iz Predstavničkog doma imenovani su:

- a) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine - Hazim Felić, Mara Perkanović i Vinko Zorić,
- b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine - Ivo Miro Jović, Tihomir Gligorić i Mirsad Ćeman.

Ad – 17: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Evropske patentne organizacije o saradnji u oblasti patenata,
- b) Sporazuma o trgovini i ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Švicarskog federalnog vijeća,
- c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o drumskom prijevozu putnika i tereta.

Filip Andrić predložio je da se Dom danas ne izjašnjava o sporazumima, već da ih Vijeće ministara još jednom preispita, da ne bi došlo do raskidanja kada oni stupe na snagu.

Predsjedavajući Doma odgovorio je da je procedura u vezi s davanjem saglasnosti za ratifikaciju jasna i da su poslanici dobili objašnjenje o proceduri od Vijeća ministara i od Predsjedništva, koji su prethodno

uključeni u proceduru, te da su se stekli uslovi da se Dom danas izjasni o davanju saglasnosti za ratifikaciju. Zatim je Dom pozvao na izjašnjavanje.

Nakon glasanja predsjedavajući je konstatirao da je glasanju pristupilo 30 i da je svih 30 poslanika glasalo za davanje saglasnosti za ratifikaciju sporazuma pod a), b) i c).

Ovim je realiziran dnevni red 33. sjednice.

Sjednica je završena u 16,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 33. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguž