



Broj: 01/1-50-1-18/07
Sarajevo: 16.07.2007. godine

Z A P I S N I K
sa 18. sjednice Ustavno-pravnog povjerenstva

Sjednica je održana dana 16.07.2007.godine s početkom u 10:00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanoviću, Halid Genjac, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Lazar Prodanović i Adem Huskić.**

Pored članova Povjerenstva sjednici su nazočili predstavnici Ureda koordinatora Brčko Distrikta BiH Siniša Kisić i Goran Duka, OHR-a Maja Ribar, Direkcije za implementaciju CIPS projekta Amila Tahirbegović, Ministarstva pravde BiH Milana Popadić, Ministarstva civilnih poslova BiH Damir Dizdarević, OSCE-a Ana Balić, Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Dušan Nešković i Rasim Šećerović.

Sjednici je nazočio Igor Bajić, sekretar Povjerenstva, stručni suradnik u Ustavno pravnom povjerenstvu Nedžad Salman i stručna suradnica zaposlena u Sekretarijatu PS BiH Ivana Šupeta.

Predsjedatelj Povjerenstva je predložio, a Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći DNEVNI RED:

1. Verificiranje Zapisnika sa 17. sjednice, održane dana, 26.06.2007. godine;
2. Prijedlog zakona o vinu i rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine ;
3. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine,(Zakon,broj 01,02-02-9-35-4/06 08.09.2006);
5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o športu, predlagatelj Vijeće ministara BiH ;
9. Ostala pitanja:
 - a) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (2) Zakona o jedinstvenom matičnom broju,("Službeni glasnik BiH",broj: 32/01), podnositelj zahtjeva Federalno ministarstvo unutarnjih poslova;
 - b) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 48. Zakona o radu u institucijama BiH,("Službeni glasnik BiH", broj: 26/04,7/05 i 48/05), podnositelj zahtjeva Vanjskotrgovinska komora BiH;
 - c) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (1) i članka 10. Zakona o financiranju političkih partija, ("Službeni glasnik BiH",broj: 22/00), podnositelj zahtjeva Općinsko vijeće Općine Stari Grad Sarajevo;
 - d) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 18.stavak (3), Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 20/02), podnositelj zahtjeva Centralno izborno povjerenstvo BiH;
 - e) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 93. i 97. Zakona o policijskim službenicima BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 27/02) 63/04,5/06,33/06 I 56/06), podnositelj zahtjeva Sindikat Granične policije BiH;

- f) Zahtjev Ustavnog suda za ocjenu usuglašenosti Pravilnika o naknadama za putne troškove sudaca Ustavnog suda BiH sa Zakonom o plaćama i drugim naknadama u sudijskim i tužiteljskim institucijama na razini BiH.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 17. sjednice održane dana 26.06.2007. godine;

Povjerenstvo je je jednoglasno verificiralo Zapisnik sa 17. sjednice održane dana 26.06.2007. godine.

Ad. 2. Prijedlog zakona o vinu i rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina; predlagatelj Vijeće ministara BiH

Povjerenstvo je je nakon provedene rasprave sa **osam glasova "za", bez glasova "protiv" i jedan "uzdržan"** utvrdilo sljedeće:

- Ponuđeni tekst prijedloga zakona o vinu i rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina **ima valjan ustavno-pravni temelj za donošenje;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona je **usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona **se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.**

Ad.3. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Predsjedavatelj je otvorio raspravu o ovoj točki dnevnog reda u kojoj su učestvovali Momčilo Novaković i predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa gosp. Šećerović. Novaković je predložio da se o ovom prijedlogu raspravlja na sljedećoj sjednici. Predsjedavatelj je dao prijedlog na glasavanje te sa četiri glasa „za“ i četiri glasa „protiv“ i jedan „uzdržan“ ovaj prijedlog nije dobio potrebnu većinu.

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave sa **osam glasova „za“, jedan „protiv“, bez „uzdržanih“ glasova** utvrdilo sljedeće:

- Ponuđeni tekst prijedloga zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju **ima valjan ustavno-pravni temelj za donošenje;**

Ponuđeni tekst prijedloga zakona je **usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;**

Ponuđeni tekst prijedloga zakona **se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.**

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine,(Zakon,broj 01,02-02-9-35-4/06 08.09.2006);

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali: Drago Kalabić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Halid Genjac i Siniša Kisić-koordinator Kancelarije Brčko Distrikta BiH.

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave i razmatranja uputa iz odluke Doma utvrdilo da se rasprava o ovoj točki dnevnog reda odloži za sljedeću sjednicu kako bi se pokušao pronaći kompromis te osiguralo vrijeme za dodatne konzultacije u svezi sa spornim člankom 27. Zakona. Prijedlog predsjedavatelja je usvojen sa sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva „uzdržana“ glasa.

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave jednoglasno utvrdilo sljedeće:

- Ponuđeni tekst **Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku ima valjan ustavno-pravni temelj za donošenje;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona je **usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona **se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.**
- Povjerenstvo je jednoglasno podržalo **načela predloženog Zakona.**

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave jednoglasno utvrdila sljedeće:

- Ponuđeni tekst **Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH ima valjan ustavno-pravni temelj za donošenje;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona je **usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona se **može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.**
- Povjerenstvo je jednoglasno podržalo **načela predloženog Zakona.**

Ad.7. Prijedlog zakona o besplatnoj PRAVNOJ pomoći u građanskim stvarima, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali Momčilo Novaković, Milana Popadić- predstavnik Ministarstva pravde BiH i Halid Genjac.

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave sa **četiri glasa „za“, jedan „protiv“ i četiri „uzdržana“** utvrdilo sljedeće:

- Ponuđeni tekst **Prijedloga zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima ima valjan ustavno-pravni temelj za donošenje;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona je **usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;**
- Ponuđeni tekst prijedloga zakona se **može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.**

Nakon toga, predsjedatelj je otvorio raspravu o načelima predloženog zakona u kojoj su učestvovali Momčilo Novaković, Lazar Prodanović i Milana Popadić.

- Povjerenstvo je sa **sedam glasova „za“, jedan „protiv“ i jedan „uzdržan“** podržalo **načela predloženog Zakona.**

Ad.8. Prijedlog zakona o športu; predlagatelj Vijeće ministara BiH

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali Halid Genjac, Martin Raguž, Momčilo Novaković i Ekrem Ajanović.

Predsjedatelj je zatim predložio da Komisija podrži načela, s tim da se nakon usvajanja Zakona u Domu u prvom čitanju provede javna rasprava u skladu sa člankom 114. Poslovnika Doma.

- Povjerenstvo je sa **osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jedan „uzdržan“** podržala **načela predloženog Zakona.**

Ad.9. Ostala pitanja

a) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (2) Zakona o jedinstvenom matičnom broju, ("Službeni glasnik BiH", broj: 32/01), podnositelj zahtjeva Federalno ministarstvo unutarnjih poslova; Povjerenstvo je nakon provedene rasprave utvrdilo sljedeće:

Zahtjev za autentično tumačenje je podnio podnositelj zahtjeva sukladno Zaključku o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i opštih akata ("Službeni glasnik BiH" broj 24/04). Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedatelja da se o ovoj točki dnevnog reda odluči po prijemu mišljenja Vijeća ministara BiH, kao i da za sljedeću sjednicu Povjerenstva bude pripremljen kompletan materijal o ovom zahtjevu.

b) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 48. Zakona o radu u institucijama BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 26/04, 7/05 i 48/05), podnositelj zahtjeva Vanjskotrgovinska komora BiH;

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedatelja da se o ovoj točki dnevnog reda odluči po kompletiranju materijala o ovom zahtjevu iako je Vijeće ministara BiH dostavilo mišljenje o ovom zahtjevu.

c) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 3. stavak (1) i članka 10. Zakona o financiranju političkih partija, ("Službeni glasnik BiH", broj: 22/00), podnositelj zahtjeva Općinsko vijeće Općine Stari Grad Sarajevo;

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedatelja da se o ovoj točki dnevnog reda odluči po kompletiranju materijala o ovom zahtjevu.

d) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 18. stavak (1), točka 3) i 11) Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 20/02), podnositelj zahtjeva Centralno izborno povjerenstvo BiH;

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedatelja da se o ovoj točki dnevnog reda odluči po prijemu mišljenja Vijeća ministara BiH.

e) Zahtjev za autentičnim tumačenjem članka 93. i 97. Zakona o policijskim službenicima BiH, ("Službeni glasnik BiH", broj: 27/02) 63/04,5/06,33/06 i 56/06), podnositelj zahtjeva Sindikat Granične policije BiH;

Povjerenstvo je nakon provedene rasprave jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedavajućeg da se o ovoj točki dnevnog reda odluči po kompletiranju materijala o ovom zahtjevu.

f) Zahtjev Ustavnog suda za ocjenu usuglašenosti Pravilnika o naknadama za putne troškove sudaca Ustavnog suda BiH sa Zakonom o plaćama i drugim naknadama u sudijskim i tužiteljskim institucijama na razini BiH.

Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo da:

- u skladu sa članom 137. Poslovnika nije ovlašteno da daje ocjenu o usuglašenosti akata sa zakonom;
- obavijesti Kolegijum da iz zahtjeva proizlazi da postoji problem u svezi sa Pravilnikom koji treba riješiti;
- o odluci Povjerenstva obavijesti Ustavni sud BiH.

Kako nije bilo više drugih pitanja, predsjedatelj Povjerenstva je zaključio sjednicu u 12:30 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović