



Broj: 06/3-50-1-76-23/11

Sarajevo 02.06.2011. godine

ZAPISNIK

23. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 26.05.2011. godine

Dvadesettreću sjednicu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH sazvaio je predsjednik Odbora, Mate Miletić.

Sjednici Odbora, u svojstvu članova, prisustvovali su: Amela Bašić – prva zamjenica predsjednika, Borislav Radić – drugi zamjenik predsjednika, Ermin Pešto, Danica Beriće i Hamida Karčić - članovi, te Aida Kreho – privremeni sekretar Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali: Mate Miletić i Marijan Milićević.

Sjednici su, također, prisustvovali: Rasim Ređo iz Granične policije BiH, Fatima Miletić iz Policijske misije Evropske unije, te Medina Delalić iz Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednica Odbora počela je u 11 sati.

Nakon što je konstatirano da postoji kvorum, predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 22. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
2. Razmatranje predstavlki na rad pripadnika Granične policije BiH (izvjestioci: Ermin Pešto; Amela Bašić; Hamida Karčić);
3. Razmatranje predstavke na rad pripadnika Državne agencije za istrage i zaštitu (izvjestilac: Danica Beriće);
4. Tekuća pitanja.

Imajući u vidu opravdan izostanak predstavnika Državne agencije za istrage i zaštitu, predsjedavajuća sjednicom Amela Bašić, predložila je da se tačka 3. izostavi sa Dnevnog reda. U skladu s tim, predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 22. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;

2. Razmatranje predstavki na rad pripadnika Granične policije BiH (izvjestioci: Ermin Pešto; Amela Bašić; Hamida Karčić);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad.1. Usvajanje zapisnika sa 22. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

U vezi sa razmatranjem Prijedloga zapisnika sa 22. sjednice, članovi Odbora zaključili su da je potrebno izvršiti određene izmjene u njegovom tekstu.

Prvi prijedlog izmjena tiče se razmatranja predstavke broj: 05/2-50-1-76-21-3/11 od 28.03.2011. godine, po kojoj je izvjestilac bila Amela Bašić. Naime, članovi Odbora zaključili su da nisu bili ispunjeni svi uslovi za donošenje zaključka da se predmetna žalba odbacuje kao neosnovana, te je jednoglasno prihvaćen prijedlog da se Zapisnik sa 22. sjednice izmjeni na sljedeći način: *„U vezi sa predstavkom broj: 05/2-50-1-76-21-3/11 od 28.03.2011. godine Amela Bašić je, također, određena kao izvjestilac. Nakon što su prezentirani svi detalji predstavke, te iznesena konstatacija izvjestioca da je potrebno uraditi još dodatnih radnji u cilju utvrđivanja eventualnog postojanja povrede dužnosti u konkretnom slučaju, članovi Odbora odlučili su sačekati rezultate svih radnji u pomenutom postupku nadležnog tijela - uključujući rezultate internog postupka pokrenutog zbog moguće povrede službene dužnosti, te odlučili da se nakon toga izjasne o stanju spisa odnosno žalbe u konkretnom slučaju“.*

Naredna izmjena odnosi se na razmatranje predstavke broj: 03-50-1-60-18-4/10 od 29.12.2010. godine, po kojoj je Hamida Karčić bila izvjestilac. Naime, članovi Odbora su, na prijedlog gđe. Karčić, jednoglasno odlučili da je potrebno da se pomenuti dio Zapisnika preformulira na sljedeći način: *„Također, o predstavci broj: 03-50-1-60-18-4/10 od 29.12.2010. godine, po kojoj je Hamida Karčić bila izvjestilac, dostavljeno je Rješenje nadležnog suda, koje su članovi Odbora razmotrili i primili k znanju, te zaključili da se predstavka odbacuje kao neosnovana, te da se može smatrati da je postupak u konkretnom slučaju okončan“.*

Članovi Odbora *jednoglasno su prihvatili* Zapisnik sa 22. sjednice, uz izvršene izmjene u njegovom tekstu.

Ad.2. Razmatranje predstavki na rad pripadnika Granične policije BiH (izvjestioci: Ermin Pešto; Amela Bašić; Hamida Karčić)

Hamida Karčić prezentirala je članovima Odbora predstavku broj: 05/2-50-1-76-23-3/11 od 19.04.2011. godine. Nakon što su članovi Odbora saslušali sve detalje predstavke i Izvještaja o izvršenim preliminarnim provjerama, *jednoglasno je prihvaćen* sljedeći Zaključak: *„Predstavka broj: 05/2-50-1-76-23-3/11 od 19.04.2011. godine odbacuje se neosnovana, te se jednoglasno prihvata* Izvještaj Granične policije BiH u konkretnom sličaju“.

Hamida Karčić je, također, bila izvjestilac po predstavci broj: 05/2-50-1-76-23-7/11 od 20.05.2011. godine. Nakon prezentirane predstavke, Izvještaja o predstavci, te svih radnji

poduzetih u postupku, članovi Odbora *jednoglasno su odlučili* da se predstavka odbacuje kao neosnovana, te da se Izvještaj Granične policije prihvata, obzirom da je policijski službenik uredno obavio svoju dužnost.

Ermin Pešto je određen za izvjestioca po predstavci broj: 05/2-50-1-76-23-6/11 od 22.04.2011. godine. Nakon prezentiranja predstavke i Izvještaja o predstavci, te pruženih dodatnih pojašnjenja od strane službenika Granične policije BiH, članovi Odbora *jednoglasno su zaključili* da je podnesena predstavka osnovana. U skladu s tim, protiv policijskog službenika pokrenut će se disciplinski postupak u kojem će se utvrditi njegova odgovornost. Predstavnik Granične policije obavezao se dostaviti obavještenje o rezultatu disciplinskog postupka.

Ermin Pešto je određen kao izvjestilac i po predstavci broj: 05/2-50-1-76-23-9/11 od 16.05.2011. godine. Nakon prezentiranja predstavke, članovi Odbora zaključili su da je potrebno razmotriti i dodatne dokumente/podatke koje će Granična policija dostaviti, poput evidencije prelaska granice, podatka o kategorizaciji graničnog prelaza i slično.

U vezi treće predstavke, predstavke broj: 05/2-50-1-76-23-4/11 od 19.04.2011. godine, *Ermin Pešto* je prezentirao njen sadržaj i sve radnje urađene u postupku njenog rješavanja. Obzirom da postupak po ovoj predstavci nije okončan, članovi Odbora zaključili su da je potrebno sačekati da se izvjestilac upozna sa svom dodatnom dokumentacijom i video zapisom, te da će tek nakon toga donijeti konačnu odluku.

Amela Bašić određena je za izvjestioca po tri predstavke. Što se tiče predstavke broj: 05/2-50-1-76-23-2/11 od 20.04.2011. godine, nakon prezentiranja samog njenog sadržaja, uslijedila je rasprava koja je rezultirala predlaganjem sljedećih Zaključaka:

- I. „Traži se od Granične policije BiH i Državne agencije za istrage i zaštitu da Odboru za žalbe građana dostave Informaciju o eventualno pokrenutim radnjama i aktivnostima u vezi sa navodima iz predstavke“. Ovaj Zaključak, koji je predložila Amela Bašić, nije prihvaćen, sa 3 glasa „protiv“ i 1 glasom „za“.
- II. „Od Odbora za žalbe policijskih službenika traži se da Odboru za žalbe građana dostavi podatak o eventualnom razmatranju i rješavanju po žalbi bivšeg inspektora Granične policije, obzirom da se konkretno lice navodi u žalbi kao lice koje je bilo predmetom jednog „nesavjesnog, proizvoljnog i nezakonitog“ penzionisanja od strane Granične policije BiH“. Ovaj Zaključak, koji je predložila Amela Bašić, nije prihvaćen, sa 3 glasa „protiv“ i 1 glasom „za“.
- III. „Imajući u vidu sadržaj predstavke, Odbor za žalbe građana, nije nadležan za njeno razmatranje“. Zaključak, koji je predložio Borislav Radić, prihvaćen je većinom glasova, konkretnije sa 3 glasa „za“ i 1 glasom „protiv“.

U vezi sljedeće predstavke, broj: 05/2-50-1-76-21-10/11 od 29.03.2011. godine, Amela Bašić je, ukratko, podsjetila članove sa navodima iz predstavke i radnjama poduzetim po ovoj predstavci. Članovi Odbora zaključili su da je predstavka osnovana, te tražili od predstavnika Granične policije BiH da Odbor obavijesti o ishodu pokrenutog disciplinskog postupka. Međutim, članovi Odbora odlučili su, a imajući u vidu nove momente koji su se pojavili u toku postupka, da traže od Granične policije da ponovno razmotre predstavku i provedu

dublju analizu navoda iz predstavke. U skladu s tim, predstavnik Granične policije obavijestio je članove Odbora da je u vezi sa svim naknadno uočenim propustima dostavljen instruktivni akt svim pripadnicima ove Agencije. Članovi Odbora donijeli su i Zaključak da obavijeste menadžment Granične policije o onim okolnostima koje nisu bile predmetom konkretne predstavke, a uočene su tokom razmatranja iste, a mogle bi biti predmetom odvojene istrage radi utvrđivanja postojanja ili nepostojanja elemenata za utvrđivanje disciplinske ili druge odgovornosti propisane zakonom. Nadalje, istim Zaključkom je usaglašeno da naprijed navedeno postupanje predstavlja model budućeg djelovanja Odbora za žalbe građana prema svim policijskim agencijama Bosne i Hercegovine.

Što se tiče predstavke broj: 05/2-50-1-76-23-8/11 od 09.05.2011. godine, nakon što je prezentiran sadržaj predstavke, članovi Odbora jednoglasno su zaključili da je predstavka neosnovana.

Ad.4. Tekuća pitanja

1. Određivanje datuma održavanja 24. sjednice Odbora za žalbe građana

Članovi Odbora odlučili su da narednu sjednicu Odbora zakažu za srijedu, 08.06.2011. godine.

2. Posjeta TU Granične policije BiH Neumu, Trebinju i Čapljini

Članovi Odbora predložili su da se USAID PSP programu dostavi dopis sa molbom za pružanje finansijske podrške za realizaciju posjete predviđene Planom rada Odbora za 2011. godinu.

Sjednica Odbora za žalbe građana završena je u 13:00 sati.

Privremeni sekretar
Odbora za žalbe građana
Aida Kreho

Predsjednik
Odbora za žalbe građana
Mate Miletić