



Број/Број: 1/4-50- 1-265-24/04
Сарајево/Сарајево: 26.10.2004. године

ЗАПИСНИК

24. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ која је одржана 26.10.2004. године, у времену од 13,00 до 14,30 сати .

Прије формалног почетка сједнице, у 12,00 сати одржан је консултативни састанак са представницима Савјета министара БиХ и Управним одбором Управе за индиректно опорезивање БиХ.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Никола Крагуљ, Фатима Лехо, Ружа Сопта, Хазим Фелић, Златко Лагумџија, Љиљана Милићевић, Абдулах Накаш и Бериз Белкић.

Сједници Комисије није присуствовао Мирко Благојевић.

Сједници су присуствовали и посланици Сеада Палаврић и Мирсад Ћеман.

Сједници су присуствовали позвани представници институција: Аднан Терзић, Младен Иванић, Љерка Марић, Ранко Шакота и Јусуф Кумалић из Министарства финансија и трезора, Шефика Хафизовић, Миодраг Кудић, Мато Лучић, Џоли Диксон и Кемал Чаушевић из Управе за индиректно опорезивање, Златко Хуртић, Самир Мушовић, Драган Кулина и Миленко Шего из Канцеларије за ревизију, Азра Бранковић из Истраживачког одјела, те представници међународне заједнице у БиХ.

Сједници је присуствовала и Драгица Хинић, секретар Комисије.

Сједницом је председавао Никола Крагуљ.

Прије официјелног дијела 23. сједнице Комисије, одржан је договорени консултативни састанак са члановима Управног одбора Управе за индиректно опорезивање и представницима Савјета министара по њиховом приједлогу, на коме је поново расправљано о Приједлогу закона о порезу на додану вриједност.

Никола Крагуљ дао је уводне напомене везане за предметни састанак, на коме би требало покушати усагласити различите ставове о Приједлогу закона о порезу на додану вриједност, а прије свега дијаметрално супротно мишљење о примјени принципа јединствене или диференциране стопе . При томе је нагласио да Комисија мора поштовати одлуке Дома, који је претходно усвојио принцип диференциране стопе.

Љерка Марић нагласила је неопходност што хитнијег доношења овог закона. При томе је истакнула да је Управни одбор Управе за индиректно опорезивање остао код свог ранијег става да је за БиХ најбоље рјешење представља примјена јединствене стопе, наводећи већ раније образлагане разлоге. Мишљења је да се социјални проблеми требају рјешавати путем осигурања адекватних социјалних програма, а чије ће егзистирање зависити од брзине имплементације овог закона.

Сеада Палаврић истакнула је предности увођења јединствене стопе и при томе нагласила обавезу поштовања 6. директиве ЕУ-е, која предвиђа нулту стопу искључиво за производе намјењене извозу. Такође, листа захтјева за нулту стопу је преширока, што предлагач не би могао прихватити.

Љиљана Милићевић је нагласила да је Дом већ усвојио принцип диференциране стопе, тако да се Комисија у том смислу мора придржавати одредаба Пословника. Навела је примјер Хрватске у којој је примјењена нулта стопа.

Аднан Терзић је мишљења да се морају поштовати основни предложени постулати Закона, као што су што хитнија имплементација Закона и његова примјена од стране домаћих државних органа. Овим законом не може се рјешавати социјална политика за коју су одговорне ентитетске владе. Систем диференциране стопе неупоредиво усложњава процес имплементације Закона, тако да он лично не може гарантити његову примјену, јер Управа не располаже с одговарајућим бројем запослених лица. Прихватањем јединствене стопе могу се условити надлежне институције да донесу социјалне програме. Такође, о овом закону цијелокупни Савјет министара имао је јединствен став.

Бериз Белкић мишљења је да се ситуација треба коначно разјаснити, јер је очито да предлагач Закона жели вратити у процедуру првобитни приједлог. Он лично неће подржати такво мишљење због дигнитета Дома који је усвојио принципе Закона, којих се Комисија мора придржавати, као и због низа разлога раније наведених.

Младен Иванић је такође образложио разлоге за прихватање јединствене стопе ПДВ-а, која по његовом мишљењу омогућава успостављање пореског система, јер је у овом тренутку у БиХ примјена диференциране стопе комплицирана из више разлога, а повлачи и значајан степен сиве економије.

Цоли Диксон је потом изразио своју забринутост за брзу имплементацију Закона у случају усвајања диференциране стопе.

Златко Лагумџија навео је да је сврха овог састанка била да се изнесу евентуално нови аргументи у вези с предложеним законом, што није учињено. Напротив, јасно су изражена системска неслагања. Комисија ће се на сједници, која ће се одржати по окончању овог састанка, изјаснити коначно о Приједлогу закона, али у оквиру смјерница утврђених од Дома. При томе Савјет министара може или повући Приједлог закона на сједници Дома или путем изјашњавања одређених посланика обезбједити неприхватање Закона пред Домом. При томе је одговорност на самом Савјету министара.

Фатима Лехо је упитала представнике Савјета министара да ли је прављена калкулација о примјени стопа, с обзиром да се у том погледу разликује тренутно презентовано мишљење предлагача од калкулације ИМФ-а. Нагласила је даље да се залаже за примјену нулте стопе за најужи круг егзистенцијалних животних намирница.

Љерка Марић је истакнула да постоји једино калкулација коју је сачинио ИМФ, гдје су заступљени ентитетски и државни министри.

По окончаној расправи, **Никола Крагуљ** је резимирао дате ставове. Нагласио је да су чланови Комисије са једне стране и представници Савјета министара и Управе за индиректно опорезивање с друге стране, остали на дијаметрално супротним становиштима. Комисија је при томе у обавези одлучивати у складу с одредбама Пословика. Потом се захвалио представницима Управе на присуству и замолио их да, сагласно договору чланова Комисије и одредбама Пословника, напусте просторију, како би чланови Комисије наставили даљи рад.

По окончаном консултативном састанку Никола Крагуљ је формално отворио 23. сједницу Комисије и за расправу на овој сједници предложио слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 22. сједнице Комисије;
2. Разматрање Приједлога закона о порезу на додану вриједност (ПДВ) ради

- сачињавања новог комисијског извјештаја (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2003. годину (Канцеларија за ревизију финансијског пословања институција БиХ)
 4. Текућа питања.

Предложени дневни ред усвојен је једногласно.

Ад.1. Верификација записника са 22. сједнице Комисије

Записник са 22. сједнице чланови Комисије једногласно су верификовали.

Ад.2. Разматрање Приједлога закона о порезу на додану вриједност (ПДВ) ради сачињавања новог комисијског извјештаја (предлагач: Савјет министара БиХ)

Никола Крагуљ резимирао је цјелокупни поступак по Приједлогу закона, истакнувши да су принципи Закона усвојени, те се чланови Комисије на овој сједници требају изјаснити о амандманима и у складу са чланом 95.3. Пословника доставити нови извјештај Дому.

Потом се приступило изјашњавању о амандманима, како слиједи:

Амандман 1. Фатиме Лехо и Хазима Фелића усвојен је са 4 гласа за, 3 гласа против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 2. Фатиме Лехо и Хазима Фелића усвојен је са 5 гласова за и 3 гласа против .

Амандман 3. Фатиме Лехо и Хазима Фелића усвојен је са 5 гласова за и 3 гласа против .

Амандман 1. Љиљане Милићевић усвојен је са 4 гласа за, 2 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 2. Љиљане Милићевић усвојен је са 4 гласа за, 2 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандмани 1. и 2. Сеаде Палаврић усвојени су у претходној комисијској фази, а Комисија их је подржала и овом приликом.

Амандман 3. Сеаде Палаврић усвојен је са 5 гласова за и 3 гласа против.

Амандман 1. Хазима Фелића, Фатиме Лехо и Мирсада Ђемана, усвојен је са 5 гласова за, 1 гласом против и 2 уздржана гласа.

Амандман 1. Момчила Новаковића (нови амандман од 20.09.2004. године), одбијен је са 3 гласа против и 3 уздржана гласа.

Амандман 1. Момчила Новаковића, одбијен је са 5 гласова против и 3 уздржана гласа.

Амандман 2. Момчила Новаковића одбијен је са 2 гласа за, 4 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 3. Момчила Новаковића одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 1. Сеада Авдића одбијен је са 1 гласом за, 3 гласа против и 3 уздржана гласа.

По изјашњавању о амандманима, чланови Комисије гласали су о Приједлогу закона са усвојеним амандманима у цјелини и исти усвојили са 5 гласова за и 3 гласа против.

На приједлог Руже Сопте, са 6 гласова за и 1 уздржаним гласом, прихваћен је закључак којим Комисија предлаже Дому отварање процеса брисања одређених производа наведених у оквиру нулте стопе, уколико до примјене овог закона ентитетске владе донесу социјалне програме за заштиту одређене социјално угрожене категорије грађана.

Ад.3. Разматрање извјештаја о ревизији финансијског пословања институција БиХ за 2003. годину

Никола Крагуљ информисао је да су, у складу са закључцима претходне сједнице Комисије, чланови Комисије сачинили приједлог мјера и препорука по задужењима за буџетске кориснике, те да се на овој сједници треба утврдити коначан оквирни Извјештај о ревизији за 2003. годину.

Након краће расправе, прихваћен је једногласно Збирни коментар са приједлогом закључака и препорука усвојених на претходној сједници Комисије, као и ревизорски извјештаји за 32 буџетска корисника, који су упућени у даљу парламентарну процедуру.

Ад.4. Текућа питања

Након краћег информисања о предстојећој посјети представника суперревизорске куће “СИГМА”, договорено је да састанку који се треба одржати 27.10.2004. године, у времену од 11,00 до 13,00 часова, присуствују Фатима Лехо, Ружа Сопта и Хазим Фелић.

Записник сачинила:
Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:
Никола Крагуљ

