



Број/Број: 01/4-50-1-4-55/09

Сарајево/Sarajevo, 20. 10. 2009. godine

Z A P I S N I K

55. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 19. 10. 2009. godine, u vremenu od 10.00 do 11.45 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević i Salko Sokolović.

Sjednici nisu bili nazočni: Zlatko Lagumdžija, Savo Erić, Drago Kalabić i Adem Huskić, članovi Povjerenstva.

Sjednici su također bili nazočni: Milenko Šego - glavni revizor Ureda za reviziju institucija BiH, Anka Šešlija - pomoćnica ministra, Denana Selimović - voditeljica odsjeka i Amela Hasanbegović - voditeljica odsjeka u Ministarstvu financija i trezora BiH, Samir Mušović - konzultant u PSP/SPEM3, Christian Haupt - direktor projekta, Ivana Smiljanić - asistent za financije i proračun i Lada Mujkić - asistent projekta USAID/PSP u BiH, Martin Bowen – voditelj tima i Omer Čar - savjetnik za proračun u DFID/SPEM-u, Steven Tweedie – stručnjak za parlamentarne procedure u SPEM-u, Zoran Brkić - viši stručni suradnik u Odjelu za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac - tajnik i Muhameda Humačkić - stručna suradnica u Povjerenstvu.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s prijedlogom zaključaka i prilozima 1, 2, 3, 4. i 5. koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (podnositelj: Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma):
 - Prilog 1. Zbirnog mišljenja - Mišljenje Povjerenstva o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s utvrđenim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pozornosti“;
 - Prilog 2. Zbirnog mišljenja - 31 pojedinačno mišljenje Povjerenstva o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s utvrđenim „mišljenjem s rezervom“;
 - Prilog 3. Zbirnog mišljenja - Pregled najčešće ponavljanih nalaza pri reviziji financijskog poslovanja institucija BiH u razdoblju od 2006. do 2008. godine;
 - Prilog 4. Zbirnog mišljenja - Tablica s izjašnjenjima institucija iz *druge skupine* o eventualnim sustavnim mjerama, čijim bi se poduzimanjem otklonili uzroci ponavljanja revizorskih nalaza u njihovom poslovanju;

- Prilog 5. Zbirnog mišljenja - Tablica prikaza realizacije prošlogodišnjeg zaključka Povjerenstva o utvrđivanju stegovne odgovornosti za ponovljene nalaze revizije u razdoblju od 2005. do 2007. godine, usvojenog u Zastupničkom domu;

2. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s prijedlogom zaključaka i prilozima 1, 2, 3, 4. i 5. koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (podnositelj: Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma)

Predsjedatelj Povjerenstva rekao je da je dana 14. 9. 2009. Ured tajnika Povjerenstva dostavio članovima Prijedlog zbirnog mišljenja s pet priloga, u sklopu kojih su i prijedlozi pojedinačnih i zbirnih zaključaka po reviziji za 2008., te je na ovoj sjednici potrebno zauzeti konačan stav glede predloženog materijala, a posebice zaključaka.

O 28 revizorskih izvješća za 2008. s pozitivnim mišljenjem i mišljenjem sa skretanjem pozornosti predsjedatelj Povjerenstva bio je mišljenja da te institucije treba pobrojati na sjednici Doma i usvojiti opći zaključak radi pohvale njihovog financijskog poslovanja za 2008.

Istaknuo je potrebnim posvetiti posebnu pozornost predloženim zaključcima iz Zbirnog mišljenja (osam zbirnih zaključaka), koje je pojedinačno pročitao i otvorio raspravu.

Bajazit Jašarević ocijenio je pripremljeni materijal za ovu točku dnevnoga reda nevjerojatno krupnim napretkom u odnosu na dosadašnju praksu, te će on zasigurno izazvati i veću pozornost zastupnika u Domu. Kako je u 2008. godini kod većeg broja proračunskih korisnika revizija utvrdila nalaz iz područja javnih nabava te kako nije usvojen novi Zakon o javnim nabavama BiH, pri čemu je važeći zakon strožiji od direktiva EU, predložio je među zbirne zaključke uvrstiti i zaključak kojim se od Vijeća ministara traži obnova zakonodavne procedure po Zakonu o javnim nabavama BiH.

Zatražio je odgovor o realizaciji prošlogodišnjeg zaključka Povjerenstva kojim se od određenoga broja institucija BiH zahtijevalo pokretanje stegovne odgovornosti zbog ponavljanih nalaza revizije? Istaknuo je da ove godine u korespondenciji s institucijama BiH nije uočeno ignoriranje rada Povjerenstva ili Ureda za reviziju. Podržao je zaključak broj 6 iz dijela IV. Zbirnoga mišljenja, ali je iskazao bojazan glede „prenormiranosti“, budući da se radi o donošenju većega broja propisa. Predložio je utvrđivanje prioritetnih područja za sustavno uređivanje u kraćem i dužem vremenu, s podijeljenim obvezama Vijeća ministara BiH i Ministarstva financija i trezora BiH ili, eventualno, u Zakonu o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH ili Zakonu o financiranju institucija BiH predvidjeti obvezu za donošenje provedbenih akata u smislu reguliranja proračunske potrošnje u određenim segmentima. O zbirnom zaključku broj 8, kazao je, treba se izjasniti svaki član kako bi se provjerilo je li Povjerenstvo prvi puta spremno za ovakvu mjeru. Izrazio je rezervu glede umanjenja proračuna određenim institucijama BiH kao sankciji, jer zbog neodgovornog planiranja proračuna ne bi imala smisla. Mišljenja je da su svi proračunski korisnici postigli napredak i povećali odgovornost, ali treba inzistirati na većem stupnju odgovornosti odgovornih osoba kako bi se revizorski nalazi sveli na minimum.

Predsjedatelj Povjerenstva predložio je zaključak broj 8 iz dijela IV. Zbirnoga mišljenja usmjeriti prema 14 institucija na koje je Ured za reviziju skrenuo pozornost Povjerenstvu predlažući poseban tretman pri njihovoj obradi.

Za zbirni zaključak broj 6 predložio je reducirati broj provedbenih propisa koje je potrebno donijeti.

Upoznao je sve članove Povjerenstva sa sadržajem članka 16. stavak (4) Zakona o reviziji institucija BiH, te zatražio od glavnog revizora da iznese svoje mišljenje o pojedinim dvojabama u raspravi.

Velimir Jukić rekao je da je Zbirno mišljenje Povjerenstva veoma kvalitetno, pažljivo, sustavno i pregledno napisano, te da potpuno odražava cjelokupan rad Povjerenstva po reviziji u proteklih nekoliko mjeseci. Način na koji radi Povjerenstvo trebao bi biti primjerom i drugim parlamentarnim tijelima svih razina vlasti. Zbirni zaključci su dobro osmišljeni. On potpuno podržava zbirni zaključak broj 6, kojim je utvrđeno donošenje provedbenih propisa u 44 područja, te ne smatra da je to previše normi na razini Vijeća ministara, ali je za realizaciju zaključka neophodno izraditi plan s utvrđenim prioritetima i dinamikom donošenja nedostajućih propisa. Svaku od stavki iz zaključka 6 smatra bitnom, jer što se više normira javna potrošnja sve je manje mjesta proizvoljnosti proračunskog korisnika u raspolaganju proračunskim novcem. Izrazio je rezervu glede zbirnoga zaključka broj 8, jer je mišljenja da se instituciji ne treba umanjivati proračun nego treba pojačati nadzor nad njenim radom i trošenjem javnog novca. Nije bio siguran da bi se predloženim zaključkom ostvario očekivani rezultat, te će stoga podržati usuglašeni stav Povjerenstva o ovome pitanju. Istaknuo je da pri razmatranju Zbirnog mišljenja Povjerenstva s priložima na sjednici Doma treba taksativno navesti institucije s revizorskim pozitivnim mišljenjem i mišljenjem sa skretanjem pozornosti u smislu njihove pohvale.

U raspravi je rekao i da je potrebno propisati obvezu pokretanja interne odgovornosti po nalazima revizije, te obavezati instituciju da o tome obavijesti Povjerenstvo i Ured za reviziju. Tek tada se može pristupiti kažnjavanju, i to tako što će se kazniti odgovorna osoba, a ne institucija.

Također je podržao ideju o organiziranju posebne sjednice posvećene revizorskom izvješću financijskog poslovanja Ministarstva obrane BiH, jer je to najveći proračunski korisnik s najvećim brojem revizorskih kvalifikacija za 2008. godinu, radi detaljnog razmatranja njihovog revizorskog izvješća i navedenih kvalifikacija uz uvažavanje svih njihovih specifičnosti (pitanje imovine).

Tajnik Povjerenstva odgovorio je da su u dijelu II. Zbirnoga mišljenja pod točkom e) dani podaci o realizaciji prošlogodišnjeg zaključka Povjerenstva za određene institucije u vezi s utvrđivanjem stegovne odgovornosti zbog ponavljanih nalaza revizije, dok su pojedini realizacije navedenog zaključka uvrštene u tablicu iz Priloga 5. Zbirnoga mišljenja. Izvijestio je da je jedino Ministarstvo obrane BiH pokrenulo stegovni postupak u dva predmeta, koji u konačnici nisu doveli do utvrđivanja stegovne odgovornosti, dok ostale institucije nisu pokrenule postupak, a neke se čak nisu ni izjasnile o realizaciji zaključka.

Bajazit Jašarević upitao je ima li pravne osnove za pokretanje stegovne odgovornosti zbog nepostupanja po nalazima i preporukama revizije u području raspolaganja javnim novcem? Nakon što je dobio odgovor, bio je mišljenja da Vijeće ministara treba u Pravilniku o stegovnoj odgovornosti, a svaka institucija u svome internom pravilniku propisati takvu odredbu, jer svi zaključci Povjerenstva o stegovnoj odgovornosti besmisleni su ako takva vrsta povrede službene dužnosti nije propisana za pokretanje i utvrđivanje stegovne odgovornosti.

Lazar Prodanović kazao je da je Zbirno mišljenje odlično sastavljeno, te da u predloženom obliku treba biti upućeno Domu koji može, ukoliko smatra potrebnim, modificirati predložene zaključke u smislu skraćivanja njihove opsežnosti, posebno zbirnog zaključka broj 6. Suglasan je s prijedlogom novog zbirnog zaključka o nužnom i žurnom donošenju Zakona o javnim nabavama. Mišljenja je da je stegovnu odgovornost moguće utvrditi i bez jasnog propisivanja da neprovođenje primjedaba Ureda za reviziju predstavlja povredu službene dužnosti, za što se pokreće postupak utvrđivanja stegovne odgovornosti. Do sada nikada nije primijenjena odredba članka 16. stavak (4) Zakona o reviziji institucija BiH. Od

posebnog je značaja dio Zbirnog mišljenja koji se odnosi na nadzor nad realizacijom zaključaka Povjerenstva i preporuka Ureda za reviziju i točka e) dijela II. Zbirnoga mišljenja koja govori o realizaciji zaključka Povjerenstva za utvrđivanje stegovne odgovornosti. Podsjetio je na zaključak s javnog izjašnjenja Ministarstva obrane BiH, kada se Povjerenstvo usuglasilo da posveti posebnu sjednicu ovom velikom proračunskom korisniku kako bi proračunska sredstava bila racionalno korištena i otklonjena neracionalna i nekontrolirana potrošnja proračunskog novca po raznim osnovama.

Milenko Šego, glavni revizor Ureda za reviziju institucija BiH, ustvrdio je da je Zbirno mišljenje dobro izrađeno i odražava sve probleme utvrđene u pojedinačnim revizorskim izvješćima za svaku instituciju BiH. Mišljenja je da pitanje kaznene odgovornosti ne treba previše naglašavati, jer su revizorska izvješća javni dokumenti upućeni nadležnim kaznenim organima koji će, ukoliko bude razloga, pokrenuti kaznenu odgovornost. Zbirni zaključak broj 7 u cijelosti je korektan. Sugerirao je da Povjerenstvo i Dom trebaju više inzistirati na oblicima interne odgovornosti (javne, prekršajne, disciplinske i dr.), jer je potpuno sigurno da u revizorskim izvješćima s mišljenjem s rezervom postoje razlozi za njihovo pokretanje. Sve institucije BiH imaju interne akte o stegovnoj odgovornosti po kojima se nalazi revizorskih izvješća mogu svrstati u predviđene oblike povreda službenih dužnosti, međutim za takvo što nema volje i to se izbjegava. Prilikom revizije učinka o temi zapošljavanja državnih službenika, Ured za reviziju dao je određene upute kako bi trebalo regulirati tu problematiku. Treba pokretati pitanje javne odgovornosti, primjerice pozivati rukovoditelja institucije da pred Domom obrani revizorsko izvješće. Takvi oblici odgovornosti trebaju zaživljavati, te treba djelovati u smjeru uspostavljanja takvog procesa.

Zbirni zaključak broj 6 razrađen je do tančina. Vijeće ministara BiH već je donijelo oko 15 podzakonskih akata uz Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Ovim se zaključkom od Ministarstva financija i trezora BiH, kao ključne institucije, traži da donošenjem instrukcija i jedinstvenih pravila u određenim područjima jednoobrazno regulira ponašanje svih institucija. U dijelu 6.1. zbirnoga zaključka, koji se odnosi na neto plaće, nije unesen prijedlog Ureda za reviziju za odvojeno donošenje zakona o plaćama i naknadama za zakonodavnu, izvršnu i sudbenu vlast, uvažavajući status institucija koje imaju specijalne zakone odnosno *lex specialis*. Također ovim zbirnim zaključkom nije obuhvaćen različit tretman poreza na dohodak u entitetima prema prebivalištu, što među zaposlenicima dovodi do različitog obračuna plaća i diskriminacije po mjestu prebivališta.

Zakonom o reviziji institucija BiH propisana je ovlast PSBiH za umanjenje proračuna po nalazima revizije, te se Povjerenstvo i Dom trebaju odrediti spram ove ovlasti sadržane u zaključku 8. Uz sve rečeno dao je punu podršku Zbirnom mišljenju Povjerenstva.

Samir Mušović, konzultant u PSP/SPeM3, rekao je da je Povjerenstvo kvalitetno uradilo analizu revizorskih izvješća za 2008. Primjetno je znatno unapređenje financijskog poslovanja u zadnjih nekoliko godina, navodeći porast broja revizorskih izvješća s pozitivnim mišljenjem (u 2006. bilo ih je šest, u 2007. bilo je 11, a u 2008. čak 28). Država BiH ima kvalificiran Ured za reviziju koji izvješćuje parlament i javnost o stanju u svim institucijama BiH kada je riječ o financijskom poslovanju. O revizorskim izvješćima koja sadrže mišljenje s rezervom (31 institucija) izrađena su pojedinačna mišljenja Povjerenstva sa zaključcima, te je neophodno odrediti sustavne mjere u obliku zbirnih zaključaka koje bi olakšale ili promijenile buduća revizorska izvješća. Podržao je prijedlog novog zaključka o poboljšanju Zakona o javnim nabavama BiH. Uz zbirni zaključak broj 6, koji detaljno razrađuje nedostajuće propise spomenute u već usvojenom Izvješću o reviziji izvješća o izvršenju proračuna za 2008., predložio je zadužiti Ministarstvo financija i trezora BiH da donese program izrade nedostajućih propisa po principu materijalnosti, kako se ne bi ponavljali propusti poput troškova za 8. ožujak, dječjih paketića, kolektivnog osiguranja, sručnog usavršavanja, a koji se mogu sustavno na jedostavan način regulirati. Složio se s nužnošću

ustanove sustava odgovornosti koji bi podrazumijevao i obvezu pojavljivanja ministra pred Povjerenstvom ili Domom pri razmatranju revizorskog izvješća za njegovu instituciju. Takvo je pojavljivanje precizirano Poslovníkom Zastupničkog doma, koji je interni akt, ali nije predviđeno Zakonom o Vijeću ministara BiH. Također nedostaje odredba o obvezi Vijeća ministara BiH, kao izvršnoga tijela, razmatranja makar revizorskih nalaza koji su sustavnog karaktera, jer od osnutka Ureda za reviziju pa do danas Vijeće ministara BiH nikada nije razmotrilo nijedno revizorsko izvješće. Sudbina prošlogodišnjeg zaključka Povjerenstva o stegovnoj odgovornosti posljedica je primjene internih akata o stegovnoj odgovornosti.

U raspravi je izvijestio članove Povjerenstva da je na zahtjev predsjedateljice Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda pristupio izradi Aneksa Smjernica za razmatranje revizorskih izvješća, kojim bi se trebalo urediti razdoblje nadzora nad realizacijom zaključaka Povjerenstva po revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH usvojenih u Zastupničkom domu do dostave novih revizorskih izvješća.

Posebna pozornost svih članova Povjerenstva bila je posvećena oblikovanju zbirnog zaključka broj 8, kojim je usuglašen stav Povjerenstva da se ne vrši umanjenje za 30% nego za 10%, da se iz predloženih stavki za umanjenje izbaci stavka „troškovi putovanja u inozemstvo“, da se umanjenje za 10% vrši samo u predloženim stavkama u kojima je revizija za 2008. utvrdila nalaz, te da zaključak bude usmjeren ka 14 institucija BiH koje, po preporuci Ureda za reviziju, zahtijevaju posebnu pozornost Povjerenstva, tj. koje za 2008. imaju više od jedne revizorske kvalifikacije.

Izjašnjenje Povjerenstva o Zbirnom mišljenju Povjerenstva po reviziji za 2008. s prilogima

Članovi Povjerenstva prvo su se očitovali o Prilogu 1. Zbirnoga mišljenja, koji čini Mišljenje Povjerenstva o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s utvrđenim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pozornosti“. U njemu je taksativno pobrojano 28 institucija BiH s navođenjem mišljenja i predložen sljedeći opći zaključak:

“Povjerenstvo predlaže Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da pri razmatranju revizorskih izvješća o financijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu istakne i pohvali financijsko poslovanje spomenutih 28 institucija BiH, za koje je revizija u 2008. godini utvrdila “pozitivno mišljenje” i “pozitivno mišljenje sa skretanjem pozornosti”.

Bez rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Prilog 1. Zbirnog mišljenja s općim zaključkom.

Nakon dulje rasprave i konačnog oblikovanja zbirnih zaključaka, **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zbirno mišljenje s prilogima 2, 3, 4. i 5.**

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sve predložene zbirne zaključke iz Zbirnog mišljenja, od kojih je zaključke broj 6 i 8 modificiralo sukladno raspravi, i utvrdilo dva nova dodatna zbirna zaključka koji se odnose na obnovu zakonodavne procedure po Zakonu o javnim nabavama i uvođenje pravne osnove za stegovnu odgovornost po nerealiziranim nalazima i preporukama revizije.

Usvojeni konačni zbirni zaključci u dijelu IV. Zbirnog mišljenja glase:

1. Zastupnički dom ističe i pohvaljuje pozitivno financijsko poslovanje 28 institucija BiH u 2008. godini koje su taksativno pobrojane u ovom Mišljenju i Prilogu 1. Zbirnoga mišljenja.
2. Zastupnički dom usvaja predložene zaključke Povjerenstva za 31 instituciju BiH, sadržane u pojedinačnim mišljenjima Povjerenstva za svaku instituciju BiH, a čija su

revizorska izvješća o finansijskom poslovanju za 2008. bila predmetom analize u povjerenstvu (Prilog 2. Zbirnoga mišljenja).

3. Zastupnički dom izričito traži od Vijeća ministara BiH da do kraja tekuće godine razmotri revizorska izvješća za 2008. uz obvezu pokretanja mjera iz zaključka broj 7 ovoga dijela Zbirnog izvješća i o tome obavijesti Zastupnički dom u razdoblju ne duljem od šest mjeseci od dana dostave obavijesti Vijeću ministara BiH.
4. Zastupnički dom zadužuje Vijeće ministara BiH da u što kraćem roku dostavi novi prijedlog zakona o javnim nabavama BiH ili prijedlog izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavama, budući da se veliki dio nalaza revizije odnosi upravo na kompleksnost i slabu primjenjivost pojedinih odredaba važećega zakona.
5. Zastupnički dom zadužuje Vijeće ministara BiH da do kraja tekuće godine obavi pripreme i poduzme što veći broj zajedničkih nabava kako bi se pojedinačne institucije rasteretile onih nabava koje se pojavljuju u svim ili u skoro svim institucijama koje imaju male godišnje iznose kao proračunski korisnik ili veoma ograničenu konkurenciju.
6. Zastupnički dom zadužuje Vijeće ministara BiH da, u organizaciji i pod nadzorom Ministarstva financija i trezora BiH, do kraja tekuće godine utvrdi programe obuke uposlenih u institucijama BiH za 2010. godinu u prioritetnim područjima, za koja su revizijske primjedbe bile najčešće, a da obuke počnu početkom 2010. godine. Prioritetna područja su:
 - 5.1. Planiranje proračuna, nadzor nad izvršenjem proračuna;
 - 5.2. Primjena propisa iz područja javnih nabava;
 - 5.3. Donošenje i primjena pravilnika o sustavu unutarnjih kontrola, izgradnja sustava unutarnjih kontrola;
 - 5.4. Jačanje nadzora i kontrolnih postupaka za kategorije rashoda, gdje nedostaju sustavna ili interna pravila potrošnje;
 - 5.5. Sastavljanje finansijskih izvješća;
 - 5.6. Obavljanje popisa imovine, sredstava, izvora sredstava i obveza.
7. Zastupnički dom zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 90 dana izradi i Domu dostavi Plan izrade nedostajućih propisa, instrukcija i jedinstvenih pravila za proračunske korisnike s utvrđenim prioritetima, nositeljima obveza i dinamikom realizacije u spomenutim područjima, te da od utvrđenih nositelja obveza zahtijeva pravovremenu realizaciju Plana, a s ciljem unapređenja i preventivnog smanjenja uzroka pojavljivanja ili ponavljanja brojnih revizorskih nalaza u budućim revizijskim izvješćima.

7.1. Nedostajući zakonski i podzakonski akti, instrukcije, jedinstvena pravila

- Neto plaće – riješiti pitanje ublažavanja razlika među zaposlenicima koje nastaju uslijed neusklađenih entitetskih propisa za naknadu plaće za vrijeme porodiljnog dopusta i bolovanja, te plaćanja poreza na dohodak (problem različitih naknada ovisno o prebivalištu zaposlenika).
- Donijeti zakone o plaćama i naknadama u institucijama BiH odvojeno za razinu izvršne, zakonodavne i sudbene vlasti, te ispoštovati status institucija koje imaju specijalne zakone odnosno *lex specialis*.
- Naknade troškova za smještaj dužnosnika – regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade za odvojeni život – regulirati podzakonskim aktom.

- Naknade za rad u povjerenstvu – usvojiti procedure za utvrđivanje ukupne godišnje naknade po jednom zaposleniku.
- Naknade za vanjske i stručne suradnike - regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade za terenski rad – regulirati podzakonskim aktom.
- Otpremnine zbog odlaska u mirovinu – regulirati podzakonskim aktom.
- Jubilarne nagrade za stabilnost u radu i darovi djeci – regulirati podzakonskim aktom.
- Pomoć u slučaju smrti ili teže bolesti – regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade članovima parlamenta – regulirati na transparentan način i propis javno objaviti.
- Putni troškovi u zemlji – regulirati podzakonskim aktom i precizno definirati uporabu privatnog vozila u službene svrhe.
- Putni troškovi u inozemstvu – regulirati podzakonskim aktom, s naglaskom na kontrolu troškova sa stanovišta opravdanosti i mogućnosti racionalizacije.
- Izdaci za fiksne telefone – regulirati jedinstvenim podzakonskim aktom radi prevladavanja šarolikosti brojnih rješenja koja su pojedinačno usvojile institucije; istim aktom uspostaviti mehanizam za kontrolu opravdanosti i mogućnosti racionalizacije ove vrste rashoda.
- Izdaci za mobilne telefone – regulirati jedinstvenim podzakonskim aktom kako bi se izbjegla brojna pojedinačna rješenja što su ih institucije zasebno usvojile.
- Stručne knjige i literatura – utvrditi kriterije za priznavanje ove vrste izdataka.
- Gorivo (benzin, dizel, ostalo) – regulirati podzakonskim aktom, nametnuti obvezu evidencije o potrošnji goriva po jedinstvenom modelu.
- Materijali za posebne namjene i sanacijske radove – izraditi instrukcije u vezi s knjiženjem ovih izdataka i praćenjem utroška.
- Motorno ulje - nametnuti obvezu evidencije potrošnje prema jedinstvenom modelu.
- Prijevozne usluge (taksi) – izraditi instrukcije o priznavanju ovih rashoda.
- Unajmljivanje prostora, zgrada i stanova – usvojiti Informaciju o troškovima zakupnine poslovnih prostora za rad institucija BiH s prijedlogom plana racionalizacije i smanjenja troškova zakupnine, koju je izradilo Ministarstvo financija i trezora BiH; utvrditi mjere racionalizacije i donijeti precizne upute i kriterije za pokriće troškova zakupnine (maksimalan mjesečni iznos prema različitom rangi dužnosnika, odrediti stupanj priznavanja dodatnih komunalnih troškova i sl.).
- Popravak zgrada – donijeti godišnju projekciju i pojedinačno odobravati ulaganja; izraditi kriterije za ulaganja u zgrade koje nisu u vlasništvu institucija BiH (ulaganja u tuđu imovinu, te reducirati troškove zakupnine nakon ulaganja).
- Popravak opreme - donijeti godišnju projekciju i pojedinačno odobravati popravke; izraditi kriterije za popravak opreme koja nije u vlasništvu institucija BiH.
- Precizno definirati uporabu privatnog vozila u službene svrhe.
- Popravak vozila – nametnuti jedinstvenu obvezu evidencije o obavljenim servisima, popravcima, zamjeni guma itd. po unificiranom modelu.
- Usluge pranja i parkiranja vozila – utvrditi kriterije i izraditi upute o priznavanju ovih troškova.

- Usluge održavanje softvera - centralizirati sustav nabava s ciljem racionalizacije troškova.
- Osiguranje imovine – utvrditi jedinstvene kriterije na razini institucija BiH za imovinu koja treba biti osigurana i odrediti donji prag vrijednosti imovine za obvezno osiguranje.
- Osiguranje vozila – donijeti jedinstveno pravilo o osiguranju vozila na razini institucija (definirati koja vozila obvezatno podliježu kasko osiguranju).
- Osiguranje zaposlenika – donijeti jedinstveno pravilo kojim se definiraju kategorije zaposlenika koje imaju pravo na kolektivno osiguranje.
- Medijske usluge – odrediti vrstu izdatka, uraditi analize usluga i procijeniti zbrojene godišnje potrebe; donijeti instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge javnog informiranja i odnosa s javnošću – utvrditi kriterij za količinu dnevnog i tjednog tiska koji se nabavlja i pravo na uporabu tiska.
- Usluge reprezentacija - regulirati podzakonskim aktom koji sadrži preciznije odredbe o korištenju ovih izdataka za različit rang dužnosnika; uraditi analizu realnih potreba; odrediti kada je potrebno provoditi postupak odabira dobavljača u skladu sa Zakonom o javnim nabavama za eksternu reprezentaciju i nabavu darova; definirati pravdajuću dokumentaciju vezanu za ove troškove.
- Usluge smještaja - definirati vrstu izdatka, uraditi analize usluga i procijeniti zbrojene godišnje potrebe; definirati instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge održavanja konferencija i obrazovanja – donijeti jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge stručnog obrazovanja – donijeti jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Izdaci za specijalizaciju i školovanje – usvojiti jedinstvene kriterije i jedinstven pristup pitanjima obrazovanja i stručnog usavršavanja kadrova na razini institucija BiH (odrediti uvjete za podnošenje zahtjeva, za refundaciju troškova, jedinstveno definirati obveze zaposlenika nakon školovanja i razinu udjela u troškovima školovanja; odrediti način donošenja odluka o priznavanju ovih izdataka).
- Stručne usluge - uraditi analize i istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe; donijeti jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge primarne zdravstvene zaštite – utvrditi pravila i javno ih objaviti, donijeti jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Ostale medicinske i liječničke usluge – utvrditi pravila i javno ih objaviti, donijeti jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Ugovori o djelu – definirati ovu vrstu izdataka; uraditi analize i zbrojiti godišnje potrebe; utvrditi uvjete i kriterije, način angažiranja, način određivanja visine naknade.
- Ugovori za privremene i povremene poslove – definirati ovu vrstu izdataka; uraditi analize i zbrojiti godišnje potrebe; utvrditi uvjete i kriterije, način angažiranja, način određivanja visine naknade.
- Pravne usluge – donijeti jedinstvenu instrukciju i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.

- Autorski honorari – donijeti jedinstvenu instrukciju i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Nabava opreme – donijeti jedinstvena pravila (za motorna vozila – jedinstven kriterij za nabavu vozila kao i za uporabu službenih vozila, odrediti ograničenja u broju vozila prema veličini i potrebama institucija; utvrditi tip i vrstu vozila za određeni rang dužnosnika; odrediti vremensko razdoblje za obnavljanje voznog parka; donijeti instrukciju za analizu opravdanosti nabava po principu «staro za novo»). Donijeti jedinstvenu instrukciju za nabavu računalne opreme kojom će se postići usklađivanje aktivnosti i planova nabave na državnoj razini; uraditi sveobuhvatnu analizu postojećeg stanja IT opreme (broj licenciranih i nelicenciranih softvera u institucijama BiH). Donijeti jedinstvenu instrukciju za nabavu mobitela o knjiženju troškova nabave (tretman troška); usvojiti jedinstveno pravilo za nabavu mobilnih telefona i njime odrediti količinu i vrijednost mobitela koji se nabavljaju za točno određeni rang dužnosnika, s utvrđenom obvezom povrata aparata nakon isteka mandata.
- Rekonstrukcija i investicijsko održavanje – provesti odgovarajuće projekcije planova ulaganja; sumirati jedinstveni plan na razini institucija BiH; utvrditi uvjete za ulaganja u objekte koji nisu vlasništvo institucija BiH.
- Dotacije (grantovi) neprofitnim organizacijama – utvrditi kriterije i procedure donošenja odluka o dodjeli dotacija (grantova), odrediti obvezu izvješćivanja o utrošenim sredstvima, utvrditi modele i način kontrole utrošenih sredstava; kreirati nacrt zakona kojim će se urediti sustav raspodjele sredstava koji predstavljaju potpore (grantove) raznim institucijama na nižoj razini javne uprave.

7.2. Potrebe za centralizacijom nabava

- Izdaci za obrasce i papir - centralizirati sustav nabava u svrhu racionalizacije i uvesti obvezu internih evidencija utroška.
- Izdaci za računalni materijal - centralizirati sustav nabava u svrhu racionalizacije i uvesti obvezu internih evidencija utroška.
- Uredski materijal - centralizirati sustav nabava u svrhu racionalizacije i uvesti obvezu internih evidencija utroška.
- Materijal za pranje i čišćenje - centralizirati sustav nabava u svrhu racionalizacije.

7.3. Nedostajuće analize i procjene godišnjih potreba

- Izdaci za internet – utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga.
- Izdaci za poštanske usluge – uspostaviti kontrolne mehanizme, što uglavnom nije definirano kod većine institucija BiH.
- Izdaci za BIHPAK – utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga.
- Izdaci za energiju i komunalne usluge - utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga; istodobno propisati mehanizme kontrole.
- Ostale komunalne usluge - utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga; istodobno propisati mehanizme kontrole.
- Izdaci za odjeću, uniforme i platno - utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga; istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.
- Troškovi sitnog inventara - utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga; istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.
- Registracija motornih vozila - utvrditi metodologiju i uraditi analize o kvaliteti i cijeni usluga; istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.

- Tiskarske usluge - uraditi analizu i procijeniti zbrojene godišnje potrebe; donijeti instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
 - Računalne usluge - uraditi analize i istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.
 - Izradba projektne dokumentacije - uraditi analize i istodobno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.
 - Usluge prevođenja - uraditi analize i istovremeno procijeniti zbrojene godišnje potrebe.
 - Nabava zemljišta – uraditi analize potreba, izraditi odgovarajuće projekcije i dugoročne planove ulaganja.
 - Nabava građevina – uraditi analize potreba, izraditi odgovarajuće projekcije i dugoročne planove ulaganja.
8. Zastupnički dom zadužuje Vijeće ministara BiH da u najkraćem roku pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, kojim će neprovođenje zaključaka domova Parlamentarne skupštine BiH po revizorskim izvješćima biti propisano kao povreda službenih dužnosti u svrhu utvrđivanju stegovne odgovornosti odgovornih osoba u institucijama BiH prema utvrđenim nalazima revizije.
 9. Zastupnički dom traži od Tužiteljstva BiH informaciju o poduzetim aktivnostima u utvrđivanju kaznene odgovornosti nadležnih osoba u vezi sa sadržajem revizorskih izvješća o finansijskom poslovanju za 2008. u kojima je dano mišljenje s rezervom (31 izvješće), a koje im je Ured za reviziju dostavio 1. 7. 2009. godine.
 10. Zastupnički dom traži od Vijeća ministara BiH da, suglasno odredbama članka 16. stavak (4) Zakona o reviziji institucija BiH, za sljedećih 14 institucija (institucije koje su za 2008. imale više od jedne revizorske kvalifikacije) u proračunskoj 2010. godini umanjí proračun, točnije umanjí za 10% svaku od sljedećih stavki: *troškovi reprezentacije, troškovi goriva i maziva, uključujući nabavu novih vozila, rabljenih vozila ili zamjenu vozila, te nabavu dodatne opreme za vozila*, a u kojima je revizija za 2008. utvrdila propust, kako slijedi:
 - 10.1. Ministarstvu obrane BiH u stavkama: *troškovi reprezentacije, troškovi goriva i nabava novih vozila*;
 - 10.2. Upravi BiH za zaštitu zdravlja bilja u stavkama: *troškovi goriva, troškovi reprezentacije i nabava novih vozila*;
 - 10.3. Agenciji za sigurnost hrane BiH u stavci *troškovi reprezentacije*;
 - 10.4. Agenciji za unapređenje stranih investicija u BiH u stavkama: *troškovi goriva, troškovi reprezentacije i nabava novih vozila*;
 - 10.5. Direkciji za civilno zrakoplovstvo BiH u stavkama *nabava novih vozila i nabava dodatne opreme za vozila*;
 - 10.6. Povjerenstvu za koncesije BiH u stavkama *troškovi reprezentacije i troškovi goriva*;
 - 10.7. Ministarstvu financija i trezora BiH u stavkama: *troškovi reprezentacije, troškovi goriva i nabava dodatne opreme za vozila*;
 - 10.8. Ministarstvu sigurnosti BiH u stavci *troškovi goriva i maziva*;
 - 10.9. Ministarstvu vanjskih poslova BiH u stavci *troškovi reprezentacije*;
 - 10.10. Ministarstvu za ljudska prava i izbjelice BiH u stavkama: *troškovi reprezentacije, troškovi goriva i nabava novih vozila*;
 - 10.11. Instituciji ombudsmana za zaštitu ljudskih prava BiH u stavkama *troškovi goriva i troškovi reprezentacije*;
 - 10.12. Službi za poslove sa strancima BiH u stavci *troškovi goriva i maziva*;
 - 10.13. Uredu za veterinarstvo BiH u stavkama: *troškovi goriva i maziva, nabava novih vozila i troškovi reprezentacije*;

10.14. Državnoj agenciji za istrage i zaštitu u stavkama *troškovi reprezentacije i troškovi goriva*.

Zastupnički dom uputit će ovaj zaključak Vijeću ministara BiH uz zahtjev da Vijeće ministara BiH dostavi povratnu informaciju Zastupničkom domu o navedenim umanjenjima proračuna, ne kasnije od 31. 12. 2009. godine.

Ad-2. Tekuća pitanja

U sklopu ove točke dnevnoga reda postignut je kompromis o terminu održavanja 56. sjednice Povjerenstva 2. 11. 2009. godine, te o održavanju dva sastanka, i to s glavnim revizorom i s predstavnicima USAID-ovog projekta (PSP u BiH), koji su uslijedili nakon ove sjednice.

Tajnik Povjerenstva

Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva

Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić