



Broj/Број: 01/7-50-1-52-2-31/05
Sarajevo/Сарајево: 24.10.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno:	19.01.06.	B	
Org. jed:	8.00.1	Priglas.	Vrijednost

ZAPISNIK

sa 31-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine, dana 24.10.2005. godine, s početkom u 10,15 sati. Sjednica je završena u 11,30 sati.

PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE: Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Mladen Potočnik, Momčilo Novaković, Ruža Sopta i Vinko Zorić.

ODSUTNI ČLANOVI KOMISIJE: Mubera Ušanović, Hazim Felić i Jozo Križanović.

OSTALI PRISUTNI: poslanik Muhamed Moranjkić.

Trideset prvom sjednicom Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **predsjedavala je Senija Kapetanović**, predsjedavajuća Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 30-e sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje poslaničkog pitanja;
3. Razmatranje zahtjeva za naknadu zbog smrti člana uže porodice;
4. Razno.

Trideset prvu sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović i predložila dnevni red, te pozvala prisutne članove Administrativne komisije da se izjasne o njemu, odnosno da daju primjedbe, prijedloge i sugestije.

U vezi s dnevnim redom Vinko Zorić je postavio pitanje: zašto na dnevnom redu nije njegov zahtjev za jednokratnu novčanu pomoć kao i poslanika Ive Lozančića. Tražio je pojašnjenje zašto se

o zahtjevima ne raspravlja na Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U vezi s ovim pitanjem pojašnjenje je dala sekretar Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Davorka Čaplinski. Prisutnim je iznijela činjenicu da su naknade za slučaj teže bolesti i invalidnosti regulirane zakonom, ali da akte Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine tek treba usaglasiti sa zakonom pa se iz navedenih razloga s njima išlo na zajedničku sjednicu Komisije za finansijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Momčilo Novaković istakao je da o onome što je definirano zakonom ne treba raspravljati na zajedničkoj sjednici Komisija, ali ako nešto nismo predvidjeli aktima, treba o tome odlučivati na zajedničkoj sjednici Komisija. Upitao je zašto se akti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nisu usaglasili sa zakonom.

U raspravu o ovom pitanju uključio se i Mladen Potočnik koji je predložio da ova Komisija raspravlja o pitanjima iz njenog djelokruga rada, pa u skladu s tim naglasio da se slaže da se o navedenim zahtjevima prvo razmatra na ovoj Komisiji.

Nakon rasprave o pitanju Vinka Zorića, prisutni su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red. Nakon usvajanja dnevnog reda trideset prve sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pristupilo se njegovom razmatranju po utvrđenim tačkama.

AD-1 Predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović konstatirala je da u Zapisniku 30-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine postoji tehnička greška na strani 4. s obzirom da je cijela jedna rečenica ispuštena, pa je predložila da se ona prije potpisivanja Zapisnika otkloni. Prisutni su jednoglasno usvojili Zapisnik 30-e sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim da se prije njegovog potpisivanja otkloni tehnička greška u Zapisniku.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović.

Poslanik Muhamed Moranjkić obrazložio je kako je došlo do toga da se njegova interpelacija pretvori u poslaničko pitanje koje je proslijeđeno Administrativnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U prilog tome citirao je odredbu člana 130. stav 1. i 2. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 20/00). Obrazložio je svoje viđenje uloge Administrativne komisije kao menadžmenta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa je, u skladu s njenim Izvještajima, svojom interpelacijom, a danas pitanjem želio pomoći u njenom radu. U prilog tome naveo je raspravu od prije pet minuta iz koje je jasno proizilazilo da mnoga pitanja još nisu riješena što sigurno otežava rad Administrativne komisije. Naglasio je da će se, ako se uzmu u obzir dva-tri Izvještaja Administrativne komisije, vidjeti da za mnoge stvari nema zakonske regulative, a da Komisija u radu koristi zaključke, odluke i sl. Iz navedenih razloga želja mu je bila da se to popravi i zakonom regulira. Naglasio je da je jedno od otvorenih pitanja koje se trebalo riješiti zakonom i dalje otvoreno i kao argument naveo zakonodavnu inicijativu Muniba Jusufovića i ove Komisije. Sugerirao je da Komisija pogleda svoje Izvještaje i decidira šta i ko treba da riješi.

Nakon ovog izlaganja Vinko Zorić istakao je da je poslanik Muhamed Moranjkić uglavnom u pravu, posebno kad se prati slijed događaja i zaključio da je stanje takvo zato što se ovoj Komisiji u mnogim slučajevima ne vjeruje. Kao argument toj tvrdnji naveo je Zakon o plaćama i razvoj događaja u vezi s njim naglasivši da je problem bio u tome što je njegov predlagač bila ova Komisija. Naglasio je da se interpelacija poslanika Muhameda Moranjkića nije mogla pretvoriti u poslaničko pitanje, pa smatra da je ono pogrešno adresirano, ali o ulozi Administrativne komisije u svakom slučaju treba raspravljati. O odgovoru na poslaničko pitanje izjasnio se da Komisija ne može i ne smije to raditi s obzirom da joj to

Poslovnik ne dozvoljava. Istakao je da se interpelacija poslanika ne smije bez njegove saglasnosti pretvoriti u poslaničko pitanje.

Na ovo izlaganje poslanik Muhamed Moranjkić replicirao je odgovorivši da se Kolegij koristio stavom 2. citiranog člana Poslovnika, a da je on na to pristao ukoliko je to zakonsko rješenje koje će dati pozitivno rješenje problema koji je on učio.

Vinko Zorić naglasio je da ovo pitanje ne rješava Poslovnik.

Muhamed Moranjkić je na to odgovorio da se on slaže da se pitanje vrati Kolegiju.

U raspravu se uključio i Momčilo Novaković koji je citirao član 124. Poslovnika i kako se i kome postavljaju pitanja podsjetivši da to novi poslovnik drugačije rješava, ali do njegovog donošenja ostaje u vezi s poslaničkim pitanjima ono što je regulirano ovim Poslovnikom. U vezi s prijedlogom da se pitanje vrati Kolegiju, istakao je da nije prihvatljivo dopisivanje Komisije i Kolegija. Imajući u vidu navedeno, predložio je da se poslaniku Muhamedu Moranjkiću odgovori tako što će se reći da je Administrativna komisija raspravljala o stavu Kolegija i zaključila da materija koja je u dopisu nije u domenu Administrativne komisije, naglasivši da nije do člana Komisije da on govori koji mu zakoni nedostaju. Argumentirao je svoj stav činjenicom da je pitanje usklađenosti akata sa zakonima nešto drugo i naglasio da se u tom slučaju koriste zakonska rješenja. Tamo gdje nema zakona, imaju entitetski zakoni koji također služe za rješavanje nekih pitanja, a ako se nešto ne može riješiti tim zakonima, postoje raniji zakoni koji su preuzeti u zakonodavstvo itd., zaključivši da je to tako iako je siguran da se s tim neće složiti poslanik Muhamed Moranjkić.

Na dato obrazloženje Muhamed Moranjkić istakao je da on u svojoj interpelaciji nigdje nije spomenuo Administrativnu komisiju, iako je uputio na Administrativnu komisiju prethodivši je u poslaničko pitanje.

Momčilo Novaković sugerirao je da se u tom slučaju odgovor Komisije dodatno uputi Kolegiju na znanje.

Na to je replicirao poslanik Muhamed Moranjkić odgovorivši da će on u tom slučaju pitanje postaviti na Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Vinko Zorić je na to dodao da i u slučaju da Komisija dobije preinačeno pitanje, teško da će moći na njega odgovoriti.

Mladen Potočnik je naglasio da se ovo pitanje mora vratiti Kolegiju, a da se ovdje iznesene sporne stvari između Kolegij i poslanika moraju inače rješavati. Potvrdio je da stoji činjenica da ima neuređenih stvari zakonodavstvom i da neko treba reći šta nedostaje, pa je još jednom ponovio prijedlog da se predmet vrati Kolegiju, uz konstataciju da je činjenica da je napravljena medijska promocija stranaka dovela do toga da neka pitanja do danas nisu regulirana zakonom, ali i da na nekim stvarima treba istrajati do kraja.

Replicirao je Vinko Zorić istakavši da je on za to da Zakon o plaćama uradi poslanik Zlatko Lagumdžija i da ga uputi u proceduru po članu 105.

U raspravu se uključila Ruža Sopta i rekla da smatra da je Komisija pogriješila kad je odbila da zakonom regulira ono što mora biti zakonski riješeno. Istakla je da ako je Komisija menadžment, onda ne može izbjeći obavezu da zakonom regulira određene odnose. U vezi s tim naglasila je obaveze koje su date u zadatak Ministarstvu finansija i trezora kad se radi o predlaganju zakonskih rješenja i donošenja akata, a da se i iz revizorskih izvještaja vidi šta nedostaje što ni u kom slučaju ne oslobađa Komisiju odgovornosti za svoj djelokrug rada.

Mladen Potočnik naglasio je da Ministarstvo finansija i trezora nije problem s tim da se na komisiji treba dogovoriti ko i šta radi, a da Komisija da svoje mišljenje koji zakoni nedostaju i da se onda ide na pravu adresu - da li na Sekretarijat Vijeća ministara BiH ili Ministarstvo pravde BiH.

Mimčilo Novaković je raspravu vratio na njen predmet konstatacijom da se Komisija udaljila od predmeta ove tačke dnevnog reda rekavši da treba konkretno raditi kako bi se završilo ovo pitanje. Istakao je da Komisija neće predlagati zakone s obzirom da njeni članovi funkcioniraju kao Komisija koja ima sasvim druge nadležnosti. Kao argument naveo je da odluku koju treba donijeti Komisija neko predloži i obrazloži s obzirom da u Komisiji nema pravnika, a da se nije još desilo da pitanje koje je predmet odlučivanja nije nečim definirano, pa stoga ne misli da on kao član Komisije treba da radi na istraživanju koje zakone treba donijeti.

Dužanka Majkić je u prilog navedenoj argumentaciji postavila pitanje šta bi se desilo i kako bi se odgovorilo da ovo pitanje dođe na Komisiju za finansije i budžet Predstavničkog doma.

Senija Kapetanović konstatirala je da je to zato što su različiti uglovi gledanja na ovo pitanje i zadatak Komisije. S tim u vezi istakla je da nastoji uvažiti svačije mišljenje, ali kao predsjedavajuća Komisije traži da joj se stalno ne prigovara kako nešto ne valja u Komisiji. Istakla je da se u Komisiji radi po zakonima, a da je Komisija za njeno područje rada donijela potrebne akte kojim se reguliraju plaće, naknade, troškovi i dr. Naglasila je da se sigurno neke stvari mogu i bolje regulirati i da možda ima i propusta, ali je podvukla da Komisija nije menadžment s obzirom da postoji i kolegij domova, što se mora imati u vidu, kao i činjenica da je Komisija nadležna za finansijska pitanja. Imajući to vidu konstatirala je da je teško odgovoriti na svačiji zahtjev kakva bi ova Komisija trebalo da bude i kako bi trebalo da radi. Na kraju svoje diskusije, u skladu s prijedlogom Momčila Novakovića i diskusijama učesnika u raspravi o ovom pitanju, predložila je da se odgovori Kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se pitanje nije trebalo upućivati Komisiji, a da se jedan primjerak odgovora pošalje i poslaniku Muhamedu Moranjkiću. Na osnovu navedenog prisutni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 31. sjednici održanoj 24.10.2005. godine, u skladu s članom 124. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zaključila je da nije nadležna za davanje odgovora na poslaničko pitanje Muhameda Moranjkića, broj: 01-50-1-54-55/05 od 10.5.2005. godine.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj tački dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović. U vezi s izlaganjem Momčilo Novaković sugerirao je da se u obrazloženju odluke navede da se radi o ekshumaciji žrtve i njenom ukopu. Na osnovu navedenog prisutni su jednoglasno donijeli

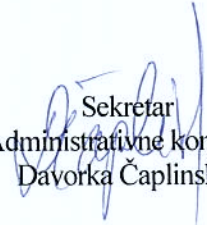
ODLUKU o dodjeli novčane pomoći

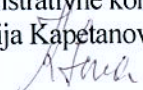
Poslaniku Seniji Kapetanović, zbog smrti člana njene uže porodice, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Računovodstvo Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, trideset prva sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 11,30 sati.


Sekretar
Administrativne komisije
Davorka Čaplinski


Predsjedavajuća
Administrativne komisije
Senija Kapetanović