



Број/Број: 1/4-50-1-4-43/06
Сарајево/Sarajevo, 04.01.2006.

З А П И С Н И К

са 43. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

Сједница је одржана 04.01.2006. године, у времену од 11.00 до 17.30 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Љиљана Милићевић, Фатима Лехо, Ружа Сопта, Хазим Фелић, Бериз Белкић, Душанка Мајкић, Златко Лагумџија и Марија Перкановић.

Осим чланова, сједници су присуствовали гости: Момчило Новаковић, Мирсад Ћеман и Тихомир Глигорић, у својству предлагача амандмана, Љерка Марић, Влатко Дуганџић и Ранко Шакота из Министарства финансија и трезора БиХ, Мирослав Томић из ОХР-а, Азра Бранковић из Истраживачког центра ПСБиХ, Драгица Хинић, секретар Комисије, и Албина Ибрахимагић, приправник- волонтер.

Сједници је предсједавала Љиљана Милићевић.
Предложен је следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање Предлога буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину (предлагач: Предсједништво БиХ);
2. Разматрање Предлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза за 2006. годину (предлагач: Предсједништво БиХ)

Дневни ред усвојен је једногласно.

Ад. -1. Разматрање Предлога буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину (предлагач: Предсједништво БиХ)

I Расправа о принципима

Након упита Златка Лагумџије о потреби давања образложења Предлога буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину, **Љерка Марић** дала је уводне напомене. Истакла је да је од Предсједништва БиХ, које је иначе предлагач буџета, овлашћена да овој сједници присуствује у улози представника предлагача. Образложила је Предлог буџета по табелама које се, уз остало, односе на програме посебне намјене, резервисања, пројекцију сервисирања спољног дуга итд. Истакла је да је повећан број

буџетских корисника у односу на прошлу годину, те да их сада има 57. Посебно је наглашен проблем финансирања одбране у контексту усвојене реформе – војска ће се до 01.10.2006. године финансирати на стари начин, као што је био случај и са ОБА-ом, а потом до краја године са државног нивоа. У вези с тим, евидентан је недостатак тражених средстава и средстава која су предложена буџетом, али ће се тај проблем настојати ријешити током године. У односу на Предлог буџета у цјелини, истакнула је да на његову висину немају примједбе ММФ, ни Фискално вијеће, те да је предложен унутар договорених оквира.

Златка Лагумцију занимало је питање немогућности склапања stand buy аранжмана, о чему се предсједавајући Савјета министара БиХ јавно изјаснио. Сматра да би расправа о буџету била много квалитетнија да је Савјет министара БиХ доставио Извјештај о извршењу Буџета за 2005. годину, јер би се на тај начин могли упоредити показатељи. Не може се јасно видјети број запослених, а тиме ни добити показатељи о висини плата код буџетских корисника. Такође, видљиво је да су расходи за плате већи од прошлогодишњих, поготово у неким институцијама, иако је циљ свих реформи био смањење администрације на нижим нивоима приликом формирања нових државних институција, а тиме и смањење издвајања за ове потребе. Из наведених разлога уложио је амандмане ради прерасподјеле средстава од једних у корист других буџетских корисника.

Душанку Мајкић занимало је зашто су у табели о запосленим наведена 53 корисника, док их је у збирном прегледу 57. Посебно су је занимали текући издаци (путни трошкови, одржавање, посебне услуге и сл.), који су повећани, те капитални издаци и програми посебне намјене. Текућа резерва је планирана мања од уобичајене, која иначе износи 3%. Већина буџетских корисника уклопила се у тражени буџетски оквир осим неколицине, као што је нпр. Министарство одбране БиХ, Министарство правде БиХ, Агенција за статистику БиХ и Фонд за повратак. Посебно је нагласила чињеницу да је велики број корисника планирао већи број запослених, те да је тако било и претходних година. При томе је евидентна чињеница да неке институције нису примиле планирани број запослених и да су новац за ту намјену користили у друге сврхе. Занимало ју је да ли је могуће да ће институције БиХ запослити у току текуће године 14.000 лица. Такође, укупни расходи су врло високи, а у прегледу капиталних издатака не види се њихов садржај.

(Златко Лагумција напустио је сједницу током расправе о овој тачки дневног реда, у 11.40 часова).

Момчило Новаковић појаснио је амандмане које је уложио на Предлог буџета. Намјера је да путем ових амандмана опредмети договорено приликом спровођења појединих реформи, као што је, нпр., реформа пореског система, којом се жељело добити ефикаснији и економичнији буџет. Међутим, предложени буџет Управе за индиректно опорезивање већи је од оног што је речено приликом усвајања закона из ове области. Такође, буџет Министарства одбране БиХ требало је, по ранијем договору, дефинисати као збир ентитетских буџета одбране из 2005. године, што сада није случај. Приликом спровођења ове реформе дата су образложења да ће доћи до смањења издвајања за потребе одбране, што такође није испоштовано. Даље, анализом резултата рада Државне граничне службе може се уочити да су они разочаравајући, а да при томе службеници ове институције имају веће плате од полицијских службеника других институција БиХ. Сматра и да се текућа резерва треба смањити. Амандманима је такође настојао обезбиједити средства за почетак обављања припрема за попис становништва, те средства за унапређење пољопривреде и прехрамбене индустрије, које представљају будућност наше земље.

Бериз Белкић сагласан је са примједбама и сугестијама претходних дискутаната. Истакнуо је поновно кашњење у достављању Предлога буџета у парламентарну процедуру, те поновне притиске на чланове Комисије да што прије одлуче о овом предлогу, иако нису дати никакви, бар оријентациони упоредни показатељи. Занимало га је зашто је остало 16,5 милиона КМ неутрошених средстава и пренесено у Буџету за 2005. годину, када је земља генерално у оскудици. Посебно је при томе навео проблем планирања који се понавља узастопно више година. Уз Предлог буџета требало је дати податке о рефлексiji реформи приликом преноса

надлежности на буџет (одбрана, пореска реформа и сл.), како би се могло упоредити да ли је дошло до смањења или повећања буџета. Даље, на приходовној страни нису наведена кредитна средства која иду у правцу подршке буџету. На крају је истакао да ће Предлог буџета начелно подржати, с тим да мисли да се о њему Комисија не би требала изјаснити на овој сједници. Требало би оставити могућност Савјету министара БиХ да се претходно упозна са великим бројем достављених амандмана, а тек потом да Комисија на посебној сједници одлучи о Предлогу буџета.

Љерка Марић одговорила је на постаљена питања. У односу на планирани велики број запослених у току године, истакнула је да се то односи на 13.000 лица која су сада запослена у ентитетским министарствима одбране и која ће се до 01.10. 2006. године финансирати на досадашњи начин. Мисли да нема потребе за сазивање посебне сједнице Комисије и да на овој сједници може дати адекватно мишљење на све предложене амандмане. Даље је истакнула да је Министарство финансија урадило Извјештај о извршењу буџета за девет мјесеци 2005. године и доставило га Предсједништву БиХ, те да су на основу њега уочени одређени пропусти и промашаји у планирању. Посебан проблем приликом планирања представљају нови буџетски корисници који се формирају током године. Такав је и предложени буџет који претпоставља формирање четири нове институције, као што је нпр. Дирекција за реформу полиције, која нема још увијек запослених. Такође, за транзицију војске потребна су велика средства за отпремнине лицима која ће остати без посла. Вишак средстава од 16,5 милиона КМ у 2005. години су средства трансхе које је уплатила Централна банка БиХ. Планирано је да Управа за индиректно опорезивање добије више од 3,5 милиона КМ за штампање контролних маркица, те 1,5 милиона КМ за изградњу, одн. побољшање услова рада граничних прелаза.

Љиљана Милићевић истакнула је да је приликом усвојања Буџета за 2005.годину Дом на предлог Комисије усвојио и шест закључака (који су се односили, нпр., на припрему података о државној имовини ради избјегавања енормно високих цијена закупа, на неуједначеност плата код буџетских корисника и стога обавезу Савјета министара да припреми и предложи закон који би на јединствен начин регулисао ову материју, на принцип смањења трошкова услед преноса надлежности са ентитета на државу. Ниједан од предложених закључака није испоштован. Напротив, за трошкове закупа пословних простора тражи се око 15 милиона КМ, мањи број запослених лица прима веће плате, а не запошљава се потребан број нових лица. Стога је навела да овакав буџет не може прихватити.

Фатиму Лехо занимало је да ли се ММФ слаже са износом од 954 милиона КМ предложених буџетом, на шта је добила потврдан одговор министра Љерке Марић, те да ли је предвиђено повећање у буџету за бруто плате и накнаде код неких буџетских корисника резултат предвиђеног запошљавања нових радника или не. И ранијих година одобравана су средства за запошљавање која нису била потрошена за ту сврху већ за повећање плата. Стога би било потребно у овом буџету нагласити да је укупно повећање за бруто плате и накнаде „0“ за све кориснике у буџету. Осврнула се и на предложену висину буџета Министарства одбране БиХ и истакнула да је битна чињеница да овим буџетом треба исплатити отпремнине лицима која ће остати без запослења због реформских процеса. У односу на предложени износ плата запослених у Предсједништву БиХ, видљиво је да су повећане накнаде за плате запослених, а нема податка да ли је то резултат запошљавања нових људи. Неопходно је ажурирати ове табеле са 31.12.2005.године, те обезбиједити упоредне податке колики је број запослених са 31.12. 2005. и колико је планирано запошљавање у току 2006. године, те дати податке о износу бруто плате за сваког корисника са ВСС и ССС спремом, те да ли има разлика у платама између наведених спрема код појединих буџетских корисника. Једино на овај начин може се видјети да ли је било повећања плата или запошљавања нових радника. Истакнула је да ће подржати Предлог буџета. На крају се критички осврнула на новинске чланке у којим Љерка Марић износи мишљење да су парламентарци на државном нивоу расипни, што није тачно. Напротив, циљ свих предложених амандмана на буџет је реструктурисање буџета, а не тражење више новца.

С овим мишљењем сложила се и **Љиљана Милићевић**, истичући да парламентараци нису растрошни, већ су, напротив, „подстанари“ у свом објекту и немају довољно опреме за рад.

Љерка Марић објаснила је своју изјаву, нагласивши да се она искључиво односила на посланике у ентитетским парламентима.

Ружа Сопта сматра да би било добро, због већег броја уложених амандмана на буџет, да се остави извјесно вријеме којим би се омогућило Савјету министара да сагледа и утврди мишљење о овим амандманима. На овај начин и Комисији би остало више времена за припрему и квалитетну расправу о буџету. И она је поновила примједбе које су истакли претходници, као што је кратко вријеме за расправу, незаконитости у расподјели плата, огромна висина закупнина и сл. Даље, овај буџет тешко је пратити и технички, односно потребно је постојање упоредних показатеља из претходне године, нпр. број запослених, да би се израчунала просјечна плата по кориснику, на основу чега би се видјело да ли је неки корисник повећао плате.

Љерка Марић сматра да нема потребе за додатним временом како би дала мишљење о предложеним амандманима. У односу на обавезу која се односила на утврђивање и попис државне имовине, истакла је да је формирана Комисија за државну имовину. Такође, донесена је и одлука о изградњи државног затвора. Даље је навела да се буџет мора кретати у оквирима које од нас траже Свјетска банка и ММФ. У односу на могућност евентуалног повећања плата код неких буџетских корисника, истакнула је да она не постоји јер се све исплате обављају путем Јединственог рачуна Министарства финансија и трезора.

Љиљана Милићевић, осврнувши се на поједине табеле у буџету, као што је нпр. набавка грађевина за Министарство одбране БиХ, упитала се зашто су потребна та средства поред већ постојећих објеката. Овакве предлоге тешко је бранити.

Љерка Марић навела је да ће се предложена средства користити за реконструкцију и оспособљавање постојећих објеката, а не за набавку нових.

Ранко Шакота истакао је да је Пројекција буџета рађена у августу и септембру, те да су имали податке да ће Предсједништво запослити нова лица и имати 98 запослених. Предсједништво је тада бројало 75 запослених лица, а расписан је конкурс и примљени су нови радници у фебруару. Стога је истакао да се не могу стално ажурирати подаци јер би се у противном каснило у процедури. Осврнуо се на документ оквирног буџета којим се предвиђа попуњавање сваке институције по систематизацији. На основу тог документа видјеће се како су рађене те пројекције.

Мирсад Ћеман истакао је да је и прошле године указао на нелогичност и неекономичност према ставци која се односи на закуп пословног простора. И тада је указивао на Министарство иностраних послова, које издваја 14.500.000 КМ укупно за закуп, што је много за наше прилике. Сматра да је куповина објеката за потребе наших амбасада уз дугорочно задужење рационалнији приступ од плаћања закупнина. Ово би требало да буде политика буџетског финансирања и то би требало јасно рећи и ММФ-у и другим међународним институцијама. У односу на амандмане које је предложио, истакао је да су дати у оквиру предложеног нивоа средстава.

Душанка Мајкић, упоређујући Буџет за 2005. годину и захтјеве корисника и Буџет за 2006. годину, навела је да су захтјеви буџетских корисника изузетно велики. Укупне бруто плате и накнаде су 363 милиона КМ. Када се од тог износа одбије Министарство одбране БиХ са 13.000 запослених, добије се податак да 1000 нових запослених лица треба да добије 176 милиона КМ.

Истакла је да је Канцеларија за ревизију дала велике примједбе које се односе на планирање буџета, те је дала и примједбу на непостојање упоредних показатеља. Посебно је истакла питање планирања и стварног запошљавања нових лица (нпр. у СИПА-и, ОБА-и, УИО) и висине плата код буџетских корисника, наводећи чињеницу да неки корисници исплаћују запосленим по двије и више плата, користећи разне видове исплата. Стога је затражила листинг исплата запослених у институцијама БиХ, на основу којег ће се једино моћи тачно утврдити износи плата код буџетских корисника.

Ранко Шакота одговорио је на констатације претходника. Истакао је да се не могу вршити анализе појединих података како су их они навели. Када се говори, нпр., о СИПА-и, треба видјети колико је већ примљено лица током године, те истакао да се повећање не односи само на нових 1000 лица него и на она лица која су sukcesивно запошљавана током 2005. године (СИПА, УИО). Сматра да поменуте институције имају добре аргументе у вези с овим питањем, те да нема ништа спорно и да се то контролише путем ревизије.

У односу на показатеље који се односе на број запослених у институцијама БиХ закључно са 31.12.2005. године и планирани број у 2006. години, рекао је да ће током паузе доставити ове податке према буџетским корисницима. У односу на висину плата према стручној спреми, истакао је да је висина плата ССС иста код свих корисника. Такође, зависно од ентитетске структуре запослених, тамо гдје има више запослених из Федерације БиХ већа су издвајања због доприноса. У вези са примједбом свих чланова Комисије да се плате неће моћи повећавати, истакао је да је дата једна општа одредба о ограничењу повећања плата у Предлогу закона о финансирању институција БиХ, те се ова одредба може додати у новом Предлогу закона о извршењу буџета.

Треба истаћи да је у току расправе о принципима сједницу из оправданих разлога напустио Златко Лагумџија.

Након расправе, са четири гласа „за“ и два „против“, усвојени су принципи Предлога буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине.

Сједница је потом прекинута у 13.00 часова, уз сагласност свих чланова Комисије, и дата је **пауза** до 14.30 часова, како би предлагач могао остварити увид у предложене амандмане и у наставку дати мишљење о њима. Такође, предлагачу је дата обавеза да у паузи припреми и достави преглед запослених у институцијама БиХ са 31.12.2005. године, те планирани број лица које треба запослити током 2006. године.

Сједница је настављена у 15.00 часова.

Наставку сједнице присуствовали су: Бериз Белкић, Хазим Фелић, Љиљана Милићевић, Ружа Сопта, Фатима Лехо и Душанка Мајкић.

Љиљана Милићевић обавијестила је да су у међувремену представници Министарства финансија и трезора доставили тражени преглед запослених са 31.12.2005. године. Истакла је, потом, да је достављен велики број амандмана на Предлог буџета. Амандмане су по хронологији доставили: Душанка Мајкић, Винко Зорић, Милош Јовановић, Клуб СДС-а, Мирсад Ћеман, Златко Лагумџија, Тихомир Глигорић и Клуб СДА.

II Расправа о амандманима

Бериз Белкић предложио је да се расправа о амандманима одвија по хронологији предлагања и предлагачима, с обзиром на специфичност буџета, што је једногласно прихваћено.

Потом је отворена расправа о амандманима.

Душанка Мајкић је образложила предложена два амандмана. Истакла је да узела у обзир препоруке ревизије, којим се жели избјећи ситуација да се структура капиталних издатака усваја тек по усвајању буџета. Напротив, треба присилити кориснике да доставе структуру капиталних издатака и програма посебних намјена прије усвајања буџета.

Љерка Марић сматра да је тешко одмах одредити структуру капиталних издатака и програме посебних намјена, водећи рачуна о чињеници да се буџет почне планирати средином године за наредну годину. Стога се ове ставке не могу одмах ограничавати јер су у везе уз рад буџетских корисника. Капитални издаци, нпр. набавка опреме, у вези су са бројем запослених који се стално мијења. Овим би се онемогућило извршење буџета код одређених нових корисника, јер би стари корисници могли евентуално одредити структуру

наведених средстава док нови корисници, као што је нпр. Министарство одбране БиХ и Фонд за повратак, то не би могли испоштовати. Стога овај амандман није прихватљив.

Бериз Белкић сматра да је предложени амандман прихватљив, изузев дијела којим се предлаже брисање става (3). Нагласио је да чл. 4. и 5. омогућавају практично нелегалну могућност ребаланса буџета.

Фатима Лехо истакла је да не подржава предложени амандман.

Љиљана Милићевић образложила је амандамане Милоша Јовановића, који третирају смањење средстава предложених за Министарство одбране БиХ, истакнувши да су током спровођења ове реформе све вријеме давана образложења којим ће бити потребно издвајати мање средстава.

Ружа Сопта образложила је амандман Винка Зорића, о којем је он већ расправљао у Парламентарној скупштини. Циљ овог амандмана је да се издвоје одређена буџетска средства (180.000,00 КМ) која су неопходна за организацију Свјетског првенства у боћању 2007. године, које треба да се одржи у Босни и Херцеговини и на којем ће учествовати представници око 30 земаља са свих континената. 2002. године одржано је Европско првенство у боћању у Босни и Херцеговини, али тада Савјет министара БиХ није помогао у његовом организовању.

Истакнуто је да је боћање најуспјешнији спорт у 2005. години, а што је резултирало проглашењем најуспјешнијег спортисте, најбоље репрезентације, спортског радника деценије, добијањем двије златне, двије сребрне и бронзане медаље на великим такмичењима као што су Медитеранске игре и Свјетско првенство. Објекат за предстојеће свјетско првенство, заједно са околином (завршетак прилаза, изградња трибина, свлачионица и мокрог чвора за такмичаре и публику итд.), мора бити спреман до августа 2006. године, те је стога неопходно обезбиједити и планирати средства у 2006. години за ту намјену. Све наведено предуслов је да се исправи грешка из 2002. године, те да се добром организацијом у свијет пошаље најљепша слика из Босне и Херцеговине. Боћарска репрезентација БиХ већ је упутила документацију и такмичиће се за средства намијењена спорту у 2006. години, али предметни захтјев за обезбјеђење средстава за оспособљавање објеката и околине је нешто друго.

Бериз Белкић, Душанка Мајкић и Хазим Фелић немају ништа против обезбјеђења средстава за ову намјену, али мисле да треба наћи други начин финансирања.

Љерка Марић истакла је да је Законом о извршењу буџета предвиђено расписивање конкурса за распојелу средстава за ову и сличне намјене.

Хазим Фелић укратко је образложио амандмане Клуба СДА, нагласивши да нису предвидјели од којих средстава би се реализовали амандманима предложени износи.

Након расправе о амандманима чланови Комисије изјаснили су се на сљедећи начин.

Амандман 1. Душанке Мајкић, који је дјелимично модификован тако што је предлагач амандмана одустао од дијела амандмана којим је тражено брисање става (3), усвојен је са три гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, у сљедећем тексту:

Ст. (1) и (2) члана 4. мијењу се и гласе:

„Капитални издаци и Програми посебних намјена, који су наведени у укупним износима у Пројекцији буџета по буџетским корисницима, сматрају се коначним.

Намјенску структуру Капиталних издатака и Програма посебних намјена Министарство финансија и трезора обавезно је да достави на увид Парламентарној скупштини БиХ најкасније до 31.03.2006. године.“

Амандман 2. Душанке Мајкић усвојен је са три гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, у сљедећем тексту:

Став (2) члана 5. мијења се и гласи:

“Одобрење за укључивање наведених улагања у Буџет институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину даје Савјет министара БиХ на предлог

Министарства финансија и трезора, а у складу са чланом 17. Закона о финансирању институција БиХ ('Сл. гласник БиХ', број 61/04)."

Амандман 1. Винка Зорића одбијен је са два гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандмани од 1. до 5. Милоша Јовановића одбијени су са два гласа „за“ и четири гласа „против“.

Амандмани од 1. до 6. Клуба посланика СДС-а одбијени су са два гласа „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 1. Мирсада Ћемана одбијен је са два гласа „за“, два гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Амандмани од 2. до 4. Мирсада Ћемана, са напоменом, одбијени су са једним гласом „за“, два гласа „против“ и три гласа „уздржан“.

Амандман 1. Тихомира Глигорића одбијен је са два гласа „за“, два гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Амандмани од 1. до 12. Златка Лагумџије одбијени су са пет гласова „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 1. Клуба СДА одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Амандмани 2. и 3. Клуба СДА одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Амандман 4. Клуба СДА одбијен је са два гласа „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 5. Клуба СДА одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

III Изјашњавање о Предлогу буџета у цјелини

Љиљана Милићевић је на крају жељела истакнути чињеницу да Предлог буџета неће добити подршку чланова Комисије из Републике Српске, док је **Бериз Белкић** навео да је то питање битно приликом изјашњавања у Дому, а не на Комисији.

Након окончане расправе, Комисија је са три гласа “за”, два гласа “против” и једним гласом “уздржан” прихватила текст Предлога буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину са усвојеним амандманима, уз констатовање неопходности његовог доношења, те предложила Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ његово усвајање.

Ад. -2. Разматрање Предлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину (предлагач: Предсједништво БиХ)

Након краћег уводног образложења Предлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину, који је дала Љерка Марић, истакнувши да је овај закон пратећи акт уз Предлог буџета, отворена је расправа.

I Расправа о принципима

Бериз Белкић сматра да бисмо ускоро требали имати Закон о буџету којим ће трајније бити регулисана питања о овој материји. У односу на Предлог закона, истакао је да би на почетку овај закон морао садржавати дефиниције. Такође, сматра да је нејасно дефинисан став (2) члана 17, тако да се не може утврдити да ли се односи на појединачну или укупну годишњу дознаку. Чланом 19. требало би тачно дефинисати када ће бити омогућена ситуација

предвиђена овим чланом. У члану 21. не треба се позивати на закон о платама док се он не усвоји. Даље, требало би овим законом тачно навести које је лице одговорно за буџет и његово законито располагање. Потребно је и утврдити овим законом обавезу постојања интерне контроле код сваког буџетског корисника.

Душанка Мајкић истакла је да је предложени закон кратак и јасан, те да се он не би требао односити само на 2006. годину, већ и за наредне године, с обзиром да у њему нису назначени износи средстава. Потом је истакла проблем техничке природе, који се односи на мијешање ћириличких и латиничких слова приликом нумерације тачака. Осврнула се даље на чл. 14. и 17. став(2), који регулишу питање грантова, те би их требало објединити у једном члану. Истакла је поново да приликом реструктурисања средстава унутар буџета једног буџетског корисника не би требало прећи висину од 10% одобреног буџета тог корисника.

Љерка Марић осврнула се потом на претходно изнесене примједбе. По питању одговорности за буџет навела је да је ово питање регулисано Законом о министарствима, али нема ништа против да се регулише и у предметном закону. У односу на усвајање закона о извршењу буџета сваке године, истакнула је да је то неопходно док се год доноси буџет на овај начин. У односу на реструктурисање средстава, нагласила је да је ово питање регулисано Законом о финансирању институција БиХ, којим је омогућен овај процес и до 100% измијењене структуре, с тим да Министарство финансија и трезора води рачуна да постоје оправдани разлози за овакву прерасподјелу средстава.

Бериз Белкић потом је истакнуо да тренутно постоји одређен степен конфузије, јер постоји Закон о финансирању институција БиХ, који је основ и предложеном закону, а да се при томе предложени закон не позива на овај основни закон. Стога би било неопходно предложити амандман којим би се овај пропуст исправио.

Ружа Сопта сматра да је Закон о извршењу Буџета за 2005. годину био боље конципиран од Предлога закона за 2006. годину. Ради побољшања текста предложеног закона, она је заједно са Винком Зорићем уложила одређени број амандмана. При томе се осврнула на средства буџетске резерве, чија је расподјела по њеном мишљењу била боље образложена у претходном закону. Својим амандманом она предлаже укључивање Парламента у процес одлучивања о расподјели ових средстава. Такође, чланом 19. став (2) негативно је дефинисана могућност повећања плата запослених, иако је јасно да то тога не може доћи јер Савјет министара БиХ неће одобрити ту могућност. Стога би овај став требало преформулисати.

Послије расправе, чланови Комисије, са четири гласа „за“, једним гласом „против“ и једним гласом „уздржан“ усвојили су принципе Предлога закона.

II Расправа о амандманима

Љиљана Милићевић истакла је да су на Предлог закона амандмане уложили: Душанка Мајкић, Ружа Сопта и Винко Зорић, те Мирсад Ђеман.

Душанка Мајкић образложила је предложене амандмане истакавши мишљење да Савјет министара може одлучивати о расподјели средстава непрофитним организацијама или појединцима, или пак средствима буџетске резерве, али да при томе улогу морати имати и Парламент.

Приликом расправе о амандману 1. Душанке Мајкић, **Ружа Сопта** поново је истакла питање издвајања средстава за потребе организовања Свјетског првенства у боћању, а о којем је већ било ријечи приликом расправе о Предлогу буџета. Истакла је да се за овај проблем мора изнаћи рјешење.

Након краће расправе о овом питању, чланови Комисије једногласно су усвојили **закључак**, који се неће наћи у комисијском извјештају Дому о Предлогу закона, али ће бити директно

достављен Савјету министара БиХ ради реализације, уз детаљно образложење разлога, а који гласи:

„Од Савјета министара БиХ и Министарства финансија и трезора захтијева се да изнађу начин и обезбиједи потребна средства у износу од 180.000,00 КМ у 2006. години у сврху организовања Свјетског првенства у боћању.“

У току гласања о амандманима Бериз Белкић је из оправданих разлога напустио сједницу.

Након расправе, чланови Комисије изјаснили су се о амандманима према редослиједу чланова. Мишљење предлагача Закона о овим амандманима било је већином негативно, изузев о амандману 1. Душанке Мајкић, који је достављен у току сједнице, те о амандману 1. Мирсада Ћемана.

Комисија се о амандманима изјаснила на сљедећи начин:

Амандман 1. Душанке Мајкић одбијен је са једним гласом „за“, два гласа „против“ и три гласа „уздржан“.

Амандман 2. Душанке Мајкић усвојен је са три гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, у сљедећем тексту:

Мијења се став (1) члана 17. и гласи:

“Савјет министара одлучује о употреби резерве буџета по предлогу надлежног буџетског корисника и уз претходно мишљење Министарства финансија и трезора, а у складу са чланом 17. Закона о финансирању институција БиХ ('Сл. гласник БиХ', број 61/04).”

Амандман 3. Душанке Мајкић одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и два гласа „уздржан“.

Амандман 1. Винка Зорића и Руже Сопте одбијен је са једним гласом „за“, четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 1. Мирсада Ћемана усвојен је са шест гласова „за“.

У члану 17. став (2) мијења се и гласи:

“(2) Укупан износ буџетске резерве за додјелу средстава непрофитним организацијама или појединцима може износити годишње највише 10% укупног износа текуће резерве, али не мање од 500.000,00 КМ.”

Амандман 4. Душанке Мајкић одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 5. Душанке Мајкић, који је дијелом модификован на сједници тако што је амандман 6. укључен у овај амандман као његов саставни дио, одбијен је са једним гласом „за“, три гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 2. Винка Зорића и Руже Сопте одбијен је са једним гласом „за“ и четири гласа „против“.

Амандман 7. Душанке Мајкић одбијен је са два гласа „за“, два гласа „против“ и једним гласом „уздржан“.

Амандман 8. Душанка Мајкић је повукла.

Амандман 2. Мирсада Ћемана одбијен је са два гласа „за“ и три гласа „против“.

Амандман 1. Душанке Мајкић, који је достављен у току сједнице, уз позитивно мишљење представника предлагача Закона, усвојен је са пет гласова „за“, у сљедећем тексту:

У члану 1. Предлога закона, на крају текста, умјесто тачке ставља се запета и додају ријечи: “у складу са Законом о финансирању институција БиХ ('Сл. гласник БиХ', број 61/04).”

III Изјашњавање о Предлогу буџета у цјелини

Након окончане расправе Комисија је са три гласа “за” и два гласа “против” прихватила текст Предлога закона о извршењу Буџета институција БиХ и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2006. годину са усвојеним амандманима, уз констатовање неопходности доношења Закона, те предложила Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ његово усвајање.

Записник сачинила:
Драгица Хинић

Предсједавајућа Комисије:
Љиљана Милићевић