



Broj: 02/1-50-1-12-14/06
Dana, 4.1.2008.godine

Z A P I S N I K

sa 14. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 12.12.2007. godine.

Sjednica je održana 12.12.2007. godine sa početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu nazočili Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva i Rudo Vidović, član Povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su Dušan Nešković, pomoćnik ministra i Branislav Žugić, šef kabineta-savjetnik u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine. Sjednici je nazočio i Marin Vukoja, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon pozdravnih riječi, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda, čiji prijedlog je dat u pozivu za ovu sjednicu.

Slobodan Šaraba, predložio je da se točka 4. prijedloga Dnevnog reda, Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine, briše jer još nije dobio odgovor od Narodne skupštine Republike Srpske, gdje je uputio dopis, da li se nadležnost Zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine može prenijeti na državni nivo. On je dodao da Narodna skupština Republike Srpske treba načiniti prenos nadležnosti. Prošli put smo glasali negativno na sjednici Povjerenstva o istom Prijedlogu zakona. Šta se to desilo u međuremenu da može promijeniti odluku Povjerenstva.

Dušan Nešković je, u ime Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine, istakao da se ne može izjasniti o tome da li je oblast koju pokriva Zakon nadležnost entiteta, ali zna da su i predstavnici Republike Srpske, bili u povjerenstvu koje je pravilo taj zakon i aktivno učestvovali.

Ivo Miro Jović ukazuje na činjenicu da je Povjerenstvo, na prošloj sjednici donijelo svoj stav i poslalo Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, kao stav Povjerenstva, ali Dom nije prihvatio mišljenje Povjerenstva. Dom je naložio da se sačini novo mišljenje, na temelju novih činjenica i okolnosti. Uostalom, Povjerenstvo samo razmatra ustavopravni temelj. Procedura je za utvrđivanje ustavopravnog temelja već završena u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Zoran Koprivica je istakao da od ponuđene dvije alternative, prihvata alternativu da se Prijedlog zakona razmatra na ovoj sjednici. On je dodao, da se u članu 9. Zakona o ministarstvima BiH spominje i poljoprivreda te da to imamo u vidu. On se založio da Prijedlog zakona treba ići u daljnju proceduru.

Hilmo Neimarlija, podsjetio je da Dom naroda nije prihvatio mišljenje Povjerenstva. Kako samo utvrđujemo ustavopravni temelj, trebamo razmatrati ovaj Prijedlog zakona., pa se priklonio mišljenju da se Prijedlog zakona razmatra na ovoj sjednici.

Nakon diskusije uslijedilo je glasovanje o Dnevnom redu, pa je s 3 glasa “za” i 1 glasom “protiv” prihvaćen slijedeći

Dnevni red:

1. Verificiranje Zapisnika s 13. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama; predlagatelj Vijeće ministara BiH, broj 05-02-2203-2/07 od 2.10.2007;
4. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 12. sjednice

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, predložio je raspravu o ovoj točki Dnevnog reda.

Zoran Koprivica je pohvalio zapisnik, kao i činjenicu da se zaključci, koji se donose i u zapisnik unose, pravilno formuliraju, te da se prati njihova realizacija. Ovo treba biti metod daljnjeg rada Povjerenstva a i drugih povjerenstava.

Kako nije bilo daljnje diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 13. sjednice.

Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva **dr Zijada Hasića**. Posebno je ukazano na potrebu aktualiziranja pitanja vjerodostojnih (autentičnih) tumačenja. Nakon toga, uslijedila je diskusija o vjerodostojnim tumačenjima.

Hilmo Neimarlija je istakao da u rješavanju vjerodostojnih tumačenja treba osigurati racionalizaciju rada i jednog i drugog povjerenstva, pa je potrebno organizirati sastanak. Na sastanak ne treba pozvati oba povjerenstva već manju grupu ljudi koji će uvrstiti put efikasnog rješavanja ovih predmeta. Ostali članovi Povjerenstva su prihvatili ovu ideju, **te je donesen zaključak:**

Ustavopravno povjerenstvo Doma naroda PS BiH predlaže održavanje sastanka na kome trebaju biti nazočni i aktivno raditi:

- **oba tajnika domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**
- **oba tajnika ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH,**
- **predsjedatelji i pomognućnosti zamjenici predsjedatelja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne Skupštine BiH.**

Druga tema, vezano za realizaciju ranije donesenih zaključaka je pitanje smještaja zastupnika i izaslanika oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao i drugih službenika i uposlenika u Parlamentarnoj skupštini BiH.

Ivo Miro Jović ukazuje na veliku pretrpanost i nemogućnost adekvatnog rada. Sada je mala aktivnost domova, ali kad bude Parlamentarna skupština BiH radila punim kapacitetom, tada će biti iznimno teško raditi.

Hilmo Neimarlija je podsjetio da je ovo zgrada Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, namjenski izgrađena za potrebe zakonodavnog organa, a izvršna vlast treba tražiti drugu lokaciju za svoj rad.

Marin Vukoja, tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, u široj elaboraciji, naveo je da je ovo gorući problem rada Parlamentarne skupštine BiH, i da ga treba rješavati. Podsjetio je da je naš Istraživački centar sačinio pregled, kako je pitanje smještaja zakonodavne i izvršne vlasti riješeno kod naših susjeda i kod rugih demokratskih zemalja, te je uvrдио da je kod nas najsloženija situacija, a da svega 5-6- država ima slučaj da su zakonodavna i izvršna vlast pod jednim krovom.

Ivo Miro Jović je napomenuo da je neophodno očitovati se žurno, bar prema klubovima i ovom problemu, jer prenatrpanost u radu stvara negativan naboj kod ljudi. Bar treba dati prave informacije zaposlenim i imenovanim o problemu, jer je i to put lakšeg prevazilaženja problema. Ostali članovi Povjerenstva su se složili sovom konstatacijom.

Ad. 3 Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama; predlagatelj Vijeće ministara BiH, broj 05-02-2203-2/07 od 2.10.2007;

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće:

Predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 8.10.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama. Sjednici ovog povjerenstva niko ne nazoči o ovom Prijedlogu zakona. Predložio je raspravu.

U raspravi je učestvovalo više izaslanika koji su bili „za“ ili „protiv“ razmatranja Prijedloga zakona jer nije bilo predlagatelja Prijedloga zakona.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putnim ispravama,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Isto tako, na inicijativu izaslanika Hilme Neimarlije zaključeno je da se generalnom tajniku Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dostavi upozorenje da se ubuduće pozvani predstavnici Vijeća ministara BiH moraju odazivati na pozive i prisustvovati sjednicama jer je to neophorno za potpunije razmatranje zakonodavne problematike.

Ad 4. Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio je Povjerenstvu dana 26.6.2007. godine, radi razmatranja i usvajanja Prijedlog zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju. Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je ranije, na 12. sjednici održanoj 29.10.2007. godine, s dva glasa „za“ i dva glasa „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Ne postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju,
2. Ponuđeni tekst zakona nije usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Nisu se stekli uslovi da se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ovo negativno Mišljenje nije prihvaćeno od strane Doma naroda, koje je obavezalo Povjerenstvo da sačini novo. Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona razmatra temeljem zahtjeva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, iskazanog u Obavještenju broj 02-50-1-16-10/07 od 4.12.2007. godine. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu zakona.

U raspravi, u kojoj su učestvovali svi članovi Povjerenstva, kao i gosti iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine iskazani su različiti stavovi o pojedinim pitanjima, kao što je bilo različitih stavova i prilikom utvrđivanja dnevnog reda.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je sa tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o poljoprivredi, prehrani i ruralnom razvoju,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 6. Ostala pitanja.

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj **Ivo Miro Jović** je predložio raspravu o pitanjima koja mogu biti bitna za rad Povjerenstva.

Tajnik Povjerenstva **dr Zijad Hasić** je podsjetio da Povjerenstvo ubrzo treba utvrditi svoje izvješće o radu za 2007. godinu, kao i Okvirni plan i program rada za 2008. godinu.

U svezi s tim, **Ivo Miro Jović** je predložio da se u Plan za 2008. godinu predlože posjete ovog Povjerenstva u Slovačku i Njemačku, te da se posjete parlamenti i ustavnopravna povjerenstva susjednih država, kao i Europski parlament i Venecijansko povjerenstvo. Predložio je da se u Planu za 2008. godinu iskaže i cilj tih posjeta.

Hilmo Neimarlija je, prihvatajući ponuđeni concept, predložio da se prioritarno ostvari posjeta Bundestagu u Njemačkoj, što je prihvaćeno od članova Povjerenstva.

Nakon toga, nije bilo više diskusija.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 14. sjednicu u 11,25 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović